



OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

DOPORUČENÍ

Následující text obsahuje doporučená kritéria k hodnocení bakalářské práce. Není zamýšlen jako dogma anebo jako omezující faktor pro práci oponenta. Pokud je některá rubrika nerelevantní, nehodnotí se.

Co se nehodnotí: Formulace zadání, výběr místa, kreativita původního návrhu, který student zpracoval v předchozím ateliéru (ateliérový projekt byl již hodnocen).

Čemu se vyhnout: Opakování popisu místa nebo zadání, subjektivitě v hodnocení původního návrhu, dlouhému textu, max. 1 -1.5 normostran (velikost 12pt).

OBSAH OPONENTURY

Hodnotí se v první řadě **schopnost studenta správně a detailně interpretovat původní návrh** a dokázat jeho proveditelnost. Student musí odůvodnit závažné odchylky od původního plánu. Oponent se může vyjádřit k náročnosti úkolu nebo jeho relevanci pro praxi..

	kriteria		poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru	Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.	jasné, logické	A
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy	Pokud je orientace a hledání detailů prací, je to špatně.		A
3	Grafická úroveň	Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů.		A



4	Technologie	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.		A
5	Práce s terénem	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy		A
6	Příprava staveniště	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.	všechno jasně popsané, staveniště logicky uspořádané, ochraně stávající vegetace je věnováno dostatek pozornosti	A
7	Statika	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Navrhované prvky by však měly mít konstrukční důvěryhodnost.		A
8	Inženýrské sítě	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma?		A
9	Vodní režim	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba.		A
10	Bezbariérové řešení	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.		A
11	Práce se stávající vegetací	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost		A
12	Práce se navrženou vegetací	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby.		A
13	Technická zpráva	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.		A
14	Gramatika	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.		A

**celkové
hodnocení**

A

Podpis oponenta nebo vedoucího práce a datum

15.6.2021



POZNÁMKY, DOPORUČENÍ atp

Velice kvalitně a precizně zpracovaná prováděcí dokumentace. Autorka prokázala znalosti jak technických tak vegetačních prvků. Projekt je logicky členěn na jednotlivé objekty, zpracován přehledně. Ke zvážení je používání výplní, především rozsáhlé černé plochy, nebo několik méně přehledných vzorů výplní, v situačních výkresech - výkresy jsou pak těžko čitelné až nepřehledné, zanikají kresby pod plochou.

Sladit psaní názvů rostlin dle platné gramatiky a obecných zvyklostí, např. latinský název se píše kurzívou, rodové jméno začíná velkým písmenem druhové malým a pod.

U navržených zpevněných ploch je vhodné také rozlišovat, zda se jedná o pochůzí nebo pojížděnou plochu a jaké je její uvažované zatížení.

Pokud se voda má vsakovat na místě, je obvyklé ověřit vsakovací schopnosti místního podkladu a je nutné znát výšku podzemní hladiny vody, vsakovací zařízení pak musí být v určené vzdálenosti, pro ochranu podzemních vod.

Nejsem si jistá, jestli chápu účel liniových odvodňovacích žlebů v plochách zeleně, odkud jímají vodu? Z trávníků, výsadeb a drenážního betonu bude minimální až žádný odtok. Je to taky po vizuální stránce hodně technické řešení, pokud chce autorka ukázat veřejnosti cestu dešťové vody, lze dle mého názoru zvolit i architektonicky zajímavější prvek, detail.

Projekt používá pro vodní prvky ve vnitrobloku dešťovou vodu svedenou ze střech. Jak je řešena hygiena této vody (smyv ze střechy např. ptačí trus)?