

Oponentní posudek bakalářské práce

Název práce: Bydlení u Grébovky

Autor práce: Lucie Černá

Vedoucí práce: Ing. arch. Michal Kuzemenský, Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová

Oponentka: Ing. arch. Eva Gabaš Rosenová

Lucie si pro svoji bakalářskou práci vybrala téma bytového domu v ateliéru Michala Kuzemenského a Petry Kunarové. Parcela u Havlíčkových sadů, na rozhraní Vinohrad a Vršovic, s náročnou morfologií terénu vyžadovala pečlivý přístup a pozorné přečtení okolí.

Architektonická studie

Lucií navržený dům překlenuje zmíněné urbánní struktury a snaží se tyto dva světy nenásilným způsobem propojit.

Dům, který se skládá ze dvou věží a společné podstavy zapuštěné v terénu reaguje velikostí a dělením na své okolí, vytváří průhledy a kvalitní veřejné prostory. Některá na první pohled nejasná zalomení hmot, výšková rozdělení, odskočená atika a volný prostor, jsou při bližším prozkoumání výsledkem navázání na okolní zástavbu.

Přicházíme-li z Vinohrad vnímáme dům jako dvě hmoty spojené zdí. Vyšší hmota domu evokuje exkluzivitu a úžasné výhledy, nižší hmota s předzahrádkami si uvědomuje své postavení a navazuje na sousední objekt. Zeď a především to prázdno nad ní, zachovává obyvatelům okolních domů podobný výhled jako měli doposud. Terasa, která se za zdí nachází slouží jen obyvatelům domu a kolemjdoucím nabízí možnost se voyersky podívat skrz kovovou bránu. Téma mi to přijde zajímavé, očekávala bych však pevnější uchopení smyslu a účelu terasy a větší rozehrání případných dějů (stínění, grilování, hřiště, pítka, sezení...).

Pokud se k parcele dostaneme z Vršovic, jsme konfrontováni s určitou uzavřeností domu. Procházíme kolem zdí, tématu, které se sice ve Vršovicích objevuje, ale i přesto mi zde přijde až moc přísné. Opakující se zeď k vyrovnání terénu v ulici Košická a plná stěna na schodech, balancuje na hraně za šera nepřijemného a nepřehledného prostředí.

Podle autorky je jedním z klíčových prvků návrhu téma výhledu. Pracuje s ním, jak již bylo výše zmíněno v celkové hmotě domu, ale i v menším měřítku při „sochání“ domu a jeho jednotlivých bytů. Výsledný návrh dvou věží, jak je sama autorka označuje, koresponduje s vybraným tématem. Natočení a uskočení vyšší věže umožňuje obyvatelům obou dvou hmot lepší výhled. Vzhled domu je inspirován tradičním štukatérským uměním ve svém okolí. Marnivost Vinohrad a strohost Vršovic se tu střetávají a autorka použitím francouzských oken a omítky s jednoduchými profily dokázala tyto vlastnosti skloubit. Ona sama se k tomu ve své zprávě vyjadřuje: „Celá fasáda je navržena nenápadně, aby člověk měl pocit, že tam dům stojí celou dobu.“

Byty, které se nacházejí v prvních čtyřech podlažích s výhledem na protější bytový dům jsou zamýšleny jako menší a pronajímatelné. Větší byty začínají až na úrovni vstupu z ulice Na Královce v 5.NP. Tento mix bytů může celkem příjemně složit různou skladbu obyvatel domů. Lucie v horních patrech pracuje s klasickou metodou uskakujících pater, tvorbou teras a lodžii, která ji umožňuje nabízet požadované výhledy a luxusnější byty.

Stavebně technické řešení

Ve své bakalářské práci se Lucie zabývala nižší věží domu přiléhající na štít sousedního objektu. Napojení i řešení velké stavební jámy, podzemní stavby a základů je přesvědčivé. V půdorysech došlo v porovnání se studií k menším spíše pozitivním změnám, které se týkají zadních bytů v 5-7.NP, umístění kuchyně nebo upravení vestavěných skříní. Studie byla zpracována do takové míry, že autorce nedělalo větší problém přenést ji do další fáze. Nosné schodišťové jádro a stěnový nosný monolitický ŽB systém jsou logickou odpovědí na navrženou typologii.

Umístění a řešení parkovacích míst v podzemní garáži s autovýtahem a zakladačem je v pořádku, nevýhodou je pak slepý parter domu. Při plánování parkování by mělo být zohledněno bezbariérové řešení domu, ve výkresech jsem nenašla širší parkovací místa pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace.

Půdorysy nájemních bytu 1+1 a 2kk jsou zdařilé, posuvnými dveřmi nabízejí i přes svoji velikost dostatek soukromí, úložného prostoru a pohodlí. Většina bytů má přípravu pomocí příčky na vestavěné skříně, ale v určitých případech jsou kreslené příčky spíše na škodu a omezují variabilitu pokojů (např. 5.04.5).

Téma výhledu je řešeno otvíravými okny bez parapetu s kovovým zábradlím. Šířka okna je 1000 mm nebo 1700 mm, okna se na fasádě rytmicky střídají a výhled sice není panoramatický, ale typologie okna je pro své okolí charakteristická. Nenašla jsem v práci řešení stínění oken a celkové řešení zastínění domu, což považuji za chybu.

V požární části, realizaci staveb jsem neshledala žádné větší nedostatky a na první pohled obsahují potřebné informace.

V půdorysech někde chybí kóty (5.04.6) a není například naznačeno odvodnění teras, fasáda je kreslena bez omítky, což trochu komplikuje čtení výkresů. V řezech popřípadě detailu by mělo být vyřešeno stínění okna. Detaily by mohly být trochu lépe popsány a dokresleny, např. uchycení okna v půdoryse, i přes to, že se jedná o standardizovaný prvek, nebo napojení okna na terasu a řešení jejího odvodnění. Tabulky jednotlivých prvků se zdají být zpracovány pečlivě.

U části zdravotně technických instalací byla již ve studii správně zakreslena instalační jádra, která byla v další fázi upravena dle přesnějších požadavků, ale ve své koncepci zůstala stejná. Přestože bylo toto téma jinak zpracováno pečlivě, byla opomenuta přípojka na pračku a celkové umístění pračky v půdoryse. Rozdělovač podlahového vytápění by měl být spíše umístěn v podlaze ve vestavěné skříně nebo ve zdi.

Návrh interiéru se zaměřuje na detail schodišťového prostoru a hlavní podesty v 6.NP. Tříramenné schodiště je prefabrikované s velkým zrcadlem, které vede světlo až do spodních pater. V detailu bylo zpracováno kovové zábradlí i s jednotlivými zámečnickými prvky. K zamyšlení je vynechání betonové dlažby na schodišťovém rameni a provedení prefabrikovaného schodiště s pohledovým betonem. V půdoryse není naznačen spárořez a z mého pohledu bude její dělení v oblouku ke škodě. Světle šedivý surový beton v kombinaci s béžovým terazzem působí elegantně. Schodiště je osvětleno jen horním světlíkem a proto je výběr světlých barev logickou variantou.

Bakalářská práce zahrnuje velké množství témat, se kterými se student během studia potkal a naučí nás dávat je do kontextu celku. Lucie prokázala, že tyto dovednosti má. Důležité je však neopomenout i důležité detaily a to mi právě v určitých momentech v práci chybělo.

Projekt navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím známkou C.

V Praze dne 1.3. 2021

Ing. arch. Eva Gabaš Rosenová

