

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Lucie Dvořáková**

Název bakalářské práce: **Vysoušeč vlasů**

Posudek:

Studentka si vzala za cíl vytvořit návrh cestovního vysoušeče vlasů. Jak sama uvádí, je velmi obtížné v této oblasti hledat cestu, jak se odlišit od toho, co dnes trh již nabízí. Velmi kladně hodnotím přístup, s jakým se autorka ponořila do této problematiky a lze s čistým svědomím říci, že tématice plně porozuměla.

Rešerše obsahuje poměrně dobře selektovaný průzkum trhu, letmý pohled do historie a jednoduchý dotazník. Je nutné poznamenat, že studentka velmi dobře rozebírá konstrukci současných produktů a správně se zaměřuje i na vhodnou technologii výroby, která je pro celkové řešení velmi důležitá. Není zde opomenuta ani cílová skupina, kde autorka zmiňuje i muže, což by mohl být velmi zajímavý prvek návrhu. Co bych této analytické části vytknul, je opomenutí srovnání rozměrů současných cestovních vysoušečů v kontextu jejich příkonů. Zde bude zřejmě jistá souvislost, kterou nelze zcela vypustit. Obecně by možná mohlo být v této části prospěšné rozebrat podrobněji druhy cestování v kontextu nutných potřeb a rozměrů zavazadel a vyvodit z toho nějaké náměty pro zadání.

Autorka prokazuje dobrou znalost procesu návrhu produktu a je velmi zajímavé sledovat její hledání celkového konceptu, ergonomických souvislostí, technologických omezení až po řešení detailu při respektování realizovatelnosti celku. I když je velmi těžké posuzovat ergonomii bez možnosti fyzického vyzkoušení modelu, tak je zřejmé, že zde je těžiště celého řešení a hlavní konkurenční výhoda proti všemu, co lze vidět v rešerši. Variabilita úchopu v závislosti na tom, jak je zrovna ideální směřovat proud horkého vzduchu, je hezká myšlenka a autorka velmi dobře sochařským přístupem hledá optimální řešení. Větší rozbor by si dle mého názoru zasloužila ergonomie ovládání jednotlivých funkcí. Jako nadprůměrně hodnotím technické aspekty návrhu. Je zde velmi dobře zvládnutá technologie vstříkávání plastů, zástavba a rozvaha nad tím, jak která funkce bude ovlivňovat uživatelský komfort. Cit pro tvarování plastu je dobře vidět i v celkovém vzhledu produktu, kde studentka dovedně pracuje s možnostmi, jež tato technologie nabízí.

Jako mírně slabší hodnotím práci s tématem skladnosti, kde se autorka omezuje v podstatě jen na konstatování, že návrh bude co nejmenší, při zachování parametrů, které odpovídají rozměrnějším vysoušečům pro domácí použití. Na druhou stranu lze předpokládat jistý technologický vývoj a všeobecný požadavek společnosti na miniaturizaci všeho, takže v tomto ohledu lze počítat s nějakou vizí. Skladnost kabelu je sice obhájena dotazníkem jako nepodstatná, ale i zde bych možná očekával poněkud invenci. Ocenil bych i propracovanější práci v detailu, jako je například podpoření silného ergonomického konceptu rozdílným povrchem plastu nebo lokálním přestříkem úchopové části silikonem.

Celkově hodnotím práci Lucie Dvořákové jako zdařilou a především v technologických aspektech jako překvapivě velmi dobře propracovanou. Projekt lze hodnotit jako realizovatelný a produkt pak dobře prodejný, což rozhodně není malý cíl. Celkový vzhled by si zcela jistě zasloužil větší pozornost při práci na detailech. Je to však velmi kvalitní základ pro další propracování, které je těžké zvládnout v rámci semestru. Všechny výtky nebo pochybnosti vycházejí z podstaty slova "oponentura" a mají za cíl dát autorce spíše podněty k zamyšlení, či upřesnění obhajoby některých částí návrhu.

Práci hodnotím známkou B

Hodnocení: B

V Praze dne 14.06.2021

jméno oponenta bakalářské práce: Petr Fiala

podpis oponenta bakalářské práce:

