

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Pěstování v interiéru
<b>Jméno autora:</b>	Lucie Bartošová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav Designu
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof.Ak.Soch.Marian Karel, Doc. MgA. Josef Šafařík, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího</b>	Ústav Designu FAČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<p>Zadání shledáváme jako dobře definované ve vztahu k uživateli a potřebám konkrétní cílové skupiny (ekologicky smýšlející jedinci, malé domácnosti). Řešená problematika (pěstování v interiéru) je vázána na současné trendy udržitelného designu, který rezonuje zejména u ekologicky uvažujících jedinců a sociálních skupin. Cíle a výzvy jsou doloženy v analytické části projektu.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<p>Předložená závěrečná práce splňuje svým rozsahem a výsledným designérským řešením předem definované body (výzvy) bakalářské práce. Výhrady máme k podceněné části prototypování, ve které chybí technické výkresy (okótované půdorysy, nárysy...), které by ilustrovaly a objasnily detaily mechanických prvků a integrovaných technologií (světla). Technologická analýza řešena okrajově, chybí objasnění navržených výrobních postupů při sériové výrobě a finanční rozvaha.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Konzultace vedení atelieru se studentkou Lucií Bartošovou nebyly zpočátku zcela v souladu s předem definovaným harmonogramem semestru Atelieru Karel, v průběhu letního semestru se však aktivita studentky zlepšila. Dokázala pracovat (i díky nucené distanční výuce) samostatně a efektivně.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Doložená literatura a odkazy na odborné zdroje jsou dostatečné (vzhledem k povaze projektu).</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Typografická a jazyková stránka je odpovídající potřebnému rozsahu závěrečné bakalářské práce na Ústavu Designu FAČVUT a neshledáváme zásadní nedostatky.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Doložené odkazy na odbornou literaturu, jejich výběr a rozsah, jsou z našeho pohledu dostatečnou oporou pro řešení dané problematiky. Máme však výhrady k povinné části citací (ČSN ISO 690), kdy se jeví, díky akcentu na grafickou stránku portfolia, jako nevhodně řešená forma absentování citací „pod čarou“. Citace jsou na konci. Chaotické je i číslování / nečíslování obrazových příloh, což přehlednosti také nepříspívá. Tyto drobnosti by mohly být chápány jako porušení předepsané normy.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka Lucie Bartošová prokázala v průběhu letního semestru 2021, že je schopná samostatně navrhnout produkt, který má z našeho pohledu smysl a najde si uplatnění u konkrétní cílové skupiny. Svou povahou spadá bakalářská práce do kategorie produktového designu. Při stanovení designérského formátu si Lucie vymezuje cíle, které se po četných konzultacích ustálily na designérském konceptu interiérového pěstebního systému s integrovaným světelným zdrojem. Její koncept svou minimalistickou estetikou odkazuje na funkci. Volené tvarosloví logicky vychází z potřeby stohovat jednotlivé části na sebe a působí harmonickým a neformálním dojmem. Technologickým prvkem je zde transparentní nádoba (skleník) s integrovaným světlem, které poskytuje rostlinám dodatečně příznivé klima při zhoršených světelných podmínkách. Tento důležitý prvek celého konceptu není ale z našeho pohledu dostatečně vysvětlen v portfoliu. Chybí technologická a materiálová rozvaha, specifikace hardwaru a znázornění jeho ukotvení do nádoby. Klademe si také otázku, jak bude řešeno krytí IP. Negativně také hodnotíme již zmíněnou absenci okótovaných řezů a jednotlivých detailů, které by podrobněji vysvětlily sporné části konceptu pěstebního systému. Očekávali jsme také barevné a materiálové varianty, které by vzhledem k charakteru designu s vazbou na interiér potenciálního zákazníka umožnily vyšší estetickou variabilitu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2021

Podpis:

