

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pomůcka pro hledání Lego kostek
Jméno autora:	Marek Vašíček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav Designu
Vedoucí práce:	Prof.Ak.Soch. Marian Karel, Doc. MgA. Josef Šafařík, PhD.
Pracoviště vedoucího	Ústav Designu FAČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
Zadání shledáváme jako dobře definované ve vztahu k uživateli a potřebám konkrétní cílové skupiny (dospělí fanoušci stavebnice Lego). Řešená problematika (třídění Lego kostek v tak zvaných „hrabárnách“) je vázána na specifické požadavky koncového spotřebitele. Cíle a výzvy jsou dostatečně doloženy v analytické části projektu.	

Splnění zadání	splněno
Předložená závěrečná práce splňuje svým rozsahem a výsledným designérským řešením předem definované body (výzvy) bakalářské práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Konzultace vedení atelieru se studentem Markem Vašíčkem nebyly zpočátku zcela v souladu se standardem bakalářského semestru definovaného Atelierem Karel. Specifikace zadání trvala déle a postrádali jsme také samostatnost. Absence konkrétních vizí a případného kritického dialogu neumožnila utříbit a doladit zadání většího rozsahu. V průběhu letního semestru se však aktivita studenta zlepšila. Dokázal pracovat (i díky nucené distanční výuce) samostatně a dodržoval stanovený harmonogram semestru.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Doložená literatura a odkazy na odborné zdroje jsou dostatečné (vzhledem k povaze projektu). Chválíme snahu realizovat model do fáze funkčního prototypu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Typografická a jazyková stránka je odpovídající potřebnému rozsahu závěrečné bakalářské práce na Ústavu Designu FAČVUT a neshledáváme zásadní nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Doložené odkazy na odbornou literaturu, jejich výběr a rozsah jsou z našeho pohledu dostatečnou oporou pro řešení dané problematiky. Máme však výhrady k povinné části citací (ČSN ISO 690), kdy se jeví, díky akcentu na grafickou stránku portfolia, jako nevhodně řešená forma absentování citací „pod čarou“. Citace jsou na konci. Chybí číslování obrazových příloh, což přehlednosti také nepřispívá. Tyto drobnosti by mohly být chápány jako porušení předepsané normy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student Marek Vašíček prokázal v průběhu letního semestru 2021, že je schopný samostatně navrhnout produkt, který má z našeho pohledu smysl a najde si uplatnění u konkrétní cílové skupiny. Svou povahou spadá bakalářská práce do kategorie Design-help, tedy designu, který napomáhá a usnadňuje uživateli interakci s konkrétní činností nebo procesem. Tou je zde specifická aktivita třídění kostek.

Marek se logicky soustředí na téma jemu blízké, do kterého má dostatečný vhled a může využít své zkušenosti fanouška a sběratele stavebnice Lego. Jako designér si vymezuje cíle, analyzuje, v rámci možností distančního omezení LS2021, cílovou skupinu a řešenou interakci, vytváří řadu konceptů a variant. Dokazuje, že je schopný z pozice budoucího designéra řešit stanovenou problematiku cíleným zaměřením na uživatele a sociální skupinu.

Projekt je specifický zapojením uživatele do procesu tvorby navržené pomůcky, tedy DIY (Do it yourself). Zde se již v průběhu semestru vyskytly výhrady a připomínky k potřebám přesné specifikace procesu, kde si uživatel charakteristické kostky pro stavbu „hřebene“ obstará, případně jak by dané atypické dílky uživateli distribuoval. Marek logicky volí možnost stažení 3d modelu na serveru Thingiverse a umožňuje uživateli vytisknout potřebné kostky z materiálu PLA nebo ABS. Zde by bylo dobré doložit daný proces detailním popisem v teoretické části bakalářské práce (ukázky rozvržení / umístění modelu v slyceru a doporučené a ověřené parametry nastavení 3d tiskárny).

Bakalářská práce studenta Marka Vašíčka je, i přes svou formální strohost, z našeho pohledu kvalitním projektem splňujícím kladené požadavky na charakter a rozsah závěrečné práce na Ústavu designu FAČVUT a i přes výhrady směřující zejména k zmíněným rozporupným detailům konceptu interakce a technologické realizace, hodnotíme bakalářskou práci jako zdařilou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2021

Podpis:

