

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martina Dvořáková

Název bakalářské práce: Kempingový vaříč

Posudek: Práce je formálně a obsahově zpracována na dobré úrovni. Autorka se v úvodu zabývá tématem přenosných vaříčů v obecné rovině, čímž si následně specifikuje zadání a směřování vlastního návrhu produktu.

Ze základní analýzy stávajících produktů a především definice výsledného způsobu užívání samotného vaříče vyplývají autorce vstupní požadavky na finální návrh – zvýšení stability celé sestavy (nádoba–hořák–kartuše), možnost vaření/ohřevu ve větší nádobě ($\varnothing +200$ mm) při zachování maximální skladnosti, jak pro uložení, tak především pro transport.

Navrhovací proces je správně rozdělen na jednotlivé fáze zabývající se specifickými problémy daných částí produktu. Návrh splňuje všechny požadavky stanovené na základě rešerše v úvodu celého procesu. Technické řešení definované vlastní podstatou plynového vaříče je logické a plně funkční.

Postup navrhování produktu, podložený skicami, schémata a prototypy je přehledný. Variantní řešení především při návrhu samotného hořáku a způsobu skladby podpěrných nožiček ukazuje logický vývojový proces. Jeho výsledkem je racionální a uživatelsky příjemný způsob obsluhy vaříče. Je mechanicky jednoduchý a zároveň kompaktní v prostorovém uspořádání. Implementovaný systém piezo zapalování je jistě výhodou a přispívá k vyššímu komfortu užívání, i když z mého pohledu není nutností.

Výškově stavitelné stabilizační nohy tvoří tvarově dominantní prvek, který definuje celkový výraz výsledného produktu. Vaříč je tak jednoznačně rozpoznatelný a vymezuje se od současných konkurenčních produktů. Tento přístup hodnotím velice kladně, vyřešit zajištění odpovídající stability celé sestavy vidím jako důležitý bod celého produktu.

V práci mi schází bližší popis a znázornění samotného užívání celé sestavy na nerovném povrchu. V úvodních skicích je tento problém nastíněn, ve výsledném řešení už prezentován není. Plynou z toho otázky typu:

O kolik je podpora stavitelnými nohami vhodnější než dostupná podpora připevňující se na kartuši (obr. 15)?

Je zvolená délka stavitelných nohou dostatečná pro vyrovnání vaříče i při použití velké (cca 500 g) kartuše?

Je výsledná stabilita odpovídající zvýšenému úsilí/počtu úkonů (nutnost jednotlivě připevnit trojici nohou) při kompletaci celé sestavy?

Výše popsané dotazy by měly sloužit jako podklady k diskusi, případně pro doplnění při obhajobě práce. Z mého pohledu by měla být celá problematika stavitelných nohou, jejich aplikace a výhody lépe popsány a prezentovány.

Drobné výhrady mám k navrženému transportnímu obalu, který opravdu důrazně cílí na eliminaci přepravy prázdného prostoru. Jeho tvarování považuji za zbytečně komplikované. Uvítal bych kompaktnější řešení u kterého by se zbylý prostor v obalu mohl využít jako úložiště pro zápalky nebo cestovní solničku a pepřenku.

Hodnocení: B

V Brně dne 11. 6. 2021

jméno oponenta bakalářské práce:
Ing. Radim Horáček

podpis oponenta bakalářské práce: