

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům – Praha Nusle
Jméno autora:	Michal Pospíšil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128 ústav navrhování II
Oponent práce:	Ing. arch. Ivo Chvojka
Pracoviště oponenta práce:	Soukromý architektonický atelier

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
-----------------------	----------------

Zadání bylo splněno v plném požadovaném rozsahu.

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

Koncept domu vychází ze situování objektu v lokalitě kompaktní blokové zástavby v této části nuselské zástavby. Tvaru pozemku je podřízen tvar objektu. Jednoduchosti konceptu odpovídá i relativní strohost vnějších fasád v opakovaném střídání hladkých fasád a okenních výplní.

Výsledná forma ponechala jednoduché hmotové řešení s jemně akcentovaným nárožím, včetně jednoduchého návrhu fasád a prokázala technickým řešením realizovatelnost zamýšleného konceptu.

Postrádám větší vazbu konceptu na okolní objekty, jejich výšky a měřítko – objekt je v prezentaci odtržen od svého okolí.

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

Provozní členění není složité – suterénní prostory jsou věnovány parkování (společné pro více objektů), technickému zázemí a nutnému vybavení obytného domu. (sklady k bytům, tech. místnosti, místnost pro kola a kočárky apod.). V 1. nadzemní podlaží je hlavní vstup do objektu a blíže nespecifikované komerční prostory s orientací do uličního prostoru. Součástí tohoto podlaží je vjezd do velkokapacitních garáží. Následují čtyři typická podlaží, každé obsahující 4 byty. Poslední podlaží ustupuje v části do Mečislavovy ulice a poskytuje prostor pro střešní terasy atraktivních bytů v posledním podlaží.

Vše je propojeno jednoduchým vertikálním komunikačním prostorem (přímo osvětleným a větraným)

Prostorové vazby jsou logické, bytové dispozice jsou řešeny jednoduše a účelně.

Architektonický výraz vnějšího pláště v opakovaném rastru reflektuje vnitřní náplň opakujících se obytných buněk. Do vnitrobloku je doplněn lodžie orientovanými příznivě na jihozápad. Celá fasáda zůstává v kombinaci bílé a šedé v různých valérech. Vzhledem k situování v atraktivním městském prostředí by architektonický návrh měl řešit i koncept reklamního označení komerčních prostor.

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
-----------------------------------	--------------------

Technické řešení je zpracováno v plném rozsahu, v některých částech až nadstandardně.

Konstrukční systém, monolitický stěnový, je použit logicky pro daný bytový objekt.

Vybraná výkresová dokumentace je zpracována v požadovaném rozsahu. Pro srozumitelnost postrádám některé drobné detaily, jako je třeba popis povrchů podlah, stě, stropů, a obkladů v tabulkách, nesouhlasné označení detailů apod. Výběr detailů je málo vypovídající o určujícím architektonickém řešení. Zde by byl na místě výřez fasády ve větším měřítku se všemi podstatnými návaznostmi a určujícími detaily.

K samostatnému řešení připomínám dilataci objektu v suterénních částech od celku podzemních garáží (není naznačeno ani ve studii).

Ostatní části jsou zpracovány v rámci zadání v plném rozsahu.

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**

**A - výborně**

Bakalářská práce je úplná, srozumitelná a naplňuje zadání úkolu.  
Grafická úroveň zpracování je velmi dobrá, vizualizace by měly dát větší přehled o vazbách objektu na okolí.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Bakalářskou práci považuji za velmi dobrou, s jednoduchým a logickým dispozičním řešením a jasným názorem na architektonické řešení.

Autor prokázal v rámci bakalářské práce dostatečnou kreativitu při technickém propracování navrženého architektonického konceptu do podoby komplexního projektu nebo jejích částí.

Z hlediska vznesených připomínek navrhuji v rozpravě otevřít otázku technického řešení dilatací a umístění reklamního označení komerčních prostorů v konceptu architektonického návrhu objektu.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 14.6.2021

Podpis:

