POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:
BYTOVÝ DŮM – PRAHA NUSLE

vedoucí bakalářské práce : **Doc. Ing. arch. Petr Kordovský**
akademický rok : **2020 / 2021, letní semestr**
student: **Michal Pospíšil**

Komentář k zadání

Základem bakalářské práce byla autorova studie bytového domu na nároží Mečislavovy a Ctiradovy ulice v Nuslích, zpracovaná v předchozím semestru. Vznikla v úzké spolupráci s dalšími studenty ateliéru se společným cílem doplnit rozsáhlé proluky v historické blokové zástavbě dolních Nuslí, poblíž budoucí stanice metra D.

Tomuto byl podřízen celý návrh bytového domu, jeho začlenění hmotou, měřítkem a výrazem mezi své nové i původní sousedy. O to náročnější, že jde o dům nárožní, který se musel svým vnitřním uspořádáním přizpůsobit neortogonálním směrům zmíněných ulic. Vítaným přínosem pro doplňovanou městskou strukturu jsou rozsáhlé komerční prostory navržené v přízemí domu a přístupné z ulice.

Komentář k vlastnímu projektu

Máme před sebou úplnou, obsáhlou a důkladně zpracovanou dokumentaci s minimem chyb a nedostatků. Struktura členění práce je přehledná, na vysoké grafické úrovni a snaží se držet předepsaných formálních standardů. To vše usnadňuje orientaci v projektu. Potěšitelným faktem je, že autor dokázal udržet a rozvinout původní koncept ze studie svého domu, který by zdejší lokalitě i celým Nuslím jistě slušel.

Veškeré výkresy stavební části i příslušné směrné detaily dostatečně přesvědčivě prokazují správnost a reálnou proveditelnost návrhu, stejně tak jako poctivě a vyčerpávajícím způsobem zpracované doprovodné texty celého projektu a skladby konstrukcí. Pouze v poněkud strohých tabulkách otvorových výplní, tedy oken a dveří, by bylo užitečné uvést u jednotlivých prvků požadavky na jejich požární nebo tepelně technické vlastnosti. Tepelně izolační hodnoty oken jsem ostatně nedohledal ani v jiných částech dokumentace.

Stejně tak jako u souputníků autora bych uvítal zřetelnější zdokumentování podoby společného podzemního parkingu ve vnitrobloku a příslušné návaznosti na dům, aspoň v jedné ze situací, když už to z praktických důvodů a z povahy zadané úlohy není reálně možné provést ve stavebních výkresech. Nenašel jsem výkres, kde by bylo zřejmé spádování teras v 6. nadzemním podlaží.

Co se týká jednotlivých profesí, nemám v zásadě žádných výhrad. Autor se podle mého názoru rozumnou optimalizací vyvaroval některých extrémně přepjatých technologických řešení, aniž by ohrozil splnění přísných požadavků, kladené na současnou výstavbu a kvalitu bydlení obecně. Svědčí o tom i zatřídění budovy do kategorie B z energetického štítku.

Dokumentace interiérového prvku, kterým je v tomto případě výsek komunikačního jádra se schodištěm a atypickým skleněným zábradlím, je standardně zpracována včetně všech návazností, popisů a přehledu materiálů a výrobků. V půdorysných schématech a řezopohledech však chybí označení pozic vybraných prvků, případně materiálů a základní prokótování. Stejně tak by věci prospělo aspoň jedno prostorové zobrazení, jako je už léta zažitým a očekávaným standardem.

Závěr

Student Michal Pospíšil prokázal svou bakalářskou prací dosavadním studiem nabyté znalosti v celé šíři zadaného úkolu. Ten je zde prezentován po formální i věcné stránce jako splněný, komplexní a bez zásadních chyb, se všemi předepsanými součástmi. A to vše navzdory ztíženým studijním a pracovním podmínkám v obou posledních semestrech. Podle mého názoru výsledek jeho úsilí bezpochyby splňuje všechny parametry úspěšné bakalářské práce.

Navrhuji následující otázky pro obhajobu:
1. který tepelně technický parametr se předepisuje pro okna v obálce budovy a jaké jsou jeho obvyklé hodnoty?
2. střešní vzduchotechnické jednotky obvykle emitují nadměrný hluk, jaké byste v tom případě navrhl opatření?
3. rozumíte podstatě převzatého značení ESG/VSG u bezpečnostního skla, které jste použil ve svém projektu?

Hodnocení: A - výborně

V Praze 13. 06. 2021 Doc. Ing. arch. Petr Kordovský