

Aoc na FA ČVUT,
zimní semestr 2020/2021

Zadání:

Hustota

Společná část hodnocení diplomanti Tomáš Kotrč, Jonáš Mikšovský, Petr Moschner: Diplomanti si zvolili téma související s městskostí, směstnaností, hustotou osídlení. Téma, ke kterému již bylo řečeno to nejpodstatnější z pohledu analytického, teoretického, téma, které je nicméně stále přítomné. Pánové po pečlivé přípravě během předdiplomu přišli s vlastní, aplikovanou tezí ve formě minimální regulace a zadání pro skupinu adeptů architektury na osvědčeném akademickém experimentálním prostoru dolních Holešovic. Vytvořili nikoliv snad metodický, ale spíše poetický návod s otevřeným výstupem, návod, jak stavět živé město, ve kterém se koncentruje energie. Návod, který ponechává zkoumaný fenomén městskosti nerozpitvaný, tedy neumrtvený. Tento návod předložili svým mladším kolegům v ateliéru a společně jsme sledovali, co vznikne. Velice lituji toho, že nebylo možné realizovat výstavu se společnou zjevnou a měřitelnou bilancí výsledku a společným modelem (ten vznikl pouze částečně mimo školu) Jinak litovat nelze. Výsledek potvrdil odvážnost vize a její inspirativní potenciál, bez ohledu na dílčí porušování existujících předpisů. Ty jsme překračovali s jasným vědomím, že to v praxi nebude možné. Ve škole však jsem se tímto způsobem naučili opravdu hodně.

Po rozdělení parcel se diplomanti věnovali svým konkrétním úkolům, které si v kontextu celkového zadání vytýčili:

Petr Moscher

si vybírá komplikované zadání bezprostředního kontextu stávajícího přejezdu železničního tělesa a chce stavět do výšky - to nám dělá celou dobu radost! Nosí velké množství krásných skic a dlouhých textových úvah. Přichází s pozorováním vrstev industriálních artefaktů a podněcujícím rozhodnutím o zachování přejezdu - mohl nakonec možná jasněji říct o s ním bude, jak konkrétně se upraví, věnovat mu péči.

Výraz jeho novostavby je konzervativnější než u jeho kolegů diplomantů, což je u věže v novém městě možná nakonec velice dobře, jde to proti zbytečné záplavě výstředních forem. Současnou, a zároveň uměřenou a důstojnou formu fasády hodnotím jako skutečný přínos pro město!

Ale jsou tu provozní problémy - nejasné fungování tržnice, sporná plocha půdorysu věže a proporce komunikací/využitelných ploch. Je tu otázka životaschopnosti "druhého parteru", lobby a kavárny - co je vlastně hlavní vstup v kontextu města? Jak přijede do hotelu host v limuzíně? Není kavárna příliš malá na takto významný dům?

Věž je nakonec možná celkově v něčem subtilní, mohla být daleko "Hustější", přítomnější. Přesto Petr zcela jasně prokazuje že bude skvělý architekt, citlivý, výtvarně zdatný. Odvedl vynikající práci a rozhodně lze jen doporučit jeho absolutorium.

Návrh hodnocení:

B

Praha 29.1.2021

Ondřej Císler

