

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nová strahovská kolej – Kampus plus
Jméno autora:	Tereza Húsková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128 ústav navrhování II
Oponent práce:	Ing. arch. Ivo Chvojka
Pracoviště oponenta práce:	Soukromý architektonický atelier

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno v plném požadovaném rozsahu.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<p>Posluchačka se analýze konceptu věnovala v úvodní části bakalářské práce, ze kterého dále vychází zpracování komplexního projektu ve stupni DSP.</p> <p>Koncept domu vychází ze situování objektu v lokalitě mezi bastiony pražského barokního opevnění. Tvaru pozemku je podřízen tvar objektu a dále ho rozvíjí. Strohosti bastionů odpovídá i relativní strohost vnějších fasád v opakovaném rastru. Oproti pevnostnímu charakteru vnějších fasád nabízí objekt koleje i vnitřní klidový prostor. Na fasádě se střídají plochy okenních výplní s plochami režného betonu, který je doplněn cortenovým obkladem. Barevnost se vhodně uplatňuje jako doplněk k viditelné části opevnění z režných cihel.</p> <p>Výsledná forma ponechala zdařilé hmotové řešení, ponechala návrh fasád a prokázala technickým řešením realizovatelnost zamýšleného konceptu.</p>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<p>Provozní členění není složité – suterénní prostory jsou věnovány parkování, technickému zázemí a nutnému vybavení objektu koleje (sklady, dílny apod). V 1. nadzemním podlaží je hlavní vstup do objektu, volnočasové aktivity, společenské místnosti a další podobné prostory. Rovněž se zde nacházejí byty pro osoby se sníženou pohyblivostí. 2. - 4. NP je v jádru shodné s drobnými odlišnostmi. Na každém podlaží se nachází 42 bytů pro 3 studenty a čtyři „bubliny“ společenských místností. Vše je doplněno osmi vertikálními komunikačními uzly v odpovídajícím řešení. Střecha objektu bohužel není využita, nabízí se možnost relaxace a návaznost na ozelenění bašt sv. Norberta a Vojtěcha.</p> <p>Počet parkovacích stání se dle PSP zdá být dostatečně dimenzovaný.</p> <p>Prostorové vazby jsou logické, obslužné chodby kolem klidového atria, s dostatečným počtem vertikálních komunikací. Obytné buňky s jednoduchou a účelnou dispozicí. Patrové prostory pro setkávání a dostatek dalších ploch pro volný čas. Vše v jenom celku, avšak rozmanitém z hlediska vnitřních průhledů, kolem proskleného atria.</p> <p>Architektonický výraz vnějšího pláště v opakovaném nadřazeném rastru, který je doplněn rastrovým nižšího řádu okenních výplní a reflektuje vnitřní náplň opakujících se obytných buněk.</p>	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<p>Technické řešení je zpracováno v plném rozsahu, v některých částech až nadstandardně.</p> <p>Konstrukční systém, monolitický skelet se ztužujícími jádry a nenosnými vyzdívkami, je použit logicky.</p> <p>Vybraná výkresová dokumentace je zpracována v požadovaném rozsahu. Pro srozumitelnost postrádám některé drobné detaily, jako je třeba označení řezů v půdoryse, označení skladeb podlah v řezu nebo absence legendy materiálů a povrchů a jejich označení na výkresech fasád. Výběr detailů je málo vypovídající o určujícím architektonickém řešení (detail střešního světlíku). Detail atiky je částečně napovídající, nicméně neřeší návaznosti ostatních prvků fasády. I zde by byl na místě výřez</p>	

fasády ve větším měřítku se všemi podstatnými návaznostmi.
Další části jsou zpracovány v rámci zadání opět v plném rozsahu.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Bakalářská práce je úplná, srozumitelná a naplňuje zadání úkolu.
Grafická úroveň zpracování je velmi dobrá.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomovou práci považuji za velmi dobrou, s jednoduchým a logickým dispozičním řešením a jasným názorem na architektonické řešení.

Autorka prokázala v rámci bakalářské práce dostatečnou kreativitu při technickém zpracování navrženého architektonického konceptu do podoby komplexního projektu nebo jejích částí.

Z hlediska vznesených připomínek navrhuji v rozpravě otevřít otázku technického řešení obkladu materiálem Corten a problematiku zateplených fasád s pohledovým betonem.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.6.2020

Podpis:

