

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kampus plus – nová strahovská kolej
Jméno autora:	Tereza Húsková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	UNII
Vedoucí práce:	doc.ing.arch. Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	UNII

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Práce splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce a svým rozsahem a mírou podrobnosti je i překračuje.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Již Terezina studie byla výrazným počinem v naší společné atelierové práci na nových podnětech pro strahovský kampus. Svým umístěním i řešením celku a detailu je práce zdravě provokativní a přináší náměty, které vycházejí ze znalosti potřeb studentů, které nejsou v současné době vždy naplňovány. Architektonické řešení svým způsobem navazuje na to, co nám naši předchůdci v oblasti zanechali a zároveň se vyjadřuje i k urbanistickému kontextu místa. Inspirace tím nejlepším ze současné světové tvorby je rovněž patrná aniž by bylo lze identifikovat konkrétní vzor.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Koncept kolejí s doplňkovými službami vychází z dávného konceptu uzavřeného společenství kláštera a dává i nepříliš častou možnost volby způsobu používání domu. Zahrada a sportovní vybavení na střeše přináší další možnosti ku zlepšení života uživatelů. Kompozice pracuje se schématy bastionů Pražských barokních hradeb a dnešní dopravní situace. Přitom neponechává nepovšimnuty soudobé trendy. Rozsah domu je dobře „maskován“ jeho jen částečnou viditelností po osách okolních ulic. Otázkou zůstává ekonomie řešení dispozičního dvojtraktu obíhajícího centrální dvůr.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Zpracování technické části projektu je pečlivé a všimá si základních problémů podobných konstrukcí. Dokonce řeší i akustickou a tepelnou izolaci garáží a přízemí domu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Zpracování projektu je úplně v potřebné podrobnosti a rozsah zpracování i při opakování částí dispozic je příkladný. Grafické zpracování je důstojné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Oceňuji odvalu při zpracování návrhu, kdy se Tereza nedržela v místě přítomných schémat, na které je možno snadno navázat, ale pustila se do boje s konceptem, který může být považován i tak trochu za

provokaci. Nezůstalo však jen při provokaci, v projektu je kus poctivé práce a přemýšlení o skutečných potřebách skutečných lidí dneška.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky pro obhajobu:

- 1 bylo by lze zlepšit energetické hodnocení domu? Jak?
- 2 jak řešíte vertikální požární předěly?

Datum: 21.6.2020

Podpis:

