

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Regenerace areálu lázní Sedmihorek v Českém ráji
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Tereza Horáková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav památkové péče
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Tomáš Efler
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Atelier Efler, Ústav památkové péče, FA ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem byla komplexní náročná vyhledávací studie návrhu nejvhodnějšího nového využití celého chátrajícího areálu i jednotlivých budov, jejich očištění od nevhodných zásahů 20. století, architektonické úpravy či případné rozhodnutí o jejich zbourání a nahrazení novostavbami, včetně obnovy venkovního prostranství areálu lázní a jeho bezprostředního okolí, dopravní obslužnosti a parkování a zásobování.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Díky volněji vymezenému zadání tzv. vyhledávací studie je jeho splnění obtížněji hodnotitelné, potenciál samotného lázeňství nebyl v návrhu bohužel dostatečně rozvinut, každopádně v řadě ohledů se diplomantka tohoto náročného úkolu vyhledání a návrhu konkrétního nového funkčního řešení areálu určeného pro individuální i skupinovou rekreaci a společenské akce v tomto krásném přírodním území zhostila úspěšně.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Oceňuji neúnavné úsilí při návrhu optimálních variant funkčního a architektonického řešení architektonických úprav dříve nevhodně adaptované dřevěné kolonády a při návrhu navazujících novostaveb restaurace a společenského sálu, včetně snahy o kontextuální a zároveň inovativní hmotové, architektonické a konstrukční řešení těchto novostaveb ve vztahu k dochovaným historickým objektům.**

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

**Diplomní práce je prezentována v promyšleně strukturovaném, přehledném a kultivovaně zpracovaném grafickém provedení a dobře prezentuje vizi návrhu revitalizace a regenerace areálu. Zodpovědně je v ní věnována péče jak návrhu obnovy, stavebních úprav a nového využití stávajících historických objektů včetně jejich citlivých architektonických korekcí, tak zároveň návrhu kultivovaných kontextuálních a funkčních novostaveb restaurace a společenského sálu včetně potřebného doprovodného zázemí. S dílčími rezervami, avšak též přesvědčivě je zobrazen návrh úprav veřených prostranství a komunikací včetně doprovodné zeleně.**

**Svou kvalitou a komplexním přístupem diplomantky se může tato diplomová práce i přes své dílčí nedostatky stát podkladem a podnětem k inspiraci pro konkrétnější zadání a profesionální návrh regenerace tohoto kdysi slavného a dnes opuštěného areálu, jehož znovuzrození by bylo jistě z širšího společensko kulturního hlediska velmi záslužné.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.1.2021

  
Podpis: Tomáš Efler