



# OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## The Secret garden – Viola Hortová

### kriteria poznámka hodnocení

;	<b>Logické uspořádání souboru</b>	Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.	práce je logicky uspořádaná, dobře členěná	A
2	<b>Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy</b>	Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně.	Projekt je dobře čitelný včetně kvalitního referencování na další výkresy;	A
3	<b>Grafická úroveň</b>	Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů.	Výborná grafická úroveň, správné velikosti a měřítka, které podporují rychlou orientaci a čitelnost záměru; Drobnost u koordinační situace je malý rozdíl mezi žlutou a červenou;	A
4	<b>Technologie</b>	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.	Zvolené technologie odpovídají provoznímu zatížení objektu. Nedostatky jsou spíše jednotlivosti: např.: Sagina ve sparách by nejspíš nefungovala v celé ploše jak kvůli různému oslunění tak podmínkám; hodil by se spíše mix nízkých půdopokryvných rostlin, které by se vzájemně doplňovali dle různého průběhu jednotlivých sezón;	B



			v dešťových záhonech použita frakce 0/4 – souvrství by nemělo obsahovat prachové frakce, aby nevznikaly nepropustné krusty na dně; Roundoup raději nahradit ekologickým herbicidem; hortenzie konstrukci nepotřebuje, pokud je fasáda dostatečně hrubozrná; Dešťová voda ze střech není využívána na závlahu; dendrologickému průzkumu chybí metodika, dle kterého je vyhodnocován – inventarizace nerovná se dendrologický průzkum	
5	<b>Práce s terénem</b>	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy	Práce dobře označuje stávající terén a navrhovaný; pro daný účel dostačující	-
6	<b>Příprava staveniště</b>	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.	Projekt by mohl být bez úhony realizován	A
7	<b>Statika</b>	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Navrhované prvky by však měly mít konstrukční důvěryhodnost.	Navrhované prvky působí věrohodně	A
8	<b>Inženýrské sítě</b>	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma?	Respektují	A
9	<b>Vodní režim</b>	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba.	Projekt pracuje s přirozeným zasakováním a retencí vody; Využívá prvků MZI;	A
10	<b>Bezbariérové řešení</b>	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.		-



11	<b>Práce se stávající vegetací</b>	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost	Výborně zpracovaná ochrana dřevin na staveništi; v případě skrývky by bylo vhodné doplnit část, kde bude půda snímána ručně	A
12	<b>Práce se navrženou vegetací</b>	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby.	Výběr je celkově vydařený až na pár druhů, např.: <i>Sagina subulata</i> v takovém množství a na různých světelných podmínkách bez závlahy nebude stabilní; <i>Lysimachia punctata</i> se nehodí do společenství ostatních rostlin pro svou nízkou sociabilitu; <i>Vinca a Anemone</i> nejsou vhodné druhy do dešťových záhonů;	B
13	<b>Technická zpráva</b>	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.	Text je konzistentní a dobře reprezentuje návrh, kvalitativně doplňuje výkresy a relevantní informace.	A
14	<b>Gramatika</b>	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.	Gramaticky správně.	A

celkové  
hodnocení

A

Podpis oponenta nebo vedoucího práce a datum .....

*[Handwritten signature]*  
13.6.2021



## **POZNÁMKY, DOPORUČENÍ atp**

- **Zpracovaná práce je celkově velmi kvalitní a není pochyb, že by se podle ní dalo realizovat;**
- **Návrh autorka dopracovala k realizaci tak, že se v něm hlavní myšlenka neztratila a je životaschopný.**
- **Svým rozsahem je dokumentace přiměřeně náročná;**
- **autorský umělecký prvek, bude vyžadovat autorský dozor.**
- **Ráda bych vyzdvihla kvalitní grafické zpracování a jasnost celku.**
- **Projektu jsou vytýkány pouze marginálie, které by výrazně neohrozili investici investora**