

Diplomová práce

Azylový dům pro matky s dětmi

Bc. Anastassia Bondarenko

ČVUT Praha, Fakulta architektury

Akademický rok 2021/2022

Předložená diplomní práce nevznikala lehce. Především byla ovlivněna agresí Ruska na Ukrajině. Oceňuji, že Anastassia v podmínkách pro ni velmi nekomfortních práci dokončila. Druhým podstatným vlivem bylo zpřesňování zadání. Prvotním tématem, které autorka preferovala, byl „dům na půli cesty“, zařízení, které pomáhá mladým lidem ve věku 18-27 let, kteří nemají žádnou jinou oporu v životě, se začlenit do společnosti. Velmi důkladným studiem tohoto tématu, rozbořem stavu této služby v ČR a rozhovory s lidmi, kteří tato zařízení provozují nebo legislativně ovlivňují, a po konzultaci se mnou došla k závěru, že tento námět je pro diplomní práci na FA příliš subtilní. Nakonec bylo zadání upraveno na azylový dům, téma, které původní myšlenku, pomoc v nouzi, obsahuje.

Zadání DP umístilo azylový dům do Břevnova, do bývalé usedlosti Petynka, kterou již před koncem 19.století získal charitativní spolek Vincentinum, který pečoval o osoby s nevléčitelným onemocněním. Lokalita je svým umístěním, historií i současným potenciálem inspirující, ale zároveň zavazující. Záměr umístit se matky s dětmi podporuje skutečnost, že azylový dům by neměl být uzavřený areálem a je cílem Prahy 6 zachovat zde sociální nebo veřejné služby.

Celková koncepce návrhu rozděluje program do 4 objektů, které jsou provozně samostatné. I přesto, že je to z mnoha důvodů logické a uživatelsky výhodné, propojení „suchou nohou“ mateřské školky a bazénu by bylo vhodné. Při hodnocení celkového rozvržení váhám nad umístěním mateřské školky a ubytovací části. Oba tyto provozy by si zasloužily orientaci k parku. Limitem zvoleného řešení je poloha mateřské školky a z toho vycházející návrh dispozice. Na rozdíl od ubytovací části, kde seskupení bytů podporuje komunitní charakter centra, školka je zvláště uzavřena a není využita možnost kontaktu s přírodou a rozšíření venkovní zahrady a hřiště do parku. Toto je navíc umocněno téměř minimálními výhledy z horní třídy. Zde je upřednostněna vnější forma budovy před vnitřním prostorem školky.

Ubytovací část obsahuje bytové jednotky 1+1. To je velmi dobré řešení. V detailním půdorysu je ale nutné pamatovat alespoň v některých variantách zařízení na dětské postýlky, přebalovací stůl a vaničku. V bytě chybí místo pro kočárek.

Provoz bazénu je navržen správně, nechybí místa pro kočárky a pro odkládání, převlékání a přebalování dětí, přesto se některé místnosti (zejména šatna) zdají malé. Ve vstupní hale nejsou vhodné vyrovnávací schody s plošinou, před vstupem do šatny chybí místo na přezutí. Vlastní bazén bych posunul více ke středu prostoru, plocha mezi vstupy a hranou bazénu je nedostačující.

Vzhledem k charakteru provozu, který bude závislý na veřejných zdrojích, je přístup do podzemního parkingu autovýtahem provozně nákladný.

Využití historické budovy pro komunitní centrum a asistenční služby je vhodné a dobře rozvržené. V portfoliu jsou prohozená podlaží, ale podle půdorysů je na úrovni suterénu umístěno komunitní centrum a možnost přímého využití navazující zahrady je tak zachována. Využití zahrady by bylo dobré více propracovat.

Návrh administrativních ploch k pronájmu je sporný, vhodnější by byla rezerva pro terénní službu nebo pro bytové jednotky.

Výtvarné řešení mateřské školky je překvapivé a odvážné, což oceňuji. Ale v detailu, v barevnosti a v materiálu nedotažené. To se projevuje především ve spodních podlažích navazujících na terén. Ostatní objekty jsou hmotově jednoduché, architektonicky strohé. Výtvarný motiv ze školky je citován jen u markýz na historickém objektu, ale pouze v naznačené a výtvarně nepřesvědčivé formě.

Přes všechny uvedené výtky musím přihlédnout k složité úloze, jak z hlediska zadání, tak z pohledu lokality, a ocenit zaujetí, které Anastassia do práce vložila.

Diplomní práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

V Praze dne 29.9.2022



Ing. arch. Michal Juha
vedoucí práce