

Bydlení Vršovická

diplomová práce

Dominik Rejthar

ZS 2022/2023

FA ČVUT

Atelier Kuzemský & Kunarová





autor, diplomant
akademický rok
název diplomové práce (ČJ)
(AJ)
jazyk práce

Bc. Dominik Rejthar
2022/2023, ZS
Bydlení Vršovická
Vršovická housing
český

ústav
vedoucí práce
odborná asistentka
oponent práce
konzultace stavební řešení
konzultace PBR a osvětlení

Ústav urbanismu 15119
Ing. arch. Michal Kuzemský
Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová
Ing. arch. Michal Janák
Ing. Miloš Rehberger, Ph.D.
doc. Ing. Daniela Bošová



obsah

zadání	6
sousedství	10
historie	16
současnost	24
východiska	26
návrh	30
autorský text	30
schwarzplan	36
aituace	40
stavební jednotka	42
axonometrie	46
veduty	50
půdorysy	54
pohledy a řezy	66
technika	82
půdorysy bytů	86
vizualizace	98
bilance	128
přílohy	
seznam použitých zdrojů	130
zadání diplomové práce	131
prohlášení autora	134

anotace

Bydlení ve městě, centru blízko, okraji a dálkám díky dráze také. Na uzlu dopravy. Na zdánlivě zbytkové ploše vedle trati a široké silnice, ale i nedaleko půvabné říčky Botiče a přiléhajícího parku Grébovka. Diplomová práce hledá alternativu dnešní běžné komerční výstavbě, která se tomuto místu zatím vyhnula. Namísto sociálních a developerských projektů návrh zkoumá netržní výstavbu a s tím spojené zaměření se na potřeby lidí, kteří chtějí žít ve městě kolektivně, společně a zároveň touží po velkorysosti a pohodlí. Projekt hledá ideální a praktický velikostní standard, míru fyzické otevřenosti bytů, sdílení, míru kontaktu obyvatel, spojení interieru s exteriérem.

annotation

A living in the city, close to the city centre and yet not far from the suburbs or rural areas thanks to easily reachable train connection. The site – located next to quite a busy street reminds of a waste ground, but if you look a bit closer you find the park Grébovka and a small stream Botič, both promising. My thesis seeks alternative to mainstream housing development (which has surprisingly not yet taken advantage of the potencial of this site). I am looking into non-profit dwelling conceptions instead of probing the most common two options of either development projects or social housing. I have been repeatedly focused on a group of people which as I would imagine wishes to live in a city and yet perceives togetherness and building community as a cornerstone of their lives. In this particular project I am further examining what it means to live grandly.

Děkuji Michalovi, Petře a konzultantům za odborné vedení práce a za vstřícnost a trpělivost při konzultacích. Dále děkuji rodině a přátelům za podporu.



zadání

Tématem diplomního projektu je bydlení ve městě. Teze: Hledáme velmi intenzivní bydlení. Ekonomické. Pohodlné. Standardní. Předpokladem je diverzita zdrojů: municipalita, družstvo, soukromý kapitál i různost distribuce/vlastnictví bytů. Úkolem: je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané, viz příloha)

1) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomickou. Srozumitelný vnější prostor („krajina“) navržené struktury. V návrhu důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů. Otázky: intenzita a velikost (hustota), sociální diverzita (standard), estetika a obraz bydlení, prostor individuální vs. kolektivní, velikostní standard bytů, propojení interieru s exteriérem, soukromé, veřejné, semi-veřejné/ soukromé resp. sdílené. Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení. Úkolem je urbanistická, architektonická i „ekonomická“ obhajoba řešení (složení/skladba velikostního standardu bytů). Otázky a teze jsou vstupní. Očekávána je reakce, případné popření teze vedoucího práce a vystavění teze vlastní atd ... Úloha je akademická. Diplomanti*ky nejsou vázání platnými regulativy v místě (ÚP, PSP). Cílem diplomní práce je prověřit potenciál parcely a především odpovědět na otázky zadání.

2/ pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program Záměrně není zadán závazný program. Předpokladem je 100% bydlení + doplňkové komunitní funkce. Návrh a poměr velikostního standardu, charakteru a typu bytů je předmětem návrhu – tedy zpřesnění programu je úkolem diplomanta*ky – včetně jeho teoretické obhajoby. Jiná funkce než bydlení (a jeho zázemí) není požadována. Diplomant*ka se může na základě analýz rozhodnout doplnit celek o další funkci (max 15 % HPP plochy celku). Objekty stojící na parcele jsou předpokládány k demolici. Diplomanti*ky mohou rozhodnout o jejich případném využití a funkci.

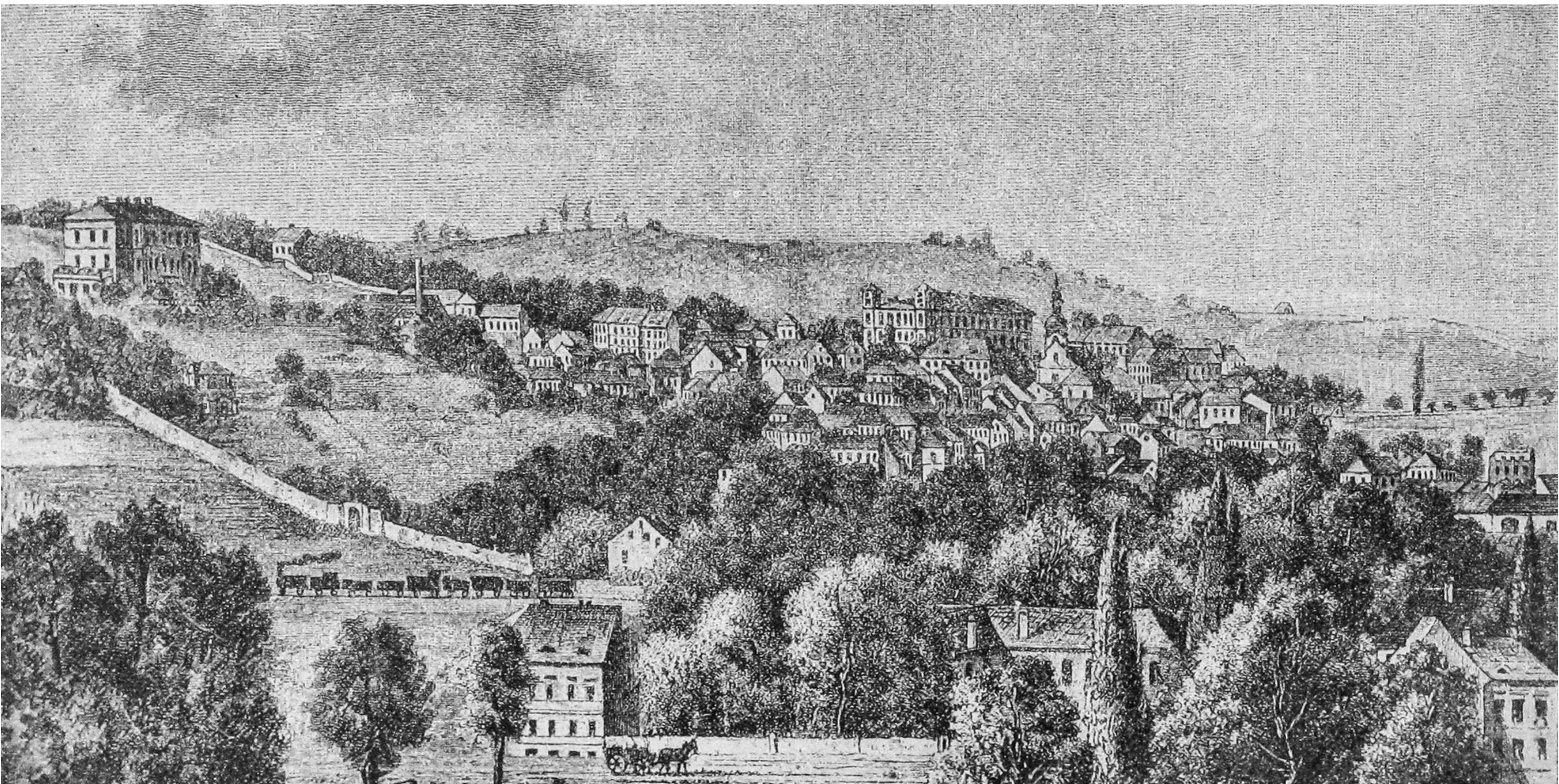


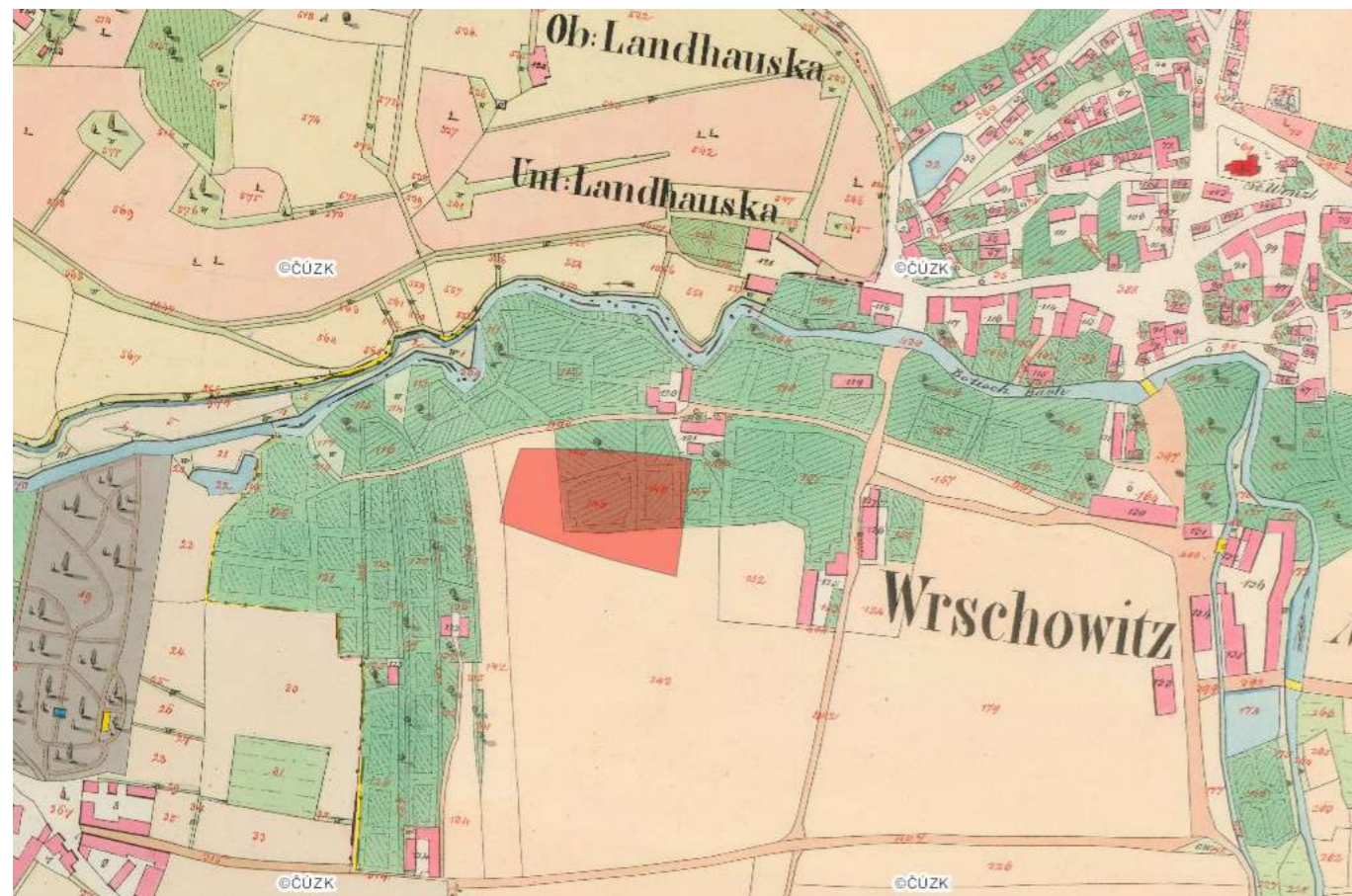
sousedství



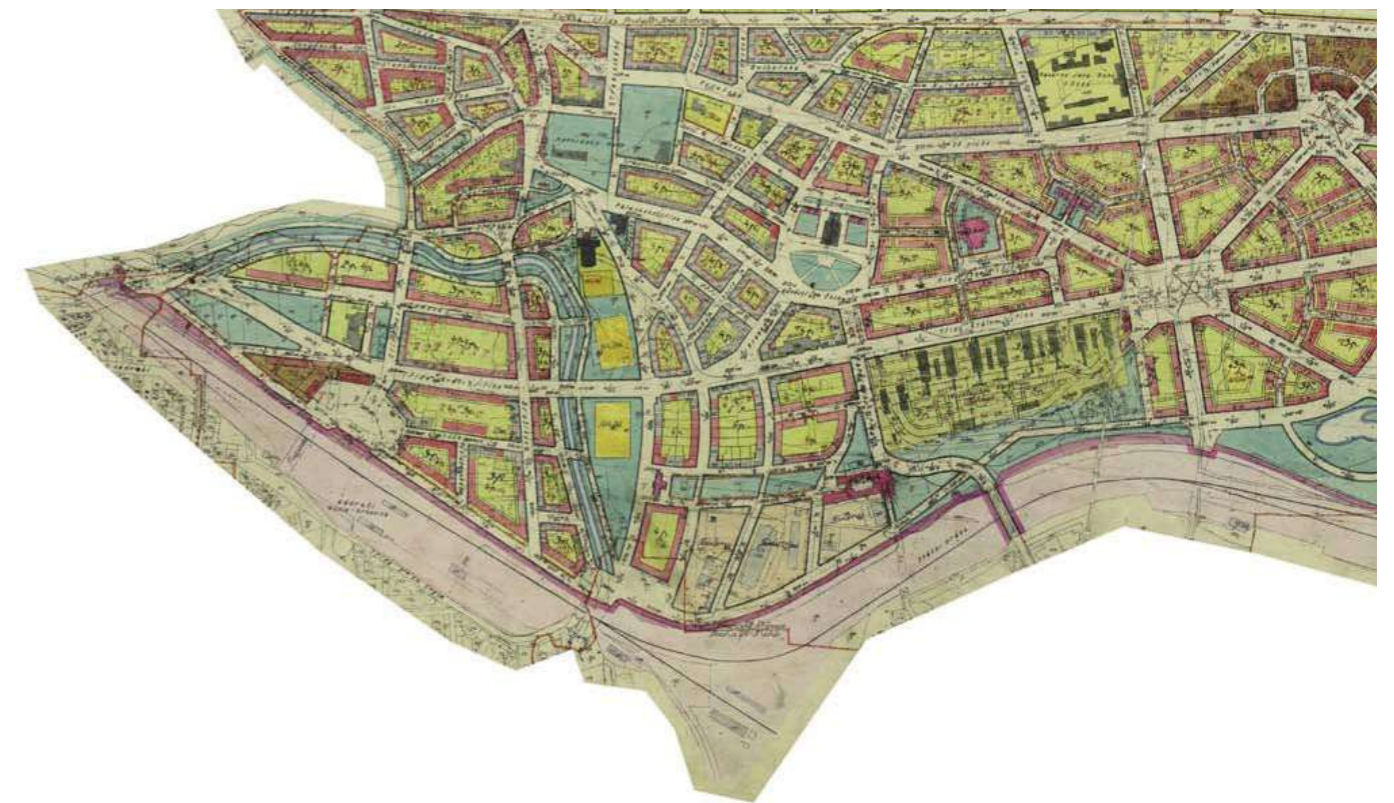
sousedství



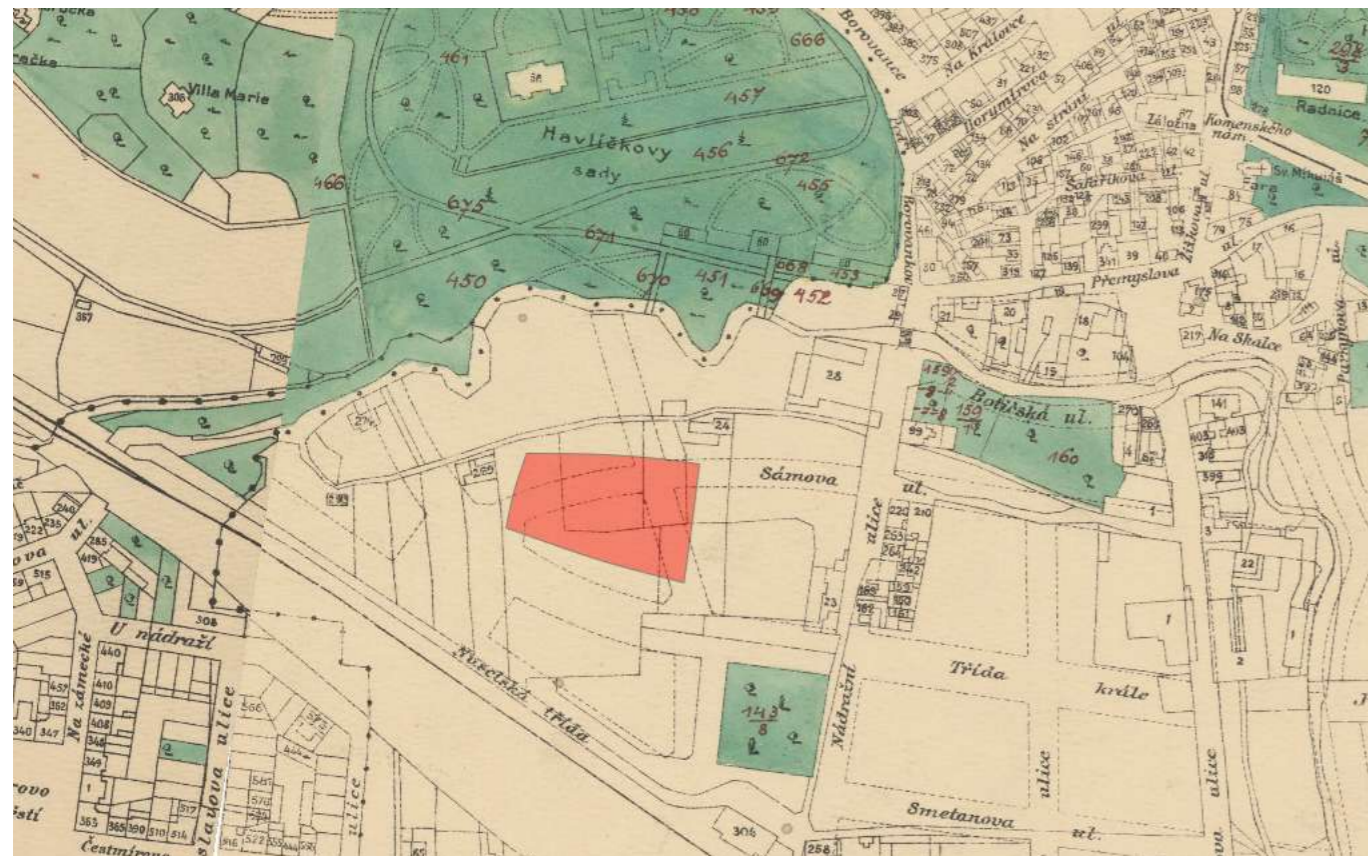




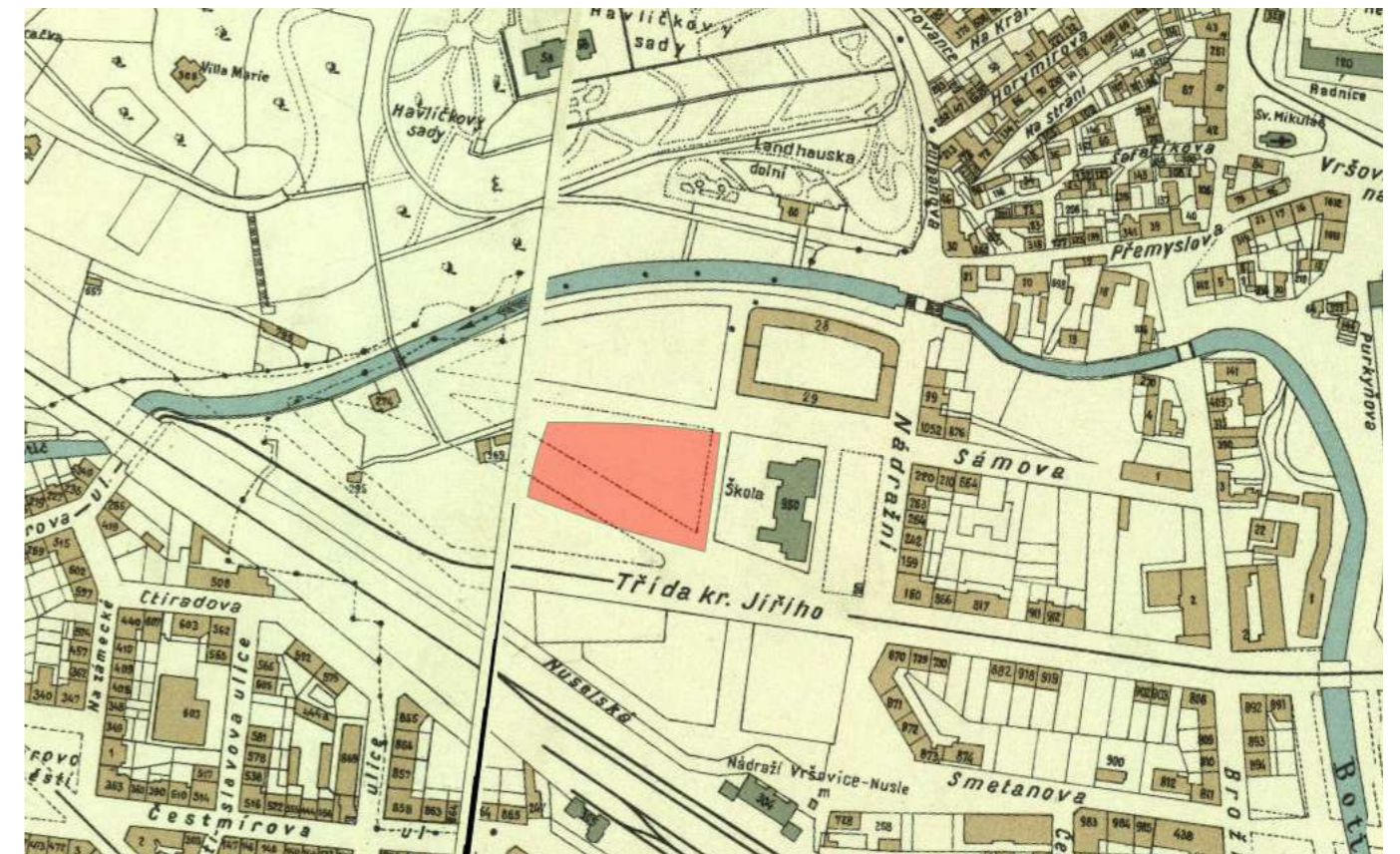
1842 císařský povinný otisk stabilního katastru



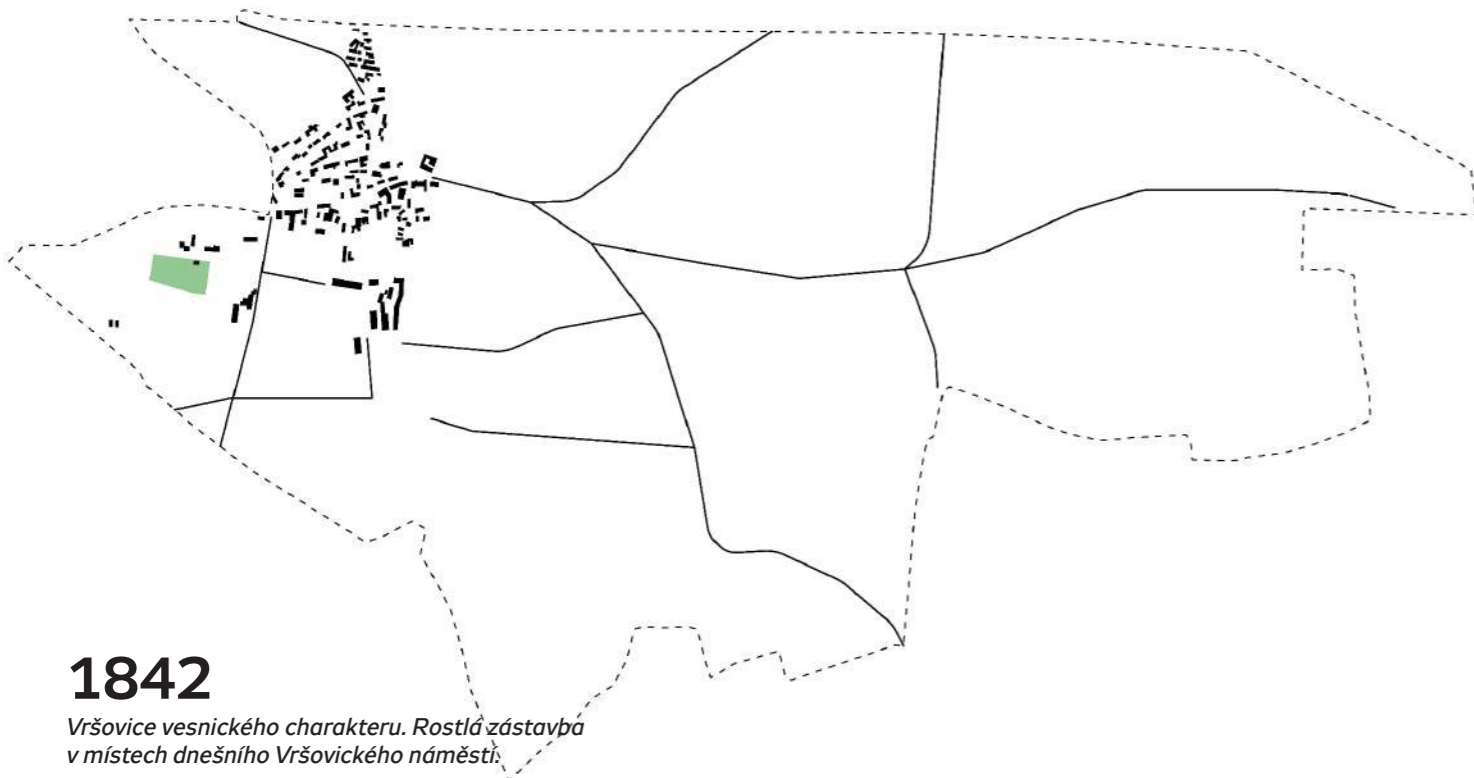
1935 regulační plán Vršovic



1909 plán polohy a výšek Královského hlavního města Prahy



1938 orientační plán hlavního města Prahy s okolím



1842

Vršovice vesnického charakteru. Rostlá zástavba v místech dnešního Vršovického náměstí.

Ze vsi vede pouze několik polních cest. Zbytek území dnešních Vršovovic tvoří převážně pole a louky



1914

Zastavěné území roste směrem na sever a východ. Vznikají některé bloky dle návrhů F. A. Librý.

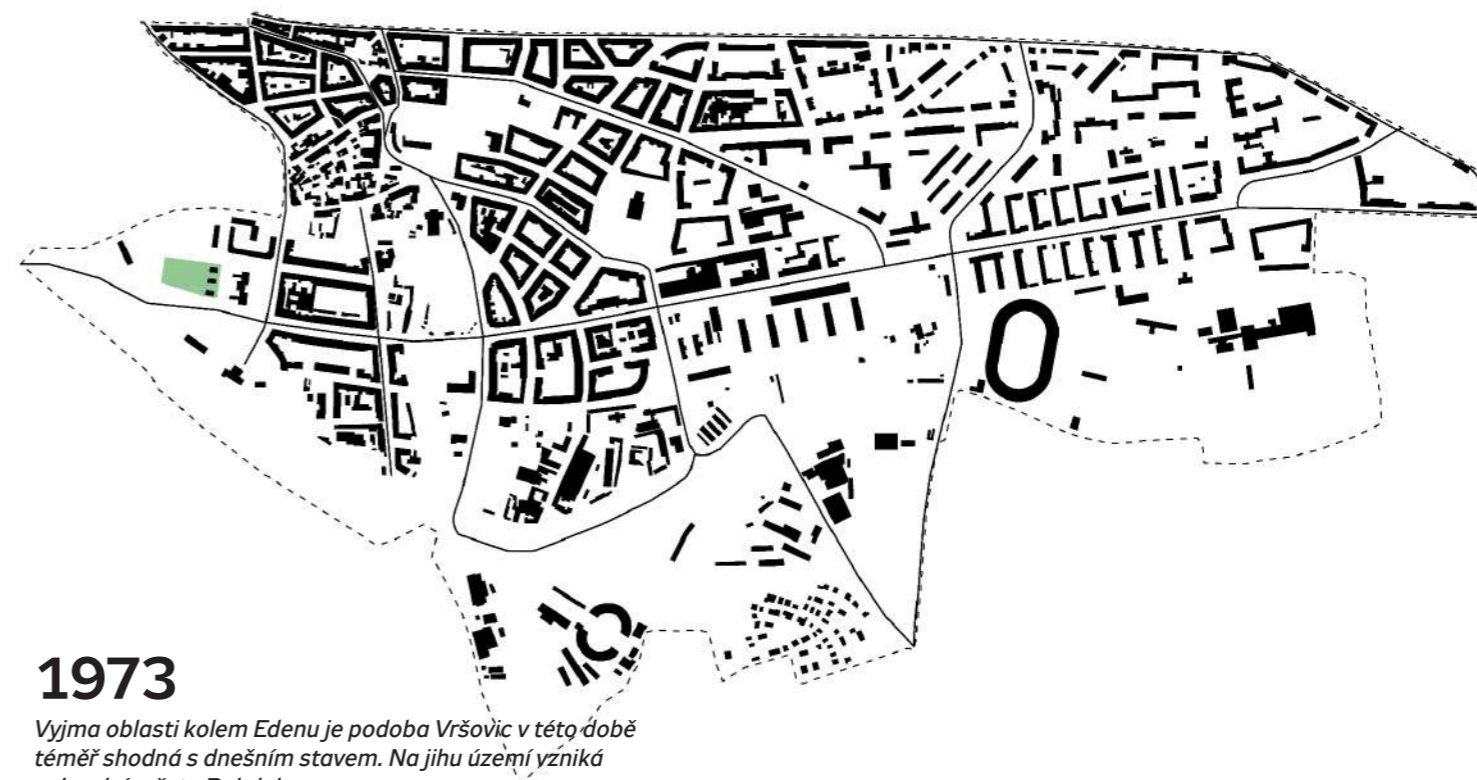
Současné cesty převážně drží stopy původních cest.



1924

Bloková zástavba východním směrem pokračuje. Vznikají vozatajská kasárna či továrna Koh-i-noor.

Podoba dnešních hlavních tras, ulic Vršovické a Ruské, začíná být zřetelná. Na jihu území se rozvíjí železniční koridor.



1973

Vyjma oblasti kolem Edenu je podoba Vršovovic v této době téměř shodná s dnešním stavem. Na jihu území vzniká zahradní město Bohdalec.

Hlavní tepny území byly protaženy až na východní konec oblasti a propojeny severo-jihní tangentou, ulicí Bělocerkevskou.



1945 *prvorepubliková výstavba spodních Vršovic se zde zastavila*



1988 *v 70. letech byla Vršovická ulice narovnána a stala se z ní čtyřproudová komunikace, přibíl nový podjezd pod kolejemi a lední stadion Hasa*



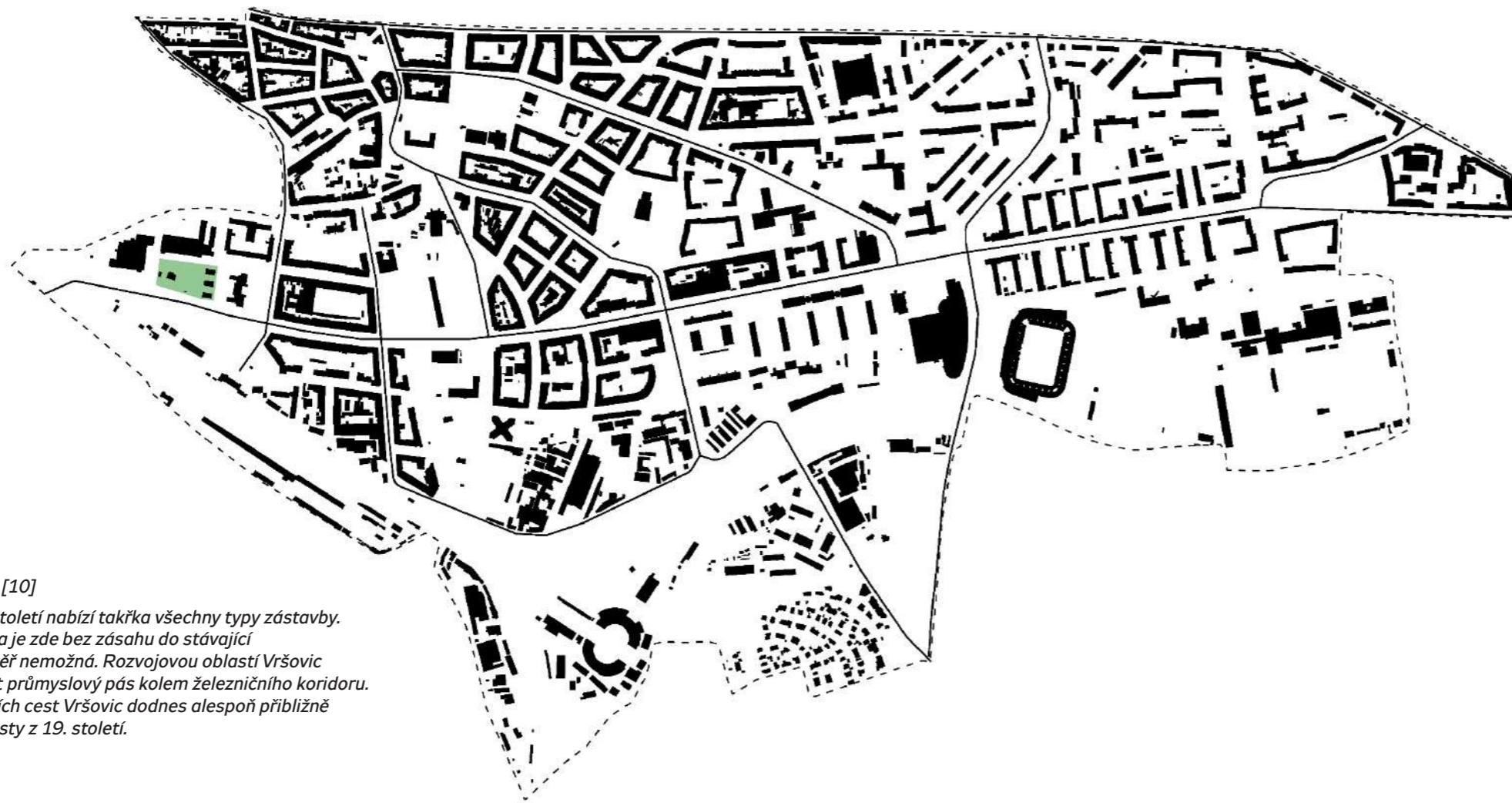
1966 *za školou byly postaveny typové školky*



2003 *v roce 1999 byla postavena benzínová stanice a v roce 2003 nový bytový komplex*

současnost

2022



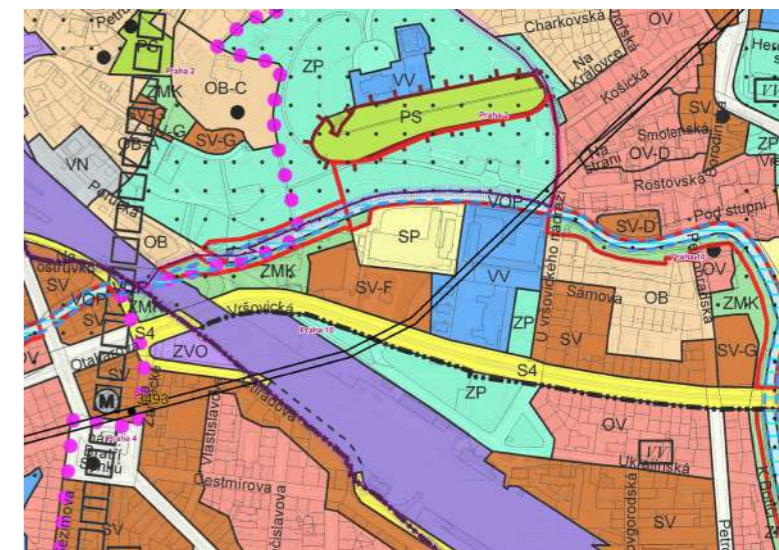
schwarzplany [10]

Vršovice 21. století nabízí takřka všechny typy zástavby. Nová výstavba je zde bez zásahu do stávající struktury téměř nemožná. Rozvojovou oblastí Vršovic však může být průmyslový pás kolem železničního koridoru. Většina hlavních cest Vršovic dodnes alespoň přibližně ctí původní cesty z 19. století.



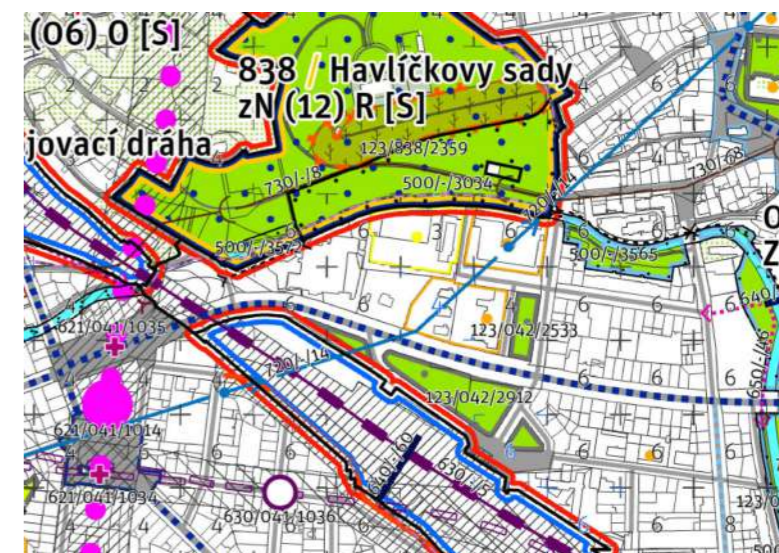
otofoto [11]

Na parcele se v současnosti nachází benzínová pumpa a dětské školky. Dle zadání je možné počítat s jejich demolicí.



platný územní plán z roku 1999 [12]

Stav využití území je v současnosti dvojitý. SV-F neboli plocha všeobecně smíšená a VV neboli plocha veřejného vybavení. KPP je roven 1.4 a KPPp 1.8. KZ při podlaží 6 a více je roven 0.45, což odpovídá rozvolněné zástavbě městského typu.



metropolitní plán [13]

Podlažnost je dle metropolitního plánu 6 a 4, kdy rozhoduje vyšší z čísel, tedy 6. Jelikož je Vršovická ulice metropolitní třída, je možno podlažnost navýšit o jedno patro. Do pozemku zasahuje procha občanské vybavenosti.

východiska



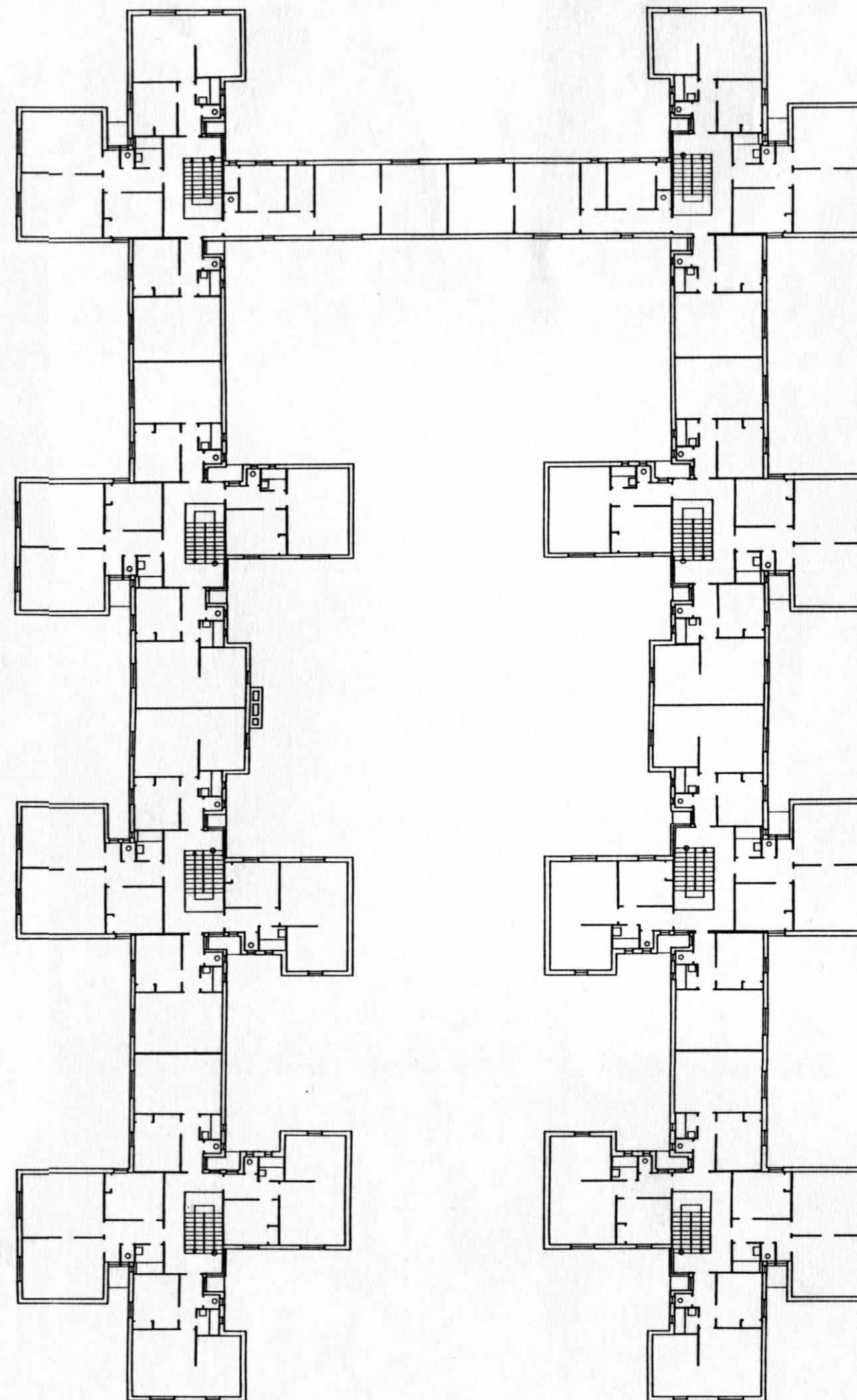
Nová doba - dvůr [14]

Fridrich Weinwurn - Nová doba

Vajnorská ulica 50 - 96, Bratislava
realizace 1932 - 1942



Nová doba - nové [15]



Nová doba - půdorys [16]

východiska



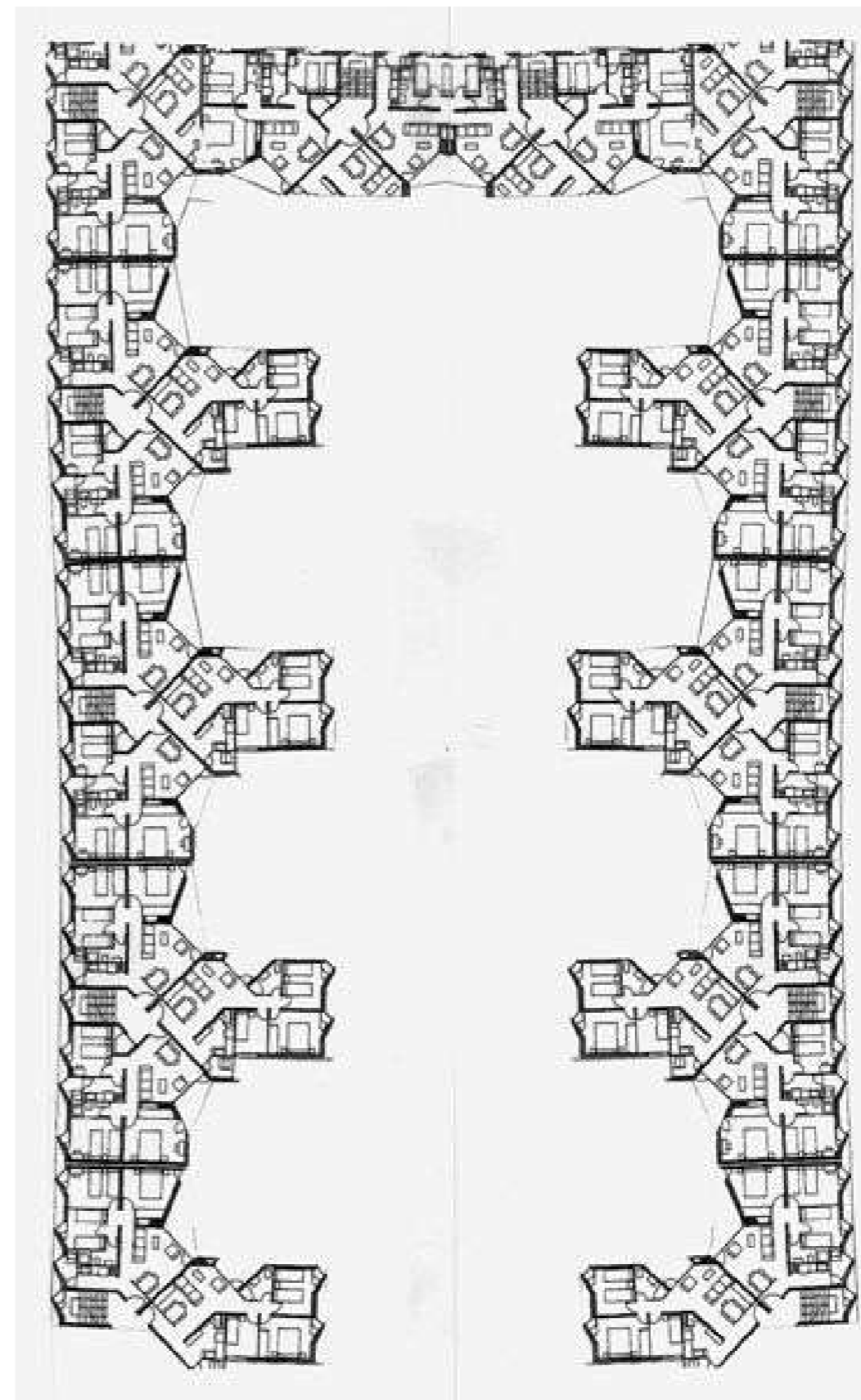
Bloc de Pescadors - dvůr [17]

José Antoni Coderch - Bloc de Pescadors

Pl. del Llagut, 1-11 Barcelona
realizace 1951 - 1953



Bloc de Pescadors - byt [18]



Bloc de Pescadors - půdorys [19]

návrh

Nedostupnost bydlení je téma, kterému je v politice vyčleňován nedostatečný prostor. Přitom se dotýká neustále vyššího počtu lidí. Sociální výstavba probíhá, její intenzita však nestačí naplnit požadovanou kapacitu. Zároveň se zaměřuje na výstavbu malometrážních bytů, které umožňují přechodné bydlení, rodinný život však ne. Masová developerská výstavba, která za účelem maximalizace zisků produkuje malé byty, je na běžné žití nepohodlná, s laciným standardem a mnohdy končí v rukou spekulantů. Development pro vyšší střední až vyšší třídu může přinášet prostorový komfort, jeho nedostupnost a malá diverzita obyvatel problém komplexně neřeší.

Návrh vyplňuje prostor na trhu s byty, který v konvenční výstavbě chybí. Vychází z těchto otázek potenciálních obyvatel:

Bydlení v podnájmu je při neustálém zvyšování cen žene na okraj, co když ale potřebuji a chci bydlet uvnitř města?

Nebylo již dvoutaktových bytů 2+kk postaveno dostatek; co když vůbec nesplňují potřeby obyvatel a ovlivňují dokonce rozhodování rodičů o počtu svých dětí?

Má mít dítě svůj vlastní pokoj? A když jsou děti dvě?

Co když existují skupiny lidí, kteří umí bydlet kolektivně a rády by si jako společná domácnost pronajaly velkorysý byt s velkou terasou, kterou sdílejí s další rodinou?

Dají se do výstavby zapojit participativní požadavky lidí na dispoziční řešení?

Umí se dnes lidé dohodnout a nadchnout pro společnou věc?

Potřebují lidé ve městě svá auta?

Všechny tyto otázky vedou k zamyšlení, jak pro město obohatit bytový mix, a přitom si udržet vnější tržní konkurenceschopnost, danou atraktivními východisky z těchto otázek. Zároveň nastolují jako téma neziskové bydlení, jako je například družstevní a jiné kolektivní a moderované formy developmentu a výstavby bytů.



návrh

Urbanistické řešení

Vršovická ulice je v celé své délce obklopená pestrou směsí urbanistických struktur, kdy se blokové město střídá s modernistickým. Do ulice se otevírá množství veřejných prostranství, jako jsou parky a náměstí. Parcela sousedí se solitérní výstavbou bodového bytového komplexu, zimního stadionu Hasa a základní školou. Návrh vyplňuje parcelu blokem, jehož jihozápadní a severovýchodní okraje jsou otevřené. Jihozápadní prázdné nároží má charakter náměstí a je zde umístěna dominantní věž natočená na příjezd od Vršovické ulice. Severovýchodní otevření tvoří plácek před současným vstupem do ledního stadionu Hasa a navazuje na nově prodlouženou ulici Sámova, která je navržena jako obytná zóna s parkováním. Výškově dům navazuje na blokovou výstavbu v okolí, dominantu v podobě věže je zvýšena o jedno patro, jako je u nároží v Praze běžné. Terén na parcele je mírně svažité, kdy rozdíl na podélné ose činí 1,5 metru. Dům toto kompenzuje v garážích a v částečně převýšeném parteru, od 2.NP už je výška podlaží stejná.

Architektonické řešení

Celý návrh se skládá ze tří stavebních kamenů:

Prvním jsou řazené sekce, které jsou rozmístěny po obvodu Vršovické a Sámovy ulice. Každá sekce je šestipatrová, má vlastní vstup, v parteru je možné projít do vnitrobloku. S průběhem terénu se mění světlé výšky vstupních hal, na východní straně parcely zasahují kvůli zachování velkorysosti do 2.NP. Byty v sekcích jsou 4+kk a 5+kk, vždy oboustranně orientované (S-J). Schodiště obsluhuje i společnou lodžii, která je sdíleným prostorem a kloubem mezi sekcemi a věžemi. Vzniklá mezera mezi domy pocitově provzdušňuje vnitroblok. Druhým kamenem jsou věže, které jsou umístěny ve vnitrobloku a jedna je použita jako dominanta na náměstí. Ve věžích jsou byty 4+kk a 1+kk, při propojení obou bytů je možné využít celé patro jako vícegenerační bydlení, včetně velké vstupní terasy – „předzahrádky“.

Třetím jsou pavlačové domy, které uzavírají vnitroblok ze západní a východní strany. Pavlač je umístěna směrem do vnitrobloku. Obsahují příčně (V-Z) orientované byty 2+kk. Vzhled domu odkazuje na družstevní domy z 20. století. Fasáda je jednoduchá, veškeré estetizované prvky jsou účelné, spodní římsa umožňuje osazení reklamy, horní přesah chrání fasádu. Okna jsou oproti prvorepublikovým výrazně větší. Z ulic vypadá dům tradičně, naopak směrem do vnitrobloku přibývá prosklení.

Typologie

Všechny byty jsou navrženy na podobném principu kvazi – atriových bytů s vnitřní lodžii, která se do nich zakusuje; u větších bytů uprostřed a u menších v rohu. Tímto způsobem může mít lodžie přímý kontakt hned se třemi místnostmi, kdy důležitým při návrhu je kontakt s kuchyní, která se po otevření posuvných oken ocitá takřka venku – v exteriéru, „na verandě“. Dalšími místnostmi, které jsou na lodžii připojeny vstupy, jsou jídelny a obývací pokoje. Po otevření všech oken vzniká dojem velkého obytného prostoru, při zavření je pak prostor rozčleněný na jednotlivé místnosti, což oboje přináší různé

ověřování kapacity



Katedrála sv. Víta [20]



FA ČVUT [21]



Minulý projekt - Nový Střížkov
806 obyvatel, 213 jednotek, 220 ob/ha



Minulý projekt - Nový Střížkov na Vršovické
252 obyvatel, 56 jednotek, 235 ob/ha



Bloc de Pescadors
743 obyvatel, 165 jednotek, 688 ob/ha



Bloc de Pescadors na Vršovické
877 obyvatel, 195 jednotek, 812 ob/ha

návrh

kvality. Vnější líc lodžie je v návrhu ponechán otevřený, s ochranným stahovacím textilním závěsem – proti přehřívání + intimita. Její pozdější případné zasklení však návrhu neublíží. Návrh s participativními změnami od obyvatel počítá a je pro ně navržen. Ostatní místnosti jsou obdélníkové, kde proti dveřím je okno. Ty jsou určeny ložnicím a obývacím pokojům. Byty 4+kk a 5+kk mají možnosti variant, uprostřed dispozic jsou po obou stranách místa určená koupelnám, WC a spížím. V těchto bytech je možno vybudovat až dvě koupelny nebo jednu a prostornou spíž přístupnou přímo z kuchyně.

Byty 2+kk jsou přístupné z pavlače, do které je orientována kuchyň s jídelnou, díky zahlobení fasády dovnitř dispozice vzniká v těchto místech zápraží, které byt od pavlače cloní. I v těchto bytech je ponechána možnost spíže přístupné přímo z kuchyně. Ložnice a obývací pokoj je pak orientován na opačnou stranu.

Standard bydlení

Byty jsou velkorysé, přitom jejich plocha není přemrštěná – typicky: 4+kk 85m², 5+kk 100m². Každý byt má možnost přístupu na soukromou i sdílenou lodžii. Z důvodu snížení ceny byla hledána vysoká kapacita, která k sobě lidi přiblížila, každý byt má však výhled do prostorného dvoru. Průhledy bytem zajišťují pocit vzdušnosti a světlosti. Parkovací stání v garážích a na povrchu je navrženo dle PSP. Ke každému bytu přísluší jedna sklepní kóje. Společné prostory doplňují terasy na střeše formou společné zahrady a v přízemí věží kolárny, společné kuchyně, posilovna a dětská skupina pro 24 dětí. Všechny byty splňují díky velkým oknům požadavky na denní osvětlení. Společný vnitroblok je přes den přístupný veřejnosti, v noci ze zavírá pomocí branek a stahovacích rolet.

Pronájemní prostory

V parteru po obvodu bloku jsou umístěny prostory pro služby a maloobchod. Prostory jsou ve vlastnictví družstva a družstvo z jejich pronájemní profityje. Zároveň tím může moderovat druh a obsah služeb, případně spojování místa bydlení a práce pro obyvatele. Vršovická ulice a navržená náměstí předpokládají atraktivitu pro obchody a kavárny. Klidnější místa jako je Sámova ulice, jsou vhodná pro kanceláře, ateliery a dílny. V parteru na východní straně bloku je navržen co-working. Dětská skupina má ve vnitrobloku vyčleněný vlastní hrací kout, který se nachází za zdí u náměstíčka.









Vršovická

Sámova

U Vršovického nádraží

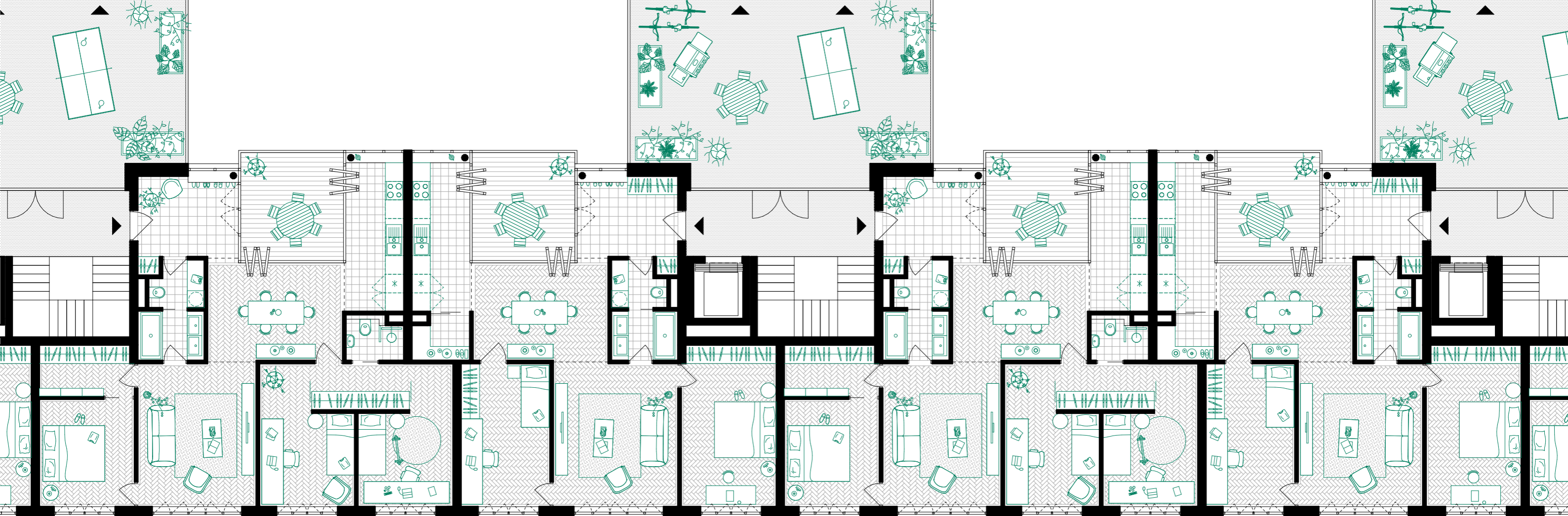
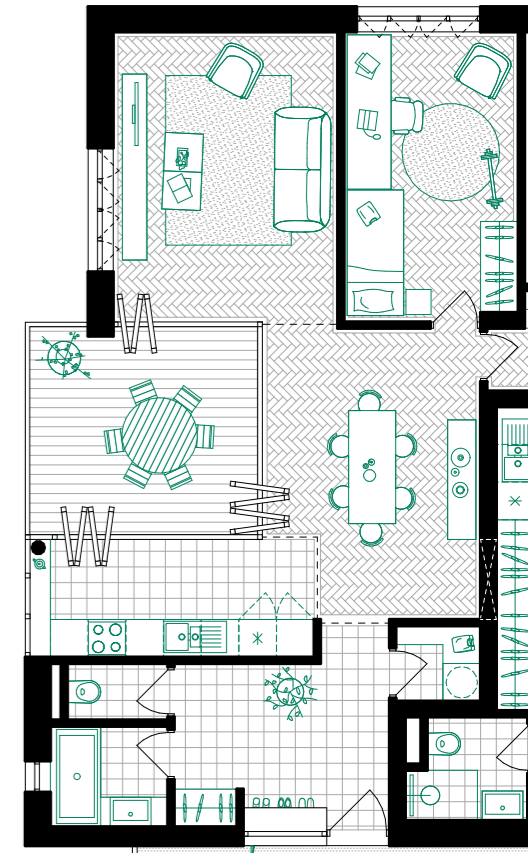
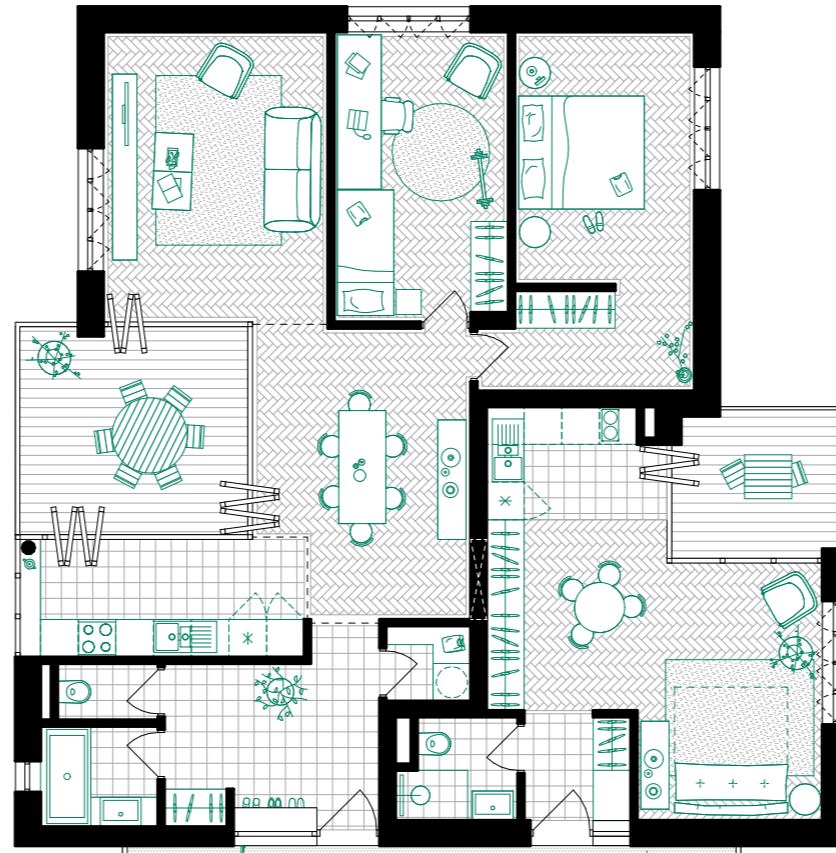
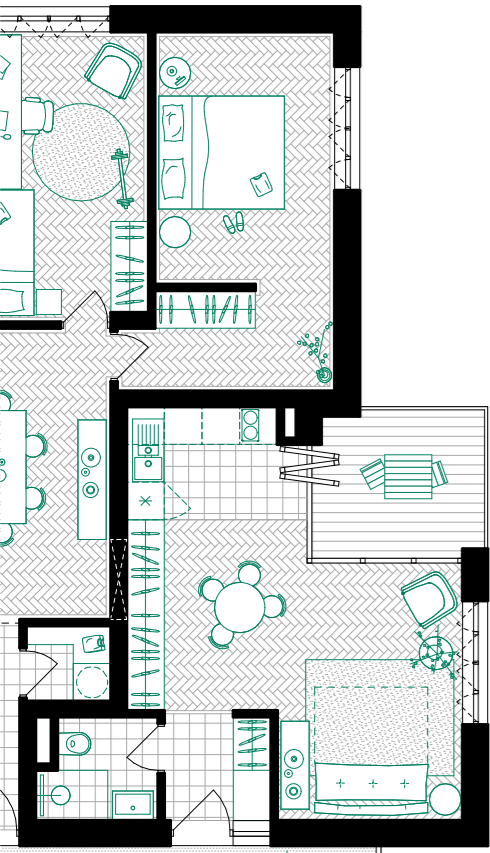
Vršovická

Ukrajinská

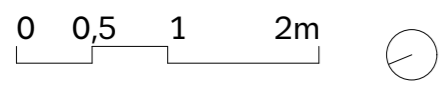
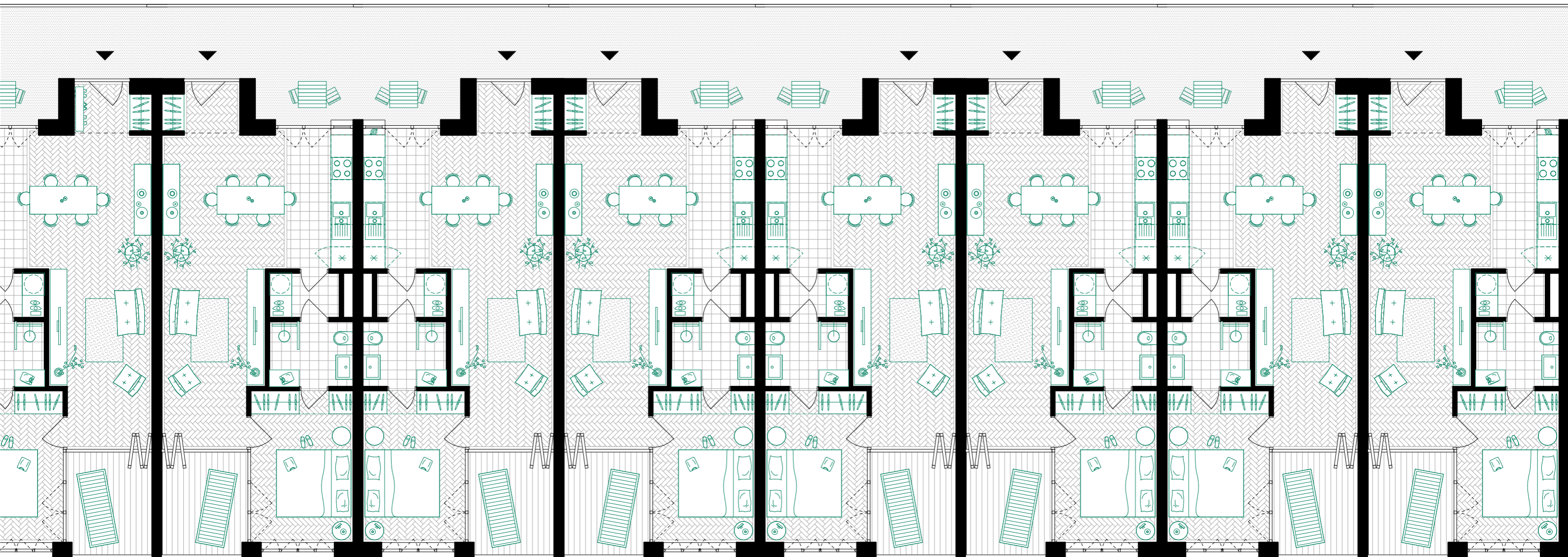
0 5 10 25 50m



stavební jednotka - sekce



stavební jednotka - pavlačový dům

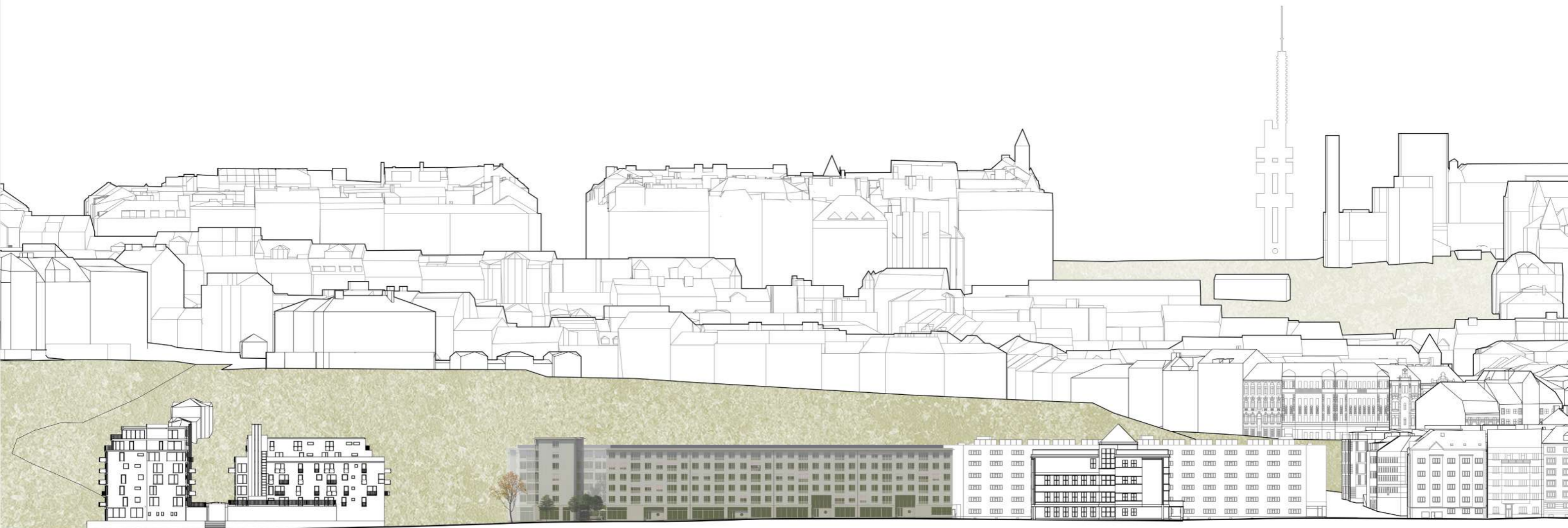




Jihozápadní axonometrie



Jihovýchodní axonometrie



0 10 25 50m



0 10 25 50m

Západní veduta



- Legenda**
01 nájemní prostory
02 dětská skupina
03 coworking
04 komunitní prostory
05 vjezd do garáží



Půdorys přízemí

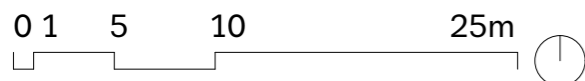


- Legenda**
A byt 5+kk 100m²
B byt 4+kk 85m²
C byt 4+kk 82m²
D byt 1+kk 30m²
E byt 2+kk 50m²
F byt 3+kk 70m²





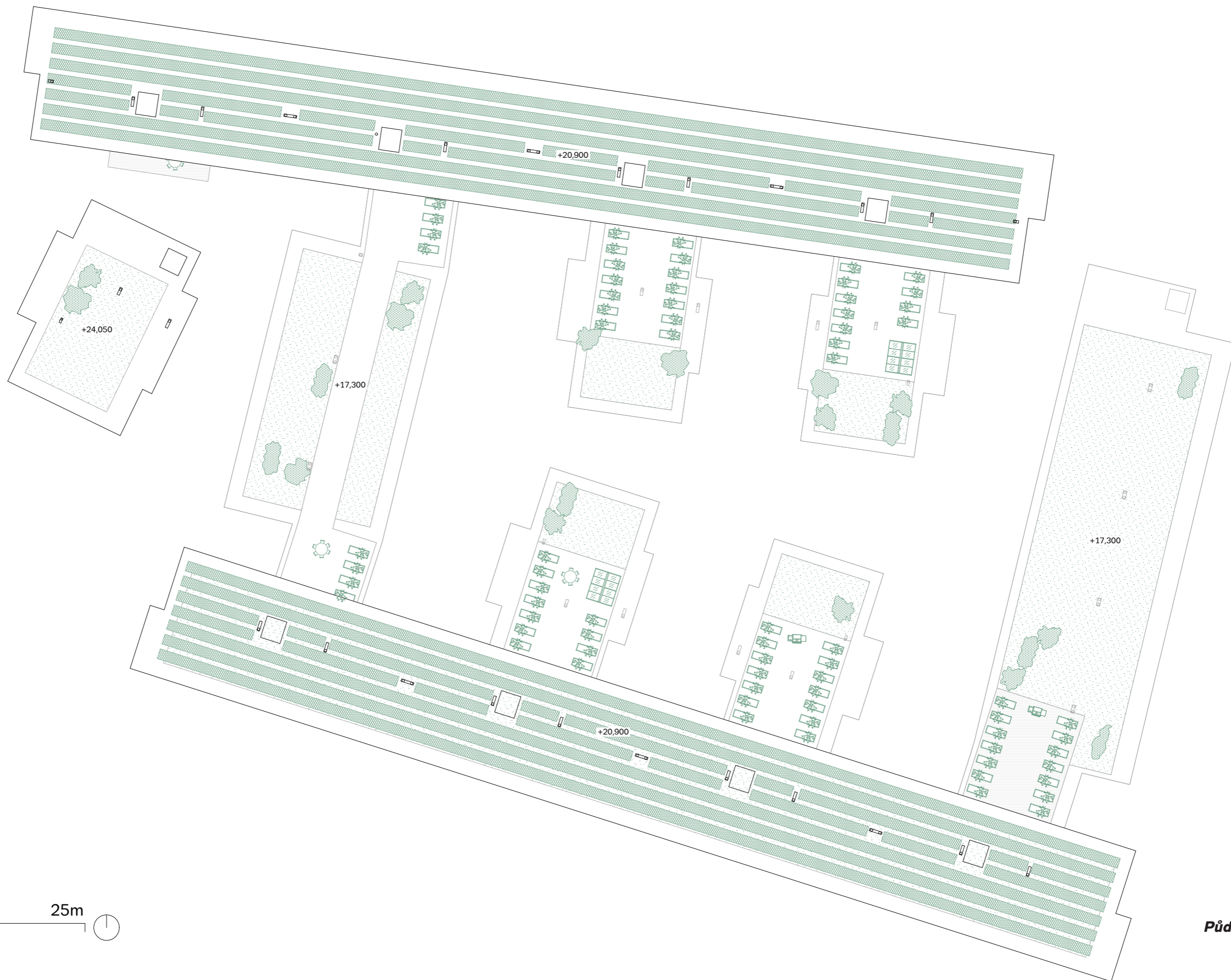
Legenda
A byt 5+kk 100m²
B byt 4+kk 85m²
C byt 4+kk 82m²
D byt 1+kk 30m²
E byt 2+kk 50m²

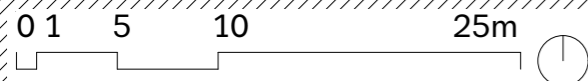
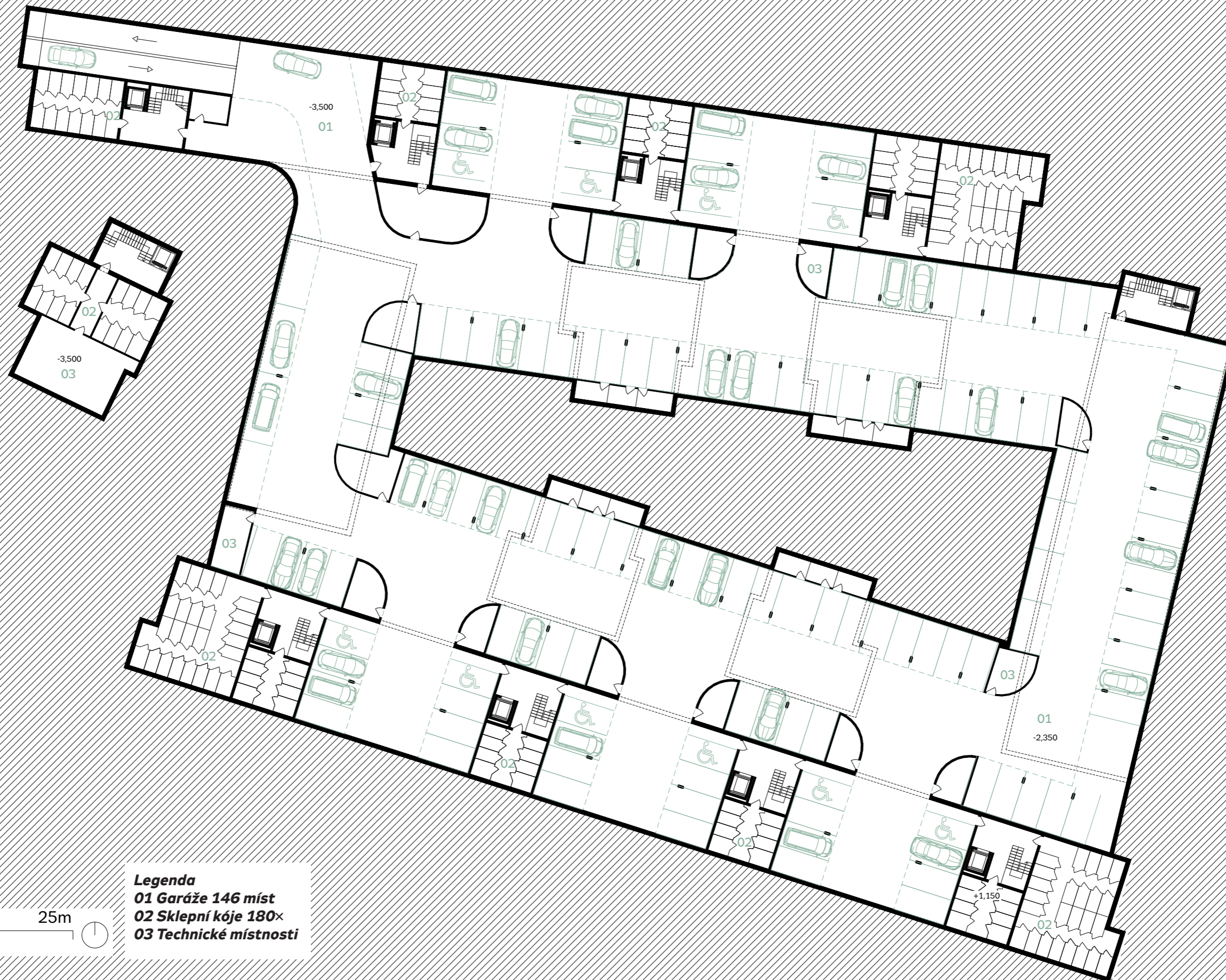




Legenda
A byt 5+kk 100m²
B byt 4+kk 85m²
C byt 4+kk 82m²
D byt 1+kk 30m²







Legenda
01 Garáže 146 míst
02 Sklepní kóje 180x
03 Technické místnosti



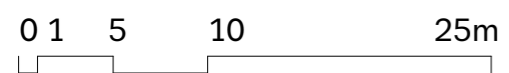
0 1 5 10 25m

Jižní pohled

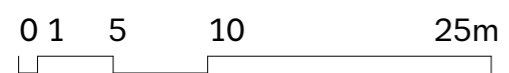


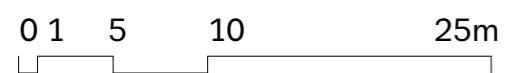
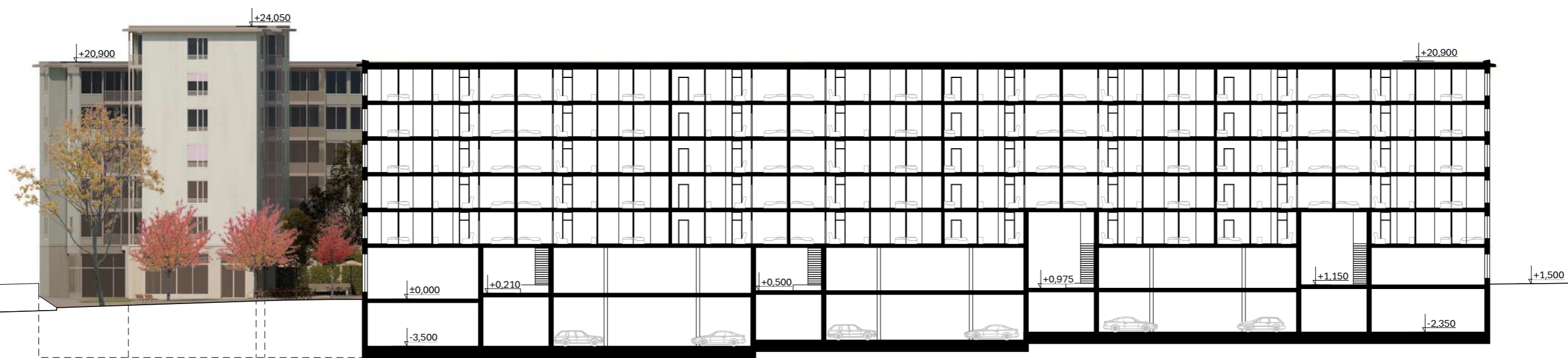
0 1 5 10 25m

Severní pohled

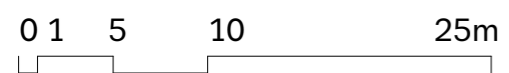


Západní pohled





Podélný řez







technika

Konstrukční řešení

Bytový dům je postaven ve stěnovém konstrukčním systému. Založen je na bílé vaně. Svislé nosné konstrukce tvoří zdivo Porotherm, lokálně pak betonové prefabrikované sloupy a překlady. Vodorovné nosné konstrukce jsou z prefabrikovaných stropních dílců Spirall. Lodžie jsou podepřeny vlastní ocelovou konstrukcí, v místech napojení na dům jsou vetknuty do stropů pomocí isokorbu. Obvodová stěna je jednovrstvá z tepelně izolačních tvárnic Porotherm 44 tb profil, omítnuta silikátovou strukturovanou omítkou. Okna jsou hliníková. Střechy v úrovni 6.NP jsou navrženy pro intenzivní zeleň, v 7.NP pro extenzivní zeleň.

Energetická koncepce, ekologie a zelenomodrá infrastruktura

Bytový dům je vytápěn centrálně pomocí plynových kotlů. Byty budou vytápěny nástěnnými radiátory a podlahovým vytápěním. Ohřev teplé vody zajišťuje termickým solární systém umístěný na nejvyšší úrovni střechy. Zásobníky vody budou dohřívány centrálním teplovodem. Nejvyšší úroveň střechy bude ve zbytkové ploše doplněna fotovoltaickými panely umístěnými na extenzivní zelené střeše. Panely budou uspořádány tak, aby z úrovně chodce nebyly vidět.

Z důvodu okolního ruchu z Vršovické ulice a dráhy, budou byty pro zajištění zdravého a dobře větraného interiéru osazeny podstropní jednotkou řízeného větrání s rekuperací tepla. Jelikož je každý z bytů orientován do vnitřního dvora, je možné zajistit dostatečné přirozené provětrání. Vzhledem k množství plánované vegetace bude vzduch dostatečně vlhý pro dosažení vhodné vnitřní vlhkosti. Větší okenní otvory jsou stíněny venkovními látkovými roletami jako prevence přehřívání.

Dešťová voda ze střech je akumulována v retenčních nádržích a využívána pro závlahu vnitrobloku a blízkých prostranství. 15% plochy z celku je určeno k vsaku a retenci dešťové vody, 3% tvoří zatravněné plochy.

Pozemek je osázen novými stromy. Na náměstích jsou to pravidelně rozmístěné okrasné jabloně. V ulicích jsou rozmístěny dřezovce. Ve vnitrobloku jsou nepravidelně ve skupinách vysázeny břízy, středu dominuje vrba.

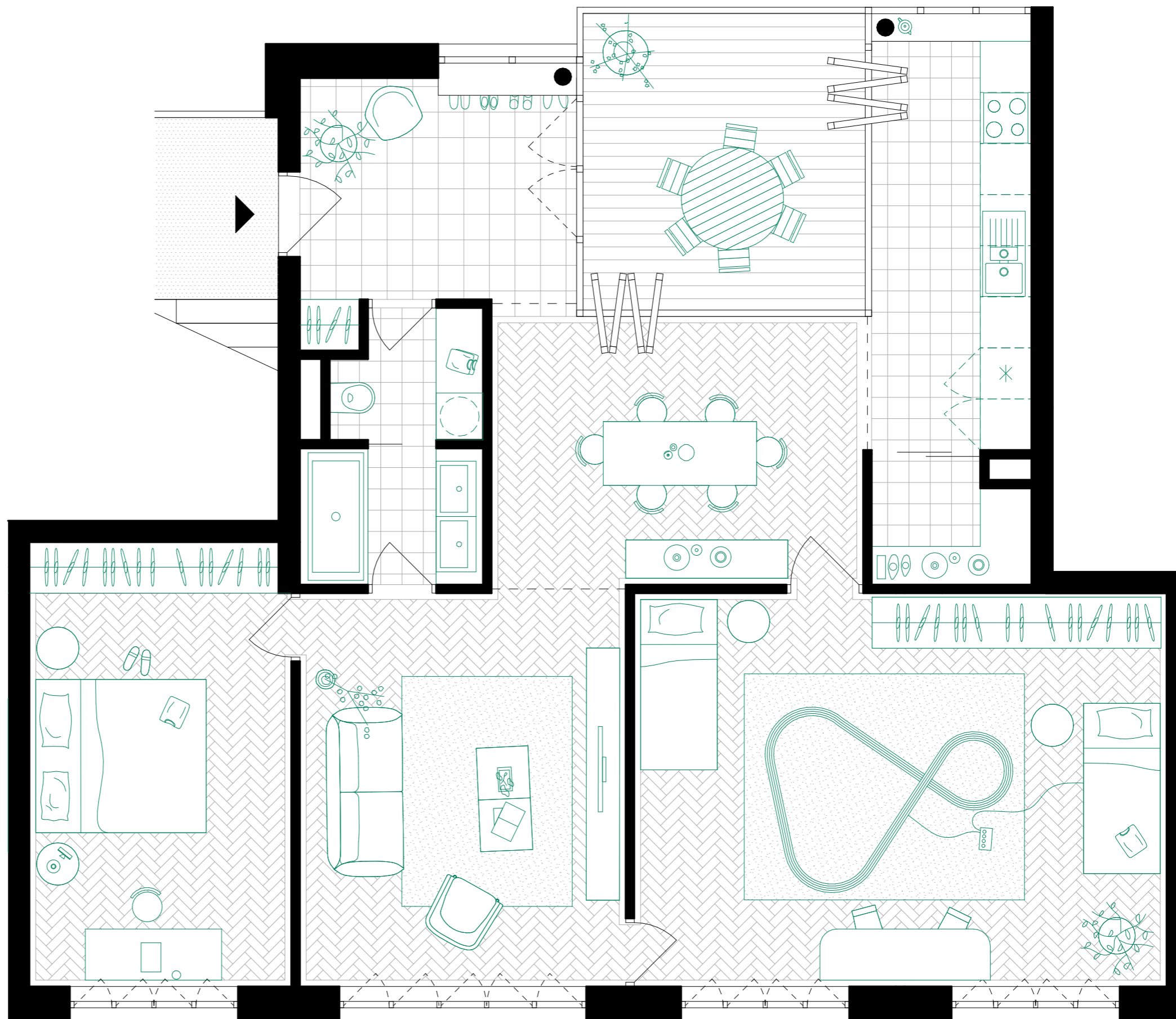
**míat**

- míat Parkdecor, trnitost 0-5 40mm
- dynamická vrstva, zrno 0-16 60mm
- štěrček drakce 0-63 250mm

A

5+kk
100 m²
+11 m²

36x

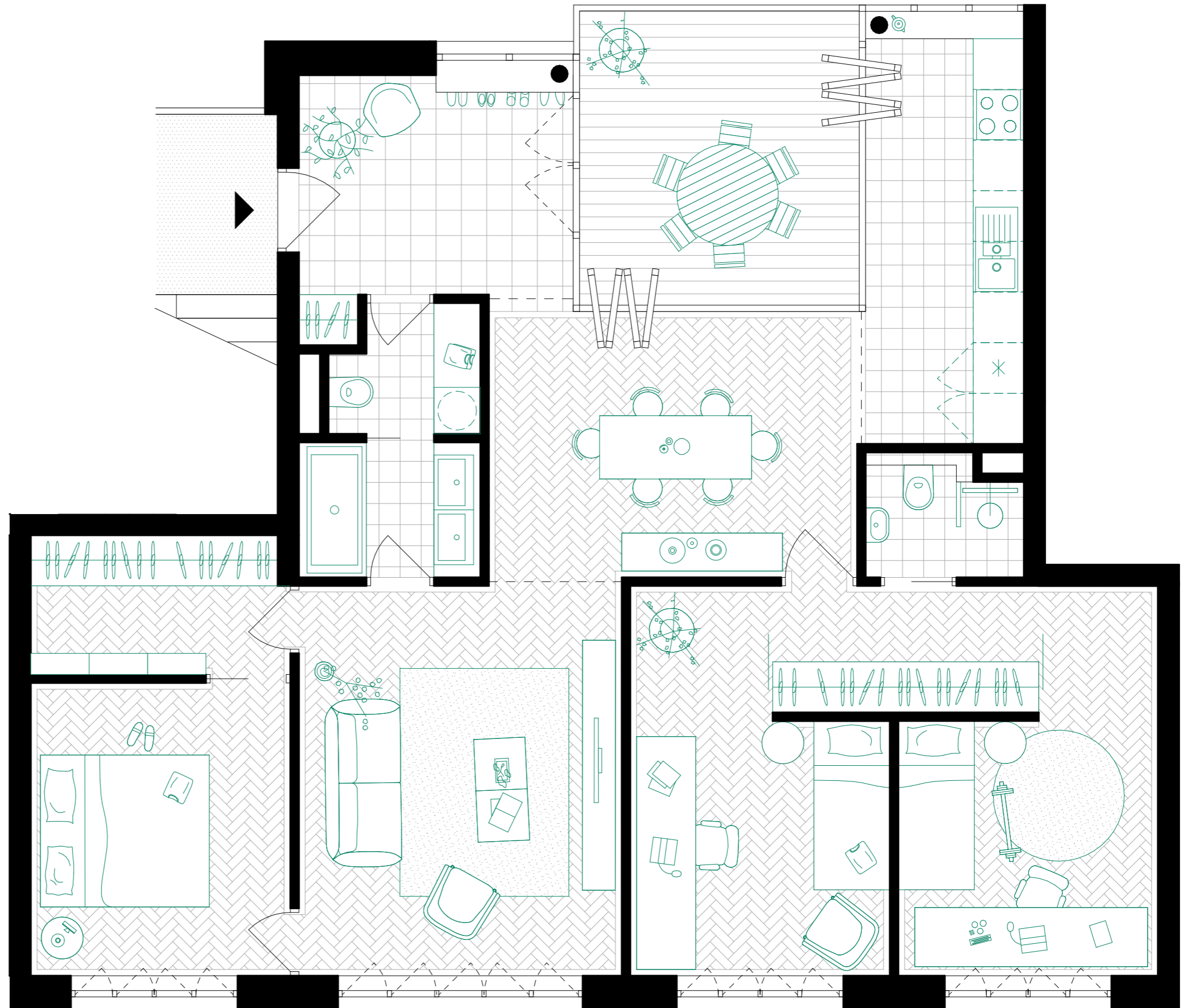


0 0,5 1 2m



A var.

5+kk
100 m²
+11 m²

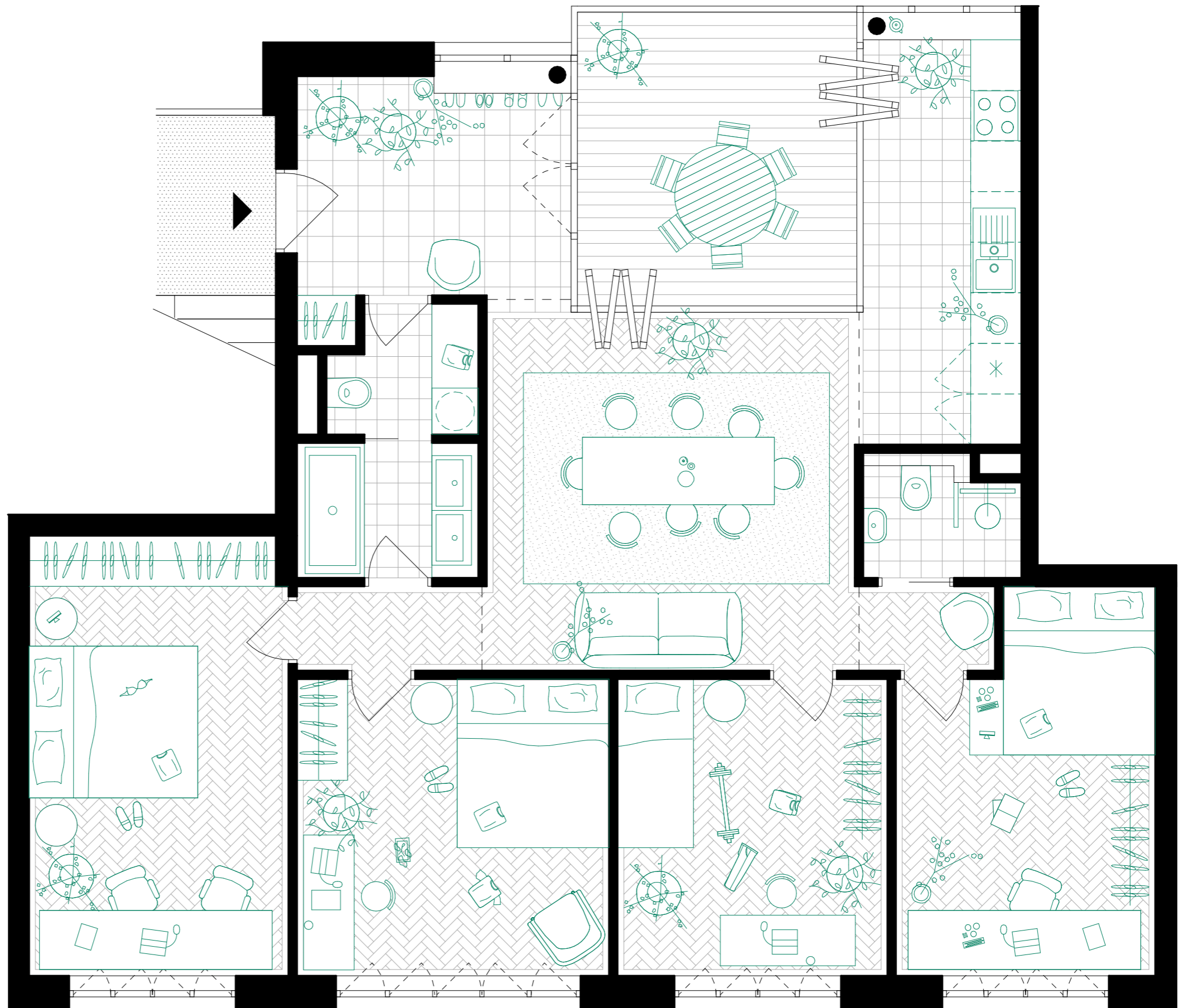


0 0,5 1 2m



A var.

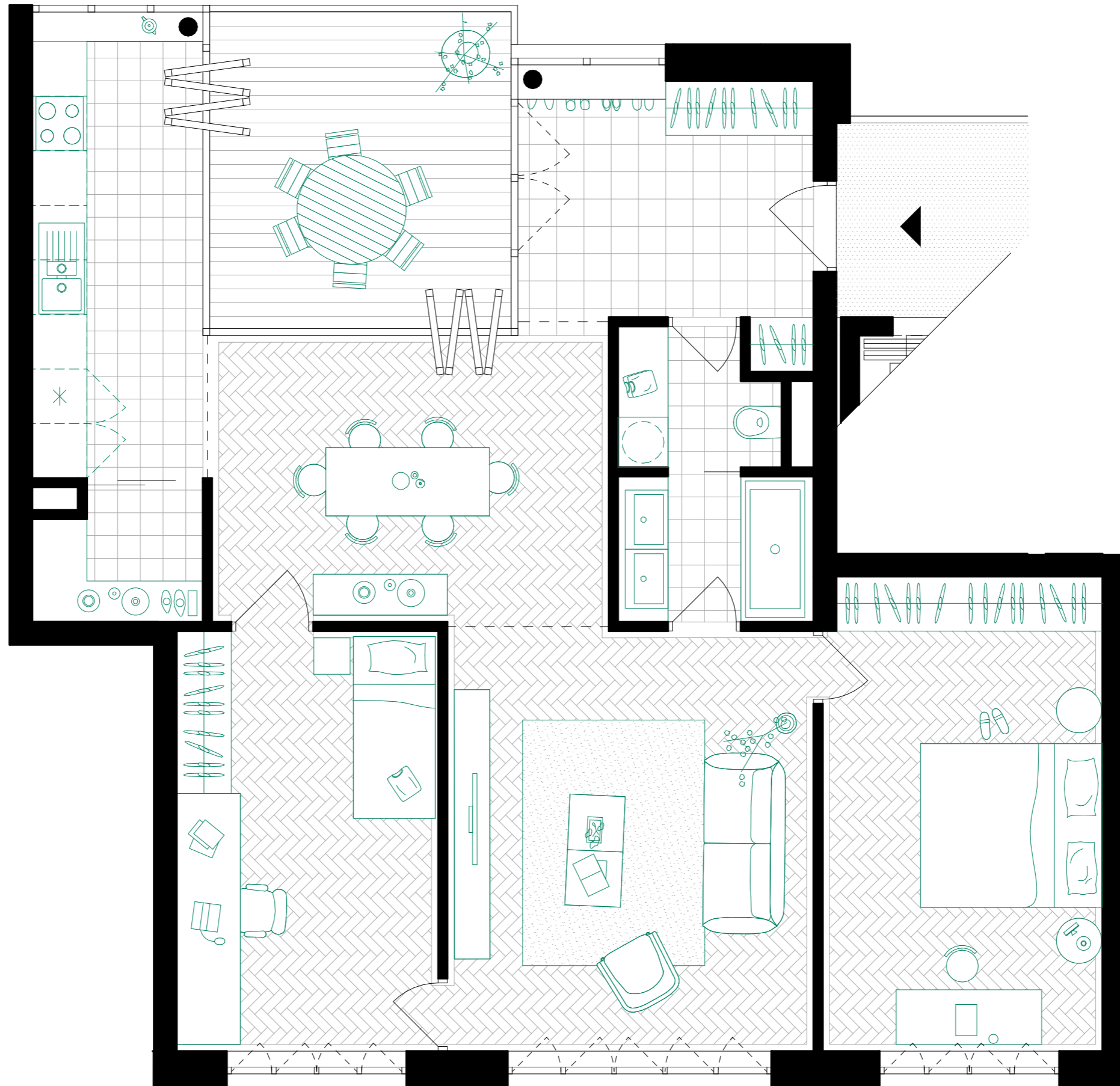
5+kk
100 m²
+11 m²



B

4+kk
85 m²
+11 m²

40x



0 0,5 1 2m



C

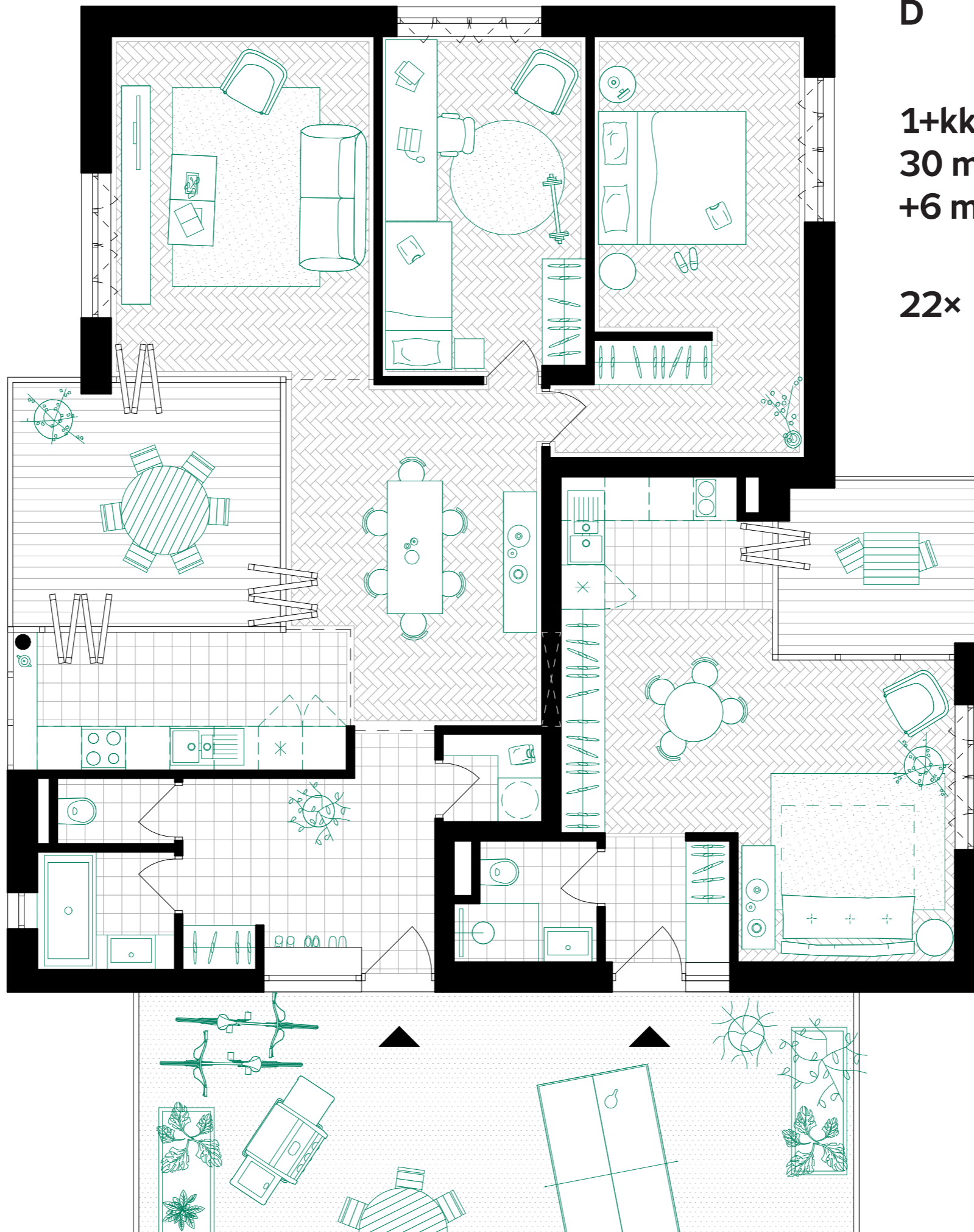
4+kk
82 m²
+11 m²

22x

D

1+kk
30 m²
+6 m²

22x



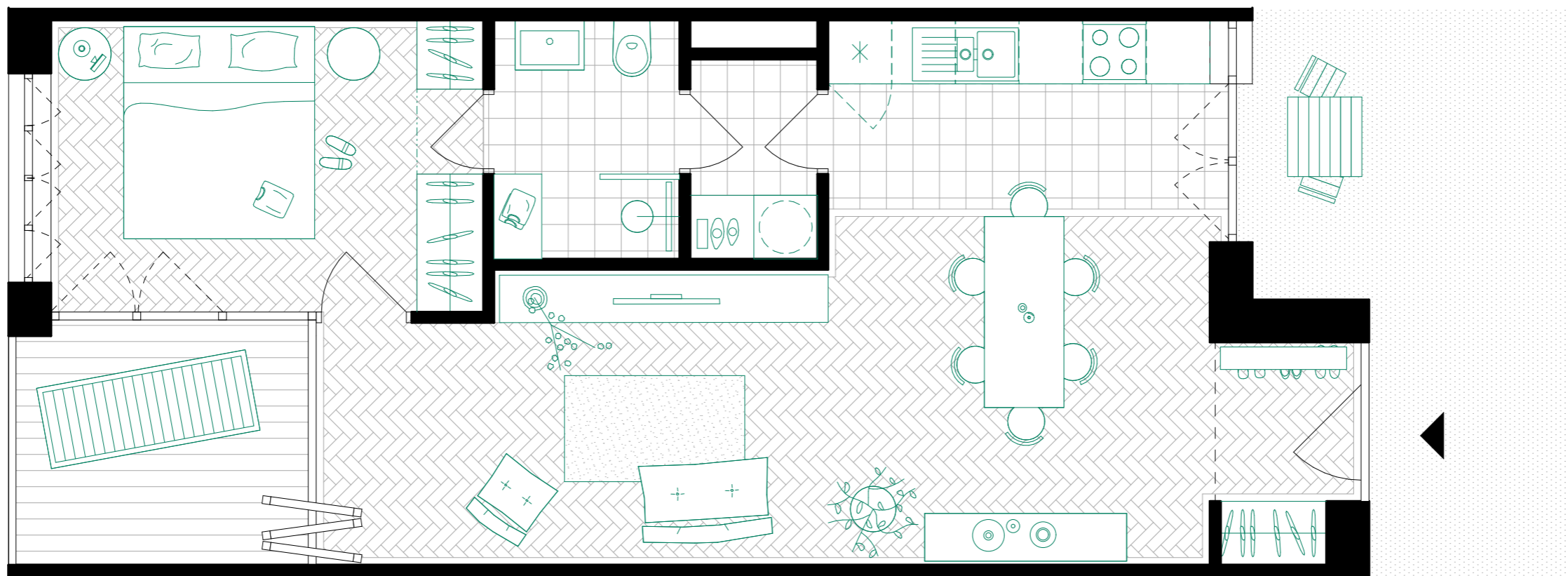
0 0,5 1 2m



E

2+kk
50 m²
+6 m²

52x



0 0,5 1 2m

































PLOCHY		plocha parcely		11 800 m ²		zastavěná plocha		6 013 m ²		
HPP		HPP byty + komunikace	19 932 m ²	z toho byty	17 908 m ²	HPP retail	1 780 m ²	HPP coworking	639 m ²	
		HPP dětská skupina	399 m ²			HPP garáže	6 013 m ²			
		HPP celkem	34 776 m²							
KUBATURY		byty a příslušné komunikace	62 785 m ³	retail	7 475 m ³	coworking	2 238 m ³	dětská skupina	1 676 m ³	
		garáže	15 033 m ³							
		kubatury celkem	89 207 m³							
ČPP		prostor	velikost m ²	balkón/lodžie m ²	ks	ČPP m ²	balkón/lodžie m ²	OBYVATELÉ		
		byty 1kk	30	6	22	660	132	ob/j	ob	
		byty 2kk	50	6	52	2 600	312		1,5	
		byty 3kk	75	11	4	300	44		2	
		byty 4kk	82	11	22	1 804	242		3,5	
		byty 4kk	85	11	40	3 400	440		4	
		byty 5kk	100	11	36	3 600	396		4	
		mezisoučet bytů	176			12 364	1 566	celkem obyvatel	579	
		komunitní místnosti komunikace	82		4	328	1 821			
		garáže	4 811			4 811				
		retail I	100		3	300				
		retail II	180		1	180				
		retail III	190		5	950				
		coworking	580		1	580				
		dětská skupina	350		1	350				
		ČPP celkem				21 684				
KOEFIČIENTY		POROVNÁNÍ		PLATNÝ UP	NAVRH. MP					
HPP	hrubá podlažní plocha NP	22 750 m ²		21 240						
KPP	koeficient podlažních ploch	1,93		1,8						
KZP	koeficient zastavěné plochy	0,51								
KZ	koeficient zeleně	0,29		0,4						
NP	počet nadzemních podlaží	6+1 nároží				6+1 nároží				
PP	počet podzemních podlaží	1								
	podlažnost	3,78								
ČPP	čistá podlažní plocha	21 684 m ²								
	obestavěný prostor	89 207 m ³								
	počet bytů	176 ks								
	počet obyvatel	579 ob								
	hustota	491 ob/ha								
PARKOVÁNÍ		ZÁKLADNÍ POČET	celkem	vázané	návštěvnícké					
		bydlení	234	211	23					
		retail	25	3	23					
POŽADOVÁ NÉ DLE PSP	coworking	9	1	8						
	dětská skupina	7	1	6						
	Celkem	215	61	=	276					
	REDUKCE (zóna 2)	Celkem	172	9	=	181				
NAVRŽENÁ	garáže	146								
	na povrchu	35								
	Celkem	181			z toho vyhrazená stání pro držitele průkazu ZTP či ZTP/P					
					navrženo 10		pož. dle PSP 7			

použité materiály

- [1] [3D mapa]. In: *Google.com/maps* [online]. září 2019 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: <https://www.google.com/maps/@50.0650337,14.4424341,255a,35y,53.69h,55.58t/data=!3m1!1e3>
- [2] FOLTÝN, Lukáš [Vršovická]. In: *drive/google.com* [online]. září 2018 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: *archiv atelieru Kuzemský & Kunarová*
- [3] KAŠPAROVÁ, Markéta [spodní Vršovice]. In: *drive/google.com* [online]. 12.9.2022 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: *archiv atelieru Kuzemský & Kunarová*
- [4] KAŠPAROVÁ, Markéta [Grébovka]. In: *drive/google.com* [online]. 12.9.2022 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: *archiv atelieru Kuzemský & Kunarová*
- [5] KAŠPAROVÁ, Markéta [Vršovická]. In: *drive/google.com* [online]. 12.9.2022 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: *archiv atelieru Kuzemský & Kunarová*
- [6] KAŠPAROVÁ, Markéta [Zimní stadion za rohem]. In: *drive/google.com* [online]. 12.9.2022 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: *archiv atelieru Kuzemský & Kunarová*
- [7] FOLTÝN, Lukáš [Funkcionalistické nároží]. In: *drive/google.com* [online]. září 2018 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: *archiv atelieru Kuzemský & Kunarová*
- [8] [historické panorama]. In: *www.metro.cz* [online]. 2. března 2012 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: https://www.metro.cz/foto.aspx?r=metro-praha&c=A120302_133650_co-se-deje_row&foto=RAB418f2c_vrsovice5.JPGRAB418f2b_vrsovice4.JPG
- [9] JEŽEK, Jakub, MAKAROV, Jakub, ŠEFRÁNEK, Michal. Průzkumy a analýzy - história [historické mapy]. In: *drive/google.com* [online]. 6.10.2022 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: *archiv atelieru Kuzemský & Kunarová*
- [10] JEŽEK, Jakub, MAKAROV, Jakub, ŠEFRÁNEK, Michal. Průzkumy a analýzy - história [schvarzplany]. In: *drive/google.com* [online]. 6.10.2022 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: *archiv atelieru Kuzemský & Kunarová*
- [11] JEŽEK, Jakub, MAKAROV, Jakub, ŠEFRÁNEK, Michal. Průzkumy a analýzy - história [ortofoto]. In: *drive/google.com* [online]. 6.10.2022 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: *archiv atelieru Kuzemský & Kunarová*
- [12] [platný územní plán z roku 1999]. In: *iprpraha.cz* [online]. 2023 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>
- [13] [metropolitní plán]. In: *iprpraha.cz* [online]. 2023 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>
- [14] STEFANOVIČ, Olja Triaška. [Nová doba - dvůr]. In: *www.stavbaweb.cz* [online]. 1.2.2018 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: <https://www.stavbaweb.cz/architekt-friedrich-weinwurm-nova-cesta-18270/clanek.html>
- [15] [Nová doba - nové]. In: *register-architektury.sk* [online]. [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: <https://www.register-architektury.sk/objekt/19-obytny-subor-nova-doba>
- [16] [Nová doba - půdorys]. In: *register-architektury.sk* [online]. [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: <https://www.register-architektury.sk/objekt/19-obytny-subor-nova-doba>
- [17] [Nová doba - půdorys]. In: *register-architektury.sk* [online]. [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: <https://www.register-architektury.sk/objekt/19-obytny-subor-nova-doba>
- [18] MESA, Julio César. [Bloc de Pescadors - dvůr]. In: *flickr.com* [online]. 25.10.2017 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: <https://www.flickr.com/photos/juliocesarmesa/24770185508/in/photostream/>
- [19] [Bloc de Pescadors - interier]. In: *idealista.com* [online]. 5.6.2022 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: https://www.idealista.com/en/inmueble/28887284/?fbclid=IwAR0pBKmlUbtaBRedgepwYYQ4yQZ-s0J4btwl3i2ddJbQb9EcBssww_HA9HWc
- [20] [Bloc de Pescadors - půdorys]. In: *tumblr.com* [online]. 4.3.2013 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: <https://planparty.tumblr.com/post/44552884200>
- [21] BENEŠ, Štěpán. Speeddate [Katedrála sv. Víta]. In: *drive/google.com* [online]. 6.10.2022 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: *archiv atelieru Kuzemský & Kunarová*
- [22] KREJČÍ, Martin. Speeddate [FA ČVUT]. In: *drive/google.com* [online]. 6.10.2022 [cit. 2023-01-13]. Dostupné z: *archiv atelieru Kuzemský & Kunarová*

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: **Bc. Dominik Rejthar**

datum narození: **29.6.1996**

akademický rok / semestr: **ZS_2021/22**

obor: **A+U**

ústav: **15119**

vedoucí diplomové práce: **Ing.arch. Michal Kuzemský**

odborná asistentka: **Ing. et Ing.arch. Petra Kunarová**

téma diplomové práce: **BYDLENÍ VRŠOVICE**

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Tématem diplomního projektu je bydlení ve městě.

Teze: Hledáme velmi intenzivní bydlení. Ekonomické. Pohodlné. Standardní. Předpokladem je diverzita zdrojů: municipalita, družstvo, soukromý kapitál i různost distribuce/vlastnictví bytů.

Úkolem: je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané, viz příloha 1) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomickou. Srozumitelný vnější prostor („krajina“) navržené struktury. V návrhu důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů.

Otázky: intenzita a velikost (**hustota**), sociální diverzita (**standard**), **estetika a obraz bydlení, prostor individuální vs. kolektivní, velikostní standard bytů, propojení interieru s exteriérem, soukromé, veřejné, semi-veřejné/soukromé resp. sdílené.**

Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení. Úkolem je urbanistická, architektonická i „ekonomická“ obhajoba řešení (složení/skladba velikostního standardu bytů).

Otázky a teze jsou vstupní. Očekávána je reakce, případné popření teze vedoucího práce a vystavění teze vlastní atd ... Úloha je akademická. Diplomanti*ky nejsou vázáni platnými regulativy v místě (ÚP, PSP). **Cílem diplomní práce je prověřit potenciál parcely a především odpovědět na otázky zadání.**

2/ pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Záměrně není zadán závazný program. Předpokladem je 100% bydlení + doplňkové komunitní funkce. Návrh a poměr velikostního standardu, charakteru a typu bytů **je předmětem návrhu** – tedy zpřesnění programu je úkolem diplomanta*ky – včetně jeho teoretické obhajoby.

Jiná funkce než bydlení (a jeho zázemí) není požadována. Diplomant*ka se může na základě analýz rozhodnout doplnit celek o další funkci (max 15 % HPP plochy celku). Objekty stojící na parcele jsou předpokládány k demolicí. Diplomanti*ky mohou rozhodnout o jejich případném využití a funkcí.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítko zpracování (pozn¹)

- situace širší vztahy v podrobnosti 1:7500
- situace širší vztahy v podrobnosti 1:3500
- situace v podrobnosti 1:450 s vloženým půdorysem návrhu
- půdorysy všech podlaží + střecha, včetně zařizovacích předmětů, v podrobnosti 1:100
- pohledy + řezy + řezopohledy v podrobnosti 1:100
- urbanistické řezopohledy „uliční panorama - veduta“ v podrobnosti 1:200 všechny podstatné pro pochopení principu (minimum: 2 na sebe kolmé řezopohledy územím)
- detail bytu, tzn. půdorys signifikantních bytů (min.3) v měřítku 1:20 – pro dokladování užitnosti bytu, charakteru bydlení, pohodlí

- čárová nadhledová perspektiva struktury s popisem funkcí/činností, dtto „AXO“ struktury případně „výpravny“ řezopohled, perspektivní řezopohled ... tzv. ideální obrázek vysvětlení principů celé struktury
- signifikantní detail fasády domu od parteru k římsce (pohled a řez) v podrobnosti 1:20
- 6 vizualizací – zákresů do fotografií, z toho 2 interiérové a 2 zevnitř struktury (dokladující specifika bydlení)
- fotorealistický nadhledový urbanistický zákres do fotografie
- bilanční tabulka ploch, tabulka kubatur, velikosti a počty bytů, vyhodnocení, komentář a obhajoba bilance (není počítáno do délky textu viz. další)
- Průvodní zpráva (počet znaků vč. mezer: cca 3600):
 - a) autorský narativní text
 - b) popis a *zdůvodnění* urbanistického řešení
 - c) popis a *zdůvodnění* architektonické řešení
 - d) popis a *zdůvodnění* konstrukčně technického řešení
 - e) popis programu, funkce, sumarizace ploch, kubatur a počtů: popis a zdůvodnění struktury (tabulky ploch nejsou počítány do délky textu)

pozn¹: uvedená měřítka jsou jako úzus rozlišení, jejich skutečná tisková velikost na papíře (resp. pdf) může být v menším měřítku nebo bez měřítka s uvedením grafického měřítka

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu

- digitální nosič (na něm: plachta, portfolio, v tiskové kvalitě ve formátu pdf)
- 2x portfolio velikosti A4
- plachta viz vzor FA ČVUT
- fyzický model – návrhová část (může být zrevidováno vedoucím práce dle případných aktuálních společenských omezení - covid-19 opatření, energetická krize – dostupnosti práce na modelu)

23. 9. 22 *Michal*

Datum a podpis studenta



V Praze dne 23.září 2022 Michal Kuzemský - vedoucí DP

Datum a podpis děkana FA ČVUT

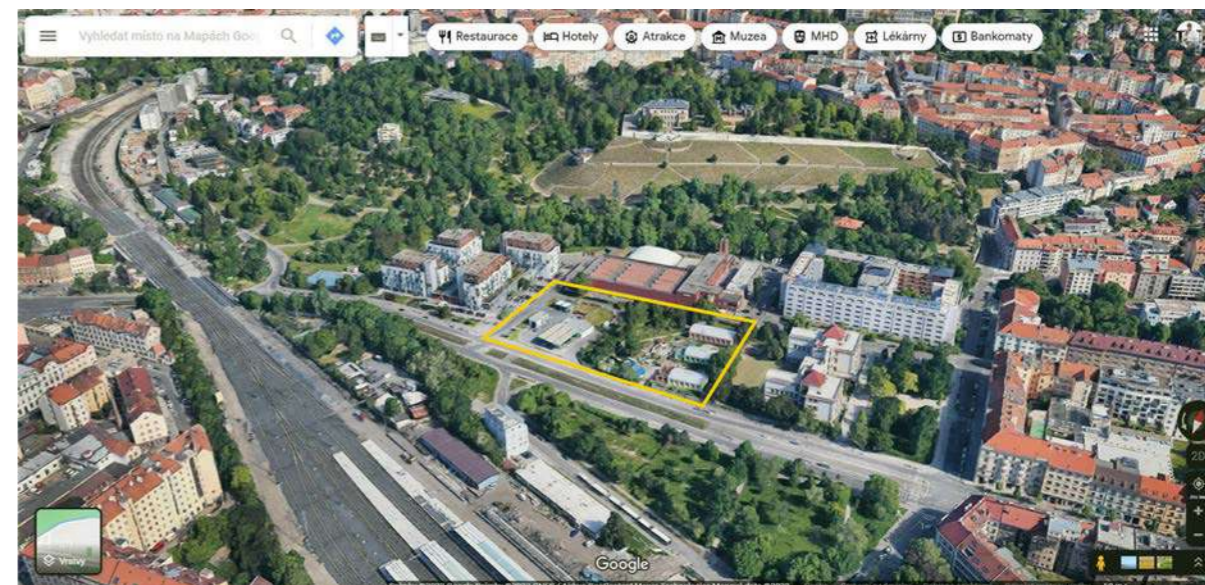
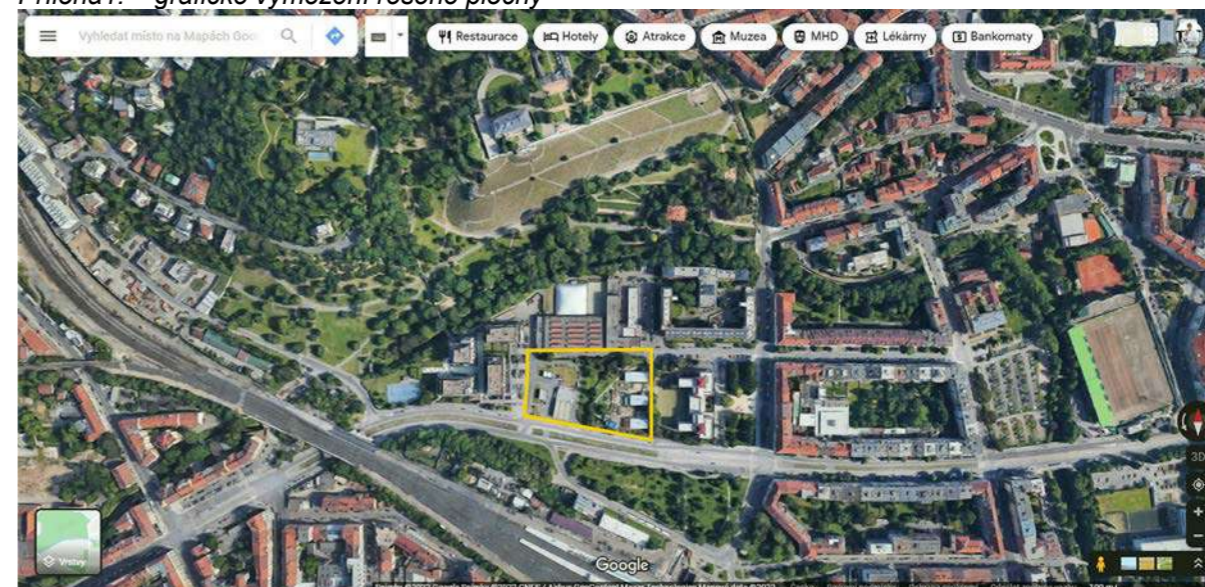
10.10.2022 *Hlaváček*

registrováno studijním oddělením dne

19.9.2022 *Loell*



Příloha 1. – grafické vymezení řešené plochy



katastrální mapa

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE	
FAKULTA ARCHITEKTURY	
AUTOR, DIPLOMANT: Bc. Dominik Rejthar AR 2022/2023, ZS	
NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: (ČJ) BYDLENÍ VRŠOVICKÁ (AJ) VRŠOVICKÁ HOUSING	
JAZYK PRÁCE: ČESKÝ	
Vedoucí práce: Odbor. asistentka: Oponent práce:	Ing. arch. Michal Kuzemský Ing.et Ing. arch. Petra Kunarová Ing. arch. Michal Janák Ústav: Ústav urbanismu 15119
Klíčová slova (česká):	bydlení, bytový dům, Vršovice, Vršovická ulice, blok
Anotace (česká):	Bydlení ve městě, centru blízko, okraji a dálkám díky dráze také. Na uzlu dopravy. Na zdánlivě zbytkové ploše vedle trati a široké silnice, ale i nedaleko půvabné říčky Botiče a přílehlajícího parku Grébovka. Diplomová práce hledá alternativu dnešní běžné komerční výstavbě, která se tomuto místu zatím vyhnula. Namísto sociálních a developerských projektů návrh zkoumá netržní výstavbu a s tím spojené zaměření se na potřeby lidí, kteří chtějí žít ve městě kolektivně, společně a zároveň touží po velkorysosti a pohodlí. Projekt hledá ideální a praktický velikostní standard, míru fyzické otevřenosti bytů, sdílení, míru kontaktu obyvatel, spojení interieru s exteriérem.
Anotace (anglická):	A living in the city, close to the city centre and yet not far from the suburbs or rural areas thanks to easily reachable train connection. The site – located next to quite a busy street reminds of a waste ground, but if you look a bit closer you find the park Grébovka and a small stream Botič, both promising. My thesis seeks alternative to mainstream housing development (which has surprisingly not yet taken advantage of the potencial of this site). I am looking into non-profit dwelling conceptions instead of probing the most common two options of either development projects or social housing. I have been repeatedly focused on a group of people which as I would imagine wishes to live in a city and yet perceives togetherness and building community as a cornerstone of their lives. In this particular project I am further examining what it means to live grandly.

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou prací vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 13.1.2023

podpis autora-diplomanta

Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolia a CD.



