

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Náplavka dolního toku řeky Úslavy v Plzni – Úslava pro radost
Jméno autora:	Bc. Jana Řípová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Ing. Radmila Fingerová
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Diplomantka, která v tomto městě žije, si vybrala jako řešené území své diplomové práce okolí pravostranného přítoku řeky Berounky – dolní tok řeky Úslavy –, která protéká východní částí města; vzdušnou čarou přibližně 2 km od historického jádra. Úsek řeky, kterým se zabývala, má délku necelé 3 km.</p> <p><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i></p> <p>Jedná se o zadání náročnější, neboť bylo nutné prostudovat v rámci širších vztahů velmi rozsáhlé území a porozumět vztahům v území. Návrhu musela předcházet rozsáhlá analýza včetně prostudování velkého množství materiálů týkajících se různých záměrů v území. Svým řešením se autorka pokusila naplnit obsah slova „revitalizace“ (z lat. re-, znovu a vitalis, životný, životaschopný) tak, aby skloubila stávající přírodní hodnoty s možností vytvoření prostoru pro aktivní i pasivní trávení volného času obyvatel žijících v blízkém okolí řeky. V kapitole „Metodika výběru řešeného území“ srozumitelně vysvětluje důvod výběru právě tohoto území.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i></p> <p>Autorka diplomové práce zadání splnila. Analýzy rozsáhlého území jsou podrobné. Inventarizaci území díky jeho rozsahu zpracovala formou skupin dřevin dle charakteru porostu, což je pro práci ve formátu ideové studie přehledné a dostačující. V návaznosti na zpracovanou celkovou koncepci řešeného území by práci obohatilo případné detailní rozpracování dílčích částí, které by přesvědčivěji dokládaly navrhovaný charakter území.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<p><i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i></p> <p>Studentka prováděla důkladný terénní průzkum v různých ročních obdobích, studovala obdobné příklady řešení okolí řek, pro konzultace dodržovala dohodnuté termíny. Její silnou stránkou je schopnost citlivě vnímat krajinu a potřeby současných obyvatel. Spíše, než touha po výrazných tvůrčích činech, je jí bližší hledání jemných zásahů.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<p><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i></p> <p>Studentka využila znalostí, které měla možnost během studia získat. Je typem studenta, který si uvědomuje, že pro praxi je nutné průběžné vzdělávání v celé široké problematice krajinářské architektury, a to jak v části teoretické, tak především praktické, včetně rozvíjení grafických dovedností.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<p><i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i></p>	

Jazyková stránka zrcadlí její osobnost. Používá jasná, srozumitelná sdělení bez snahy používat módní výrazy nebo zbytečně složité, na efekt konstruované věty. Nepřebírá cizí texty a v analytické části uvádí zdroje. Práce obsahuje minimum drobných překlepů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka prostudovala velké množství dostupných materiálů o území, a to jak o historickém vývoji, přírodních podmínkách, tak o předpokládaném rozvoji území. Vzhledem k obsahu a jedinečnosti zadání autorka nepoužívala cizí výsledky ani texty. V analytické části jsou na str. 60 uvedeny zdroje map a informací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka přihlíží k rozvojovým plánům města a předpokládanému stavu okolních lokalit. Její návrh okolí řeky, jako jednoho z nejvýznamnějších prvků ve struktuře města, je velmi citlivý k přírodním danostem místa a nesnaží se ohromit novými výraznými zásahy, ale dobře vnímá současnou situaci a potřeby obyvatel.

Zlepšuje dostupnost z blízkého okolí, velkou péči věnuje cestní síti, na které navrhuje systém prostranství s odlišným charakterem pro klidný odpočinek i sportovní využití. V současnosti kritická místa, například prostor pod mostní konstrukcí Rokycanské třídy, řeší vlastně velmi přirozeným a zcela určitě funkčním způsobem, když do daného místa vkládá skatepark.

Práci by obohatilo podrobnější zpracování dílčích částí, graficky dobře prezentovaných, tak aby byl jasně definován charakter navržených úprav.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě jakých kritérií jste vymezila charakter dílčích částí řeky?
2. Uvažovala jste o možnosti etapizace, pokud ano, jak byste postupovala?
3. Kam je možné dojet autem, zaparkovat a využívat území podél řeky pro osoby s omezenou možností pohybu?
4. Jak bude probíhat následná péče o území (kosení travnatých ploch, svoz odpadu atd.)? Uvažovala jste o zázemí pro zahradní firmu?
5. Předpokládáte atypický nebo typizovaný mobiliář? Na základě jakých kritérií jste jej v návrhu umísťovala?

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.1.2023

Vedoucí diplomové práce
Podpis: Ing. Radmila Fingerová

