

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| Název práce: | Bydlení Vršovická |
| Jméno autora: | Bc. Markéta Kašparová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta architektury (FA) |
| Katedra/ústav: | A+U 15119 ústav urbanismu |
| Vedoucí práce: | Ing.arch. Michal Kuzemenský |
| Pracoviště vedoucího práce: | 15119 ústav urbanismu |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|--------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadaný pozemek 11 800m² - komplexní zadání, precizně od urbanismu, krajiny, souboru staveb, návrhu skladby bytů, detailu bytů, ověření komfortu bydlení a ověření flexibility, po technický detail stavby 1:20“ | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Práce jednoznačně výborně splňuje zadání ve všech úrovních a aspektech. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| samostatná | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Diplom má nadstandardní kvalitu profesionální práce vícečlenného týmu v aktuálních soutěžích/studiích na podobné téma v Evropě. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Graficky skvělé ve všech zobrazeních. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Řádně odlišeny, korektně citované. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Když nechci návrhu nic vytknout, musím vypisovat bod po bodu výborné?

- Malebnost vs. syrovost
- Vstupní fotografie lokality nejsou jen dokumentací místa. Jsou návrhem. Čím větší, tím lepší. Poetika, každodennost, realismus. Kontext. Návrh.
- Dům není modernistický, není postmoderní, není panelák, není „činžák“ ... a není koláž!!! Čím pojistíš čtení projektu, domu? Aby ho veřejnost nečetla jako „zase panelák“ Pracuje z odkazem na 70'. Mix estetiky modernistické, periferní i postmoderní kulisy ...
- Urbanistická konstelace. Prosluněné dvory za zdí. Zeď. Štíty v líci. Štíty za lícem. Koruny stromů.
- Zeď, její obrys, maska, líc na líc s domem, charakteristický obrys v celistvosti s domem. Zeď sama by zasloužila jednu z perspektiv. Ne kvůli defenzivní obhajobě, ale pro její krásu. Krásu stejně tak barokní jako modernistickou, vnitroměstskou jako periferní, italskou jako českou. Celý den se kolem jižní zdi otáčí slunce, mění její barvu, reliéf, hloubku a kontrast dvorů, košatost stromů za ní. Opřeš o ní záda a hřeje. Mně ta zeď fascinuje. To je odborný pojem. Fascinace. Obcházím barokní komplex novoměstské nemocnice, za okrovou zdí mohutné platany a stejně tak periferní plechové ohrady z vlnitého plechu s rytmikou náletových akátů. Zeď je městské téma, které autorka zvedla. Vážně. (jasně, ... polemizoval bych s tvarováním koruny zdi, perforací ... ta zeď je skvělá především konstelací s domem, ulicí, sluncem ... subtilita, nevejde se to sem ☺)
- Jak jednoduše autorka přišla na přepólování modernistického řádkového schématu.
- Uliční niky na severu, západě, východě ... parter obydlí prací, dílnami,
- Podloubí na osluněné straně dvorů, ústí do nich dílny, je to pobytové, útulné, pozorovací ... a taky komunikační, klášter, křížová chodba, renesance, význam dvora
- Komunikační jádra/v létě otevřené verandy rozdělují komplex budov na solitery propojené schodišti a lávkami
- Vstupy na komunitní obytné střechy z jader – samozřejmě veranda s kuchyňkou a záchodem, jako završení verandovitých jader
- Bydlení, byty. Potřebné mezi-typy: mezi-kategorie bytů přesmyk – A.1kk na 2kk, B.2kk na 3kk velmi šetrné, úsporné. Možnosti komunitního typu bydlení (G,H,I), soudobé formy bydlení, rodiny ...
- Dispozice bytů - velký respekt. Všechny byty stejnou DNA, stejný komfort, demokracie. Flexibilita jednoho bytu v čase podle změn rodiny – dobře představitelné scénáře života. Správné velikosti. Skladba. Přístup k bytům. Výhled, osvětlení, oslunění ... Přesná hloubka lodžii/balkonů, akurátní mezityp balkon/lodžie (zapuštění/povystrčení), parkour. okna v předsíních, okna v koupelnách

... Vršovice.

Σ = Skvělá práce. Gratuluji Markétě Kašparové. Práce se jí povedla. Nemám dotazy, nemám kritiku. Šup!

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.února 2023

Podpis:

