

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncepce krajinářského řešení revitalizace úseku horního povodí Lužické Nisy
Jméno autora:	Bc. Ruby Pavoučková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav zahradní a krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. Markéta Sprinzlová, Ph. D.
Pracoviště oponenta práce:	Samostatný autorizovaný zahradní a krajinářský architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo velmi široké a obsáhlé, stejně tak řešená problematika. Vybrané zájmové území bylo zvoleno s vysokou obtížností. Zadání obsahovalo požadavek obsáhlé práce od analýz řešeného území, před strategická řešení aplikovatelná v území až po konkrétní ideový návrh revitalizace vybraných úseků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka více než splnila své zadání. Analytická část je velmi obsáhlá a podrobná, stejně tak strategická část. Zadání požadovalo ideové řešení revitalizace jednoho vybraného úseku. Autorka však ve své práci navrhla řešení sedmi úseků a to ve velmi vysoké kvalitě.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka postupovala logicky od podrobných analýz dostupných zdrojů k vlastním terénním průzkumům. V návrhové části pak postupovala od komplexních cílů a vizí přes obecně aplikovatelná řešení k jejich konkrétnímu využití při návrhu jednotlivých vybraných úseků.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi vysokou odbornou úroveň, zvolené metody, provedené analýzy i využití poznatků v návrhové části je na velmi vysoké úrovni. Nejedná se navíc pouze o teoretickou práci, ale bylo by možné v ní pokračovat přímo k návrhu revitalizace jednotlivých úseků řešeného území a má tak velmi vysoký potenciál praktického využití.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně, stylisticky, jazykově i graficky na velmi vysoké úrovni. Objevují se pouze drobné a nevýznamné chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Použité zdroje jsou dobře zvolené, jejich škála by však mohla být širší, především co se týká použité literatury a mohly by být využity také zahraniční odborné zdroje. Citace jsou provedeny odborně a v souladu s pravidly, někdy však není zcela zjevně oddělen názor autorky od parafrázované části.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je velmi obsáhlá, je zřejmé, že byla zpracována s nadšením a že zvolené území je skutečně autorčinou „srdeční záležitostí“. Analytická část je velmi podrobná, přesto nedochází pouze k parafrázování textů, případně k vršení pojmů, ale tato část obsahuje rozsáhlé výstupy z terénních průzkumů a analýz, provedených autorkou a vytváří tak velmi kvalitní souhrnný podklad pro návrhovou část. Návrhová část pak krátce shrnuje část analytickou, pokračuje návrhem strategických řešení a zásahů ve zvoleném území až po aplikaci získaných poznatků a ideových řešení při návrhu revitalizace jednotlivých prostorů. Jako nejpřínosnější vidím zpracování návrhové části, ve které autorka postupuje od komplexních celkových vizí pro celé řešené území, přes strategická řešení jednotlivých problémů až ke konkrétním typovým opatřením. Ty následně aplikuje v návrhu revitalizace sedmi prostorů s různými charakteristikami prostředí a završuje práci návrhy, které reflektují potřeby jak přírody, tak lidí. Oceňuji autorčin přístup, kdy ve velmi komplikovaném kontaktu přírodního a urbanizovaného prostředí dokázala nalézt řešení, které přinese užitek oběma stranám a propojí je v jeden funkční celek, který bude přínosný jak pro přírodu a ekologii, tak pro veřejný prostor a jeho uživatele.

Jako ne zcela vydařené vidím pak pouze řešení u prostoru 7 – Prosečské průlehy, aleje a meze, kdy má navržená struktura průlehu a mezi příliš drobné měřítko a navíc neodpovídá zcela sklonu terénu. Funkční využití takovéto krajiny (zvláště pokud by mělo jít o ornou půdu) by pak byla problematická a řešení by vyžadovalo další úpravy.

Drobnou výtku bych měla ke zvolené literatuře – autorka mohla pracovat s rozsáhlejší databází zdrojů a využít i zdroje zahraniční.

Celkově je práce nadstandardní a velmi kvalitní a více než splnila zadání.

Navržená otázka:

Který z Vámi uváděných příkladů revitalizace podle Vás nejlépe propojuje přírodní a urbanizované prostředí? Popište, prosím, jak jste v tomto konkrétním místě pracovala s nivou řeky tak, aby byla zároveň ekologicky hodnotným, bezpečným i urbanisticky přínosným prostorem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2023

Podpis:

Ing. Markéta SPRINZLOVÁ
A. Škráškové 983
686 03 Staré Město
IČ: 724 16 467, tel.: 604 741 163