

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	POTENCIÁL ULICE NÁBŘEŽÍ - VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Soňa Stromšíková
<b>Typ práce:</b>	diplomní projekt
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury
<b>Katedra/ústav:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Sara Al-Wahaishi
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS, s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Ulice Nábřežní přes svou bezprostřední pozici v blízkosti centra města je dlouhodobě opomíjená část nábřeží s chybějícím kontextem na město. Studentka si tedy vybrala nelehké zadání, které má pouze komplexní řešení reflektující složitost zanedbaného území.	Zvolte položku.
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená práce splňuje zadání rozsáhlým portfoliem i zdařilou grafickou prezentací.	Zvolte položku.
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Studentka dostatečně demonstrovala svůj koncepční přístup vhodně zvoleným postupem řešení. Věnovala se ve správném pořadí a v dostatečném detailu analytické i návrhové části s čitelným grafickým doprovodem.	Zvolte položku.
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Diplomová práce je zpracována detailně, komplexně a ve velkém rozsahu. Celkové urbanistické a architektonické řešení odpovídá charakteru místa a zadání.	Zvolte položku.
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Studentka se vyjadřuje jasně s výborným grafickým doprovodem.	Zvolte položku.
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Na předložené práci se projevilo zapálení studentky pro Valašské Meziříčí - rodné město. Znalosti získané svým aktivním zájmem o kulturní dění a historii místa správně zhodnotila a doplnila o další významné analýzy - dopravu, sport a strukturu města. Představené závěry jsou výsledkem hlubokého zájmu studentky o toto téma, které na odborné úrovni prezentuje a následně zpracovává do velice zdařilého výsledku.	Zvolte položku.
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V anotaci autorka zdůrazňuje hledání potenciálu místa, které by doplnilo strukturu historického centra a vytvořilo nový kulturní bod. Na podrobné analýze charakteru místa v detailu i širším kontextu obhájila tento chybějící potenciál a v následné návrhové části obhájila novou funkční náplň místa s propojením na centrum i celkový chod nábřeží. Architektura domu navazuje na uliční profil a vhodně doplňuje střešní krajinu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená práce kladně podporuje zdevastované propojení s Krásnem, ke kterému došlo v době minulé spolu se zničením jeho centra. Návrh se tak připojuje k novému dalšímu centru - funkčnímu nábřeží s využitím silného kontextu kultury, pěšího a cyklo propojení nejen na Krásno ale i historické náměstí nebo zámek Žerotínů. Toto je podpořeno oživením nefunkčního parku amfiteátr a zacalením proluky s propojením na kostel Nanebevzetí.

Autorka zvolila dopravně klidnou ulici tvořenou kompaktní zástavbou pomocí zmíněného zastavění proluky s vhodně zvolenou funkcí - tanec. Uspokojí chybějící prostory jak pro veřejnost, tak odbornou taneční společnost, která je zde silná bez vhodného zázemí pro své fungování.

Propojení skrze objekt s intimním až pietním zákoutím na kostel Nanebevzetí Panny Marie doplňuje tento funkčně a provozně čistý objekt s dominantním střešním řešením - kavárny, přesto respektuje okolí a nekonkuruje kostelu, naopak ho umocňuje. Objekt plynule svou transparentně řešenou fasádou přechází do zklidněného předprostoru - ulice, parku a nábřeží.

Je zde představena práce s několika rovinami - výhled z kavárny na město, průhledy do ulice ze sálů a vizuální kontext v rovině chodce ulicí přes alej k řece. V případě realizace záměru dle této studie by byl obnoven potenciál místa jako dalšího kulturního centra fungujícího v návaznosti na stávající zástavbu i plánovaný záměr revitalizace nábřeží v okolí ul. Mostní.

Dotazy oponenta:

Řešení skladu a zázemí pro amfiteátr a jeho využití?

Pokud se v objektu budou konat veřejné akce/ soutěže, jak je zde zapojená veřejnost?

Řešení dopravy v klidu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **výborně (A)** a doporučuji práci přijmout k obhajobě.

Datum: 31.1.2023

Podpis:

