

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hradec Králové - přestavba průmyslové oblasti za nádražím
Jméno autora:	Bc. Vít Michl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15188 Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch Michal Kohout, doc. Ing arch. David Tichý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ateliér Kohout-Tichý

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tématem diplomové práce je návrh revitalizace brownfieldu v oblasti za hlavním nádražím v Hradci Králové. Cílem práce je návrh nové lokality podle principů udržitelného rozvoje, kompaktního města a města krátkých vzdáleností. Jde tedy o komplexní urbanistickou úlohu, která vyžaduje návrhu schopnost tvůrčím způsobem pracovat s relativně detailními znalostmi architektonicko-urbanistickými i znalost příbuzných oborů (krajinařská architektura, dopravní a městské inženýrství, socio-demografie, urbánní ekonomie atp.).	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. V některých případech je dokumentace zhotovena v méně podrobném měřítku, než se původně předpokládalo (detaily vybraných ploch), což ovšem zadání připouští. Naopak práce obsahuje i zpracování částí nad zadaný rámec (např. návrh regulace).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval relativně samostatně. Pracovní postup však nebyl zcela plynulý, o čemž svědčí i fakt, že práce byla nakonec zpracovávána v průběhu dvou semestrů (v LS nebyla odevzdána).	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má slušnou odbornou úroveň, i když se diplomant místy nevyhnul dílčím omylům (např. na str. 22 portfolia je vyobrazení stabilního katastru označeno jako „plán y roku 1640“, tj. cca o 200 let dříve, než bylo toto mapové dílo v Čechách zpracováno) či problematickým místům, např. místy schematickému řešení parteru především v atypických polohách mimo uliční profily (náměstí U Točny, náměstí Na Křížení atp.). Celkově je však zvolené řešení inteligentní a propracované a splňuje nároky kladené na soudobé polyfunkční, přiměřeně husté město s rozmanitou sociální skladbou, dostupnými službami, dosažitelnými krajinnými prvky i zeleno-modrou infrastrukturou. Výsledná urbanistická struktura využívá území stávajícího brownfieldu, přetváří stávající dopravní uzel železnice, meziměstské autobusové dopravy i MHD z bariéry v centrum nové městské čtvrti, logicky navazuje na okolní zástavbu a logicky ji rozvíjí systémem srozumitelných, hierarchicky uspořádaných městských prostranství.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je značný. Její grafická úroveň je dobrá, byť nikoliv excelentní. Sdělnost výkresových příloh je přiměřená, i když má místy rezervy (např. u perspektivních zobrazení, v některých výkresech by pomohlo zobrazit vymezení zpracovávaného území – např. u analýz či výkresů str. 108, 110, 112, vyznačit orientaci ke světovým stranám, zvláště tam,	

kde výkres není běžně zorientován atp.). Jde však pouze o dílčí nedostatky. Textová část je celkově slabší: často obsahuje mimoděčně osobně zabarvená sdělení (typu „moje území“ místo řešené území atp.). Takový tón je funkční v úvodu, či závěru, jinde však působí neprofesionálně. Je vidět, že diplomantovi chybí zkušenost s formulováním odborných textů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomant uvádí zdroje (ne vždy ve správném či minimálně jednotném formátu), avšak v textu na ně přímo neodkazuje. To by bylo vhodné zvláště u analytické části. Nutno však připomenout, že se v tomto případě nejedná o vědeckou publikaci, ale o průvodní zprávu k urbanistické studii, kde takové postupy nejsou zcela běžné či vyžadované ani v projekční praxi. Uvedené lze konstatovat s určitou lítostí, protože bezpochyby dochází k určité informační ztrátě. Zároveň je ovšem lze i pochopit, vzhledem k tomu, že se (v praxi) jedná v podstatě o pracovní či úřední dokument, ve kterém tento poznámkový aparát ztěžuje orientaci. Navíc, autorství zde spočívá v samotném návrhu, nikoliv jeho datové podpoře.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má celkově velmi dobrou úroveň. Reaguje na relevantní širší globální i lokální témata a souvislosti jak prostorové, tak strategické. Diplomant prostudoval velké množství relevantního odborného materiálu, který dokázal využít, aniž by ztratil přehled o celkovém směřování. Jedná se přitom o poměrně složité zadání slučující celou řadu protichůdných impulzů a témat (dopravní vztahy, charaktery lokalit, krajinné vazby, hospodářské aktivity v místě atp.), o jejichž základním řešení musel diplomant získat povědomí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce prokazuje profesionální přístup i schopnost vyrovnat se s komplexní urbanistickou úlohou, pracovat v různých měřítkách, s množstvím informací a zapojit je do jednotného celku. Diplomant splnil zadání a prokázal potřebnou míru odbornosti a profesionálních dovedností

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 30.1.2023

Podpis:

