

Oponentní posudek bakalářské práce

student: Alena Richterová
vedoucí práce: doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.
název práce: Dostupné bydlení v Praze / Na Knížecí

Z pohledu kontextu se jedná o náležitě tradiční řešení zastavění proluky, v téměř ideální orientaci vůči světovým stranám (V-Z) pro bytový, resp. polyfunkční dům. Části přízemí je vymezena plocha vjezdu rampou do podzemní hromadné garáže, jenž je společná i ostatním projektům řešeného území. Tato skutečnost řešení, zejména parteru, nemálo ovlivňuje a je zřejmé, že návrh cílí na přehledné a jasně čitelné řešení. To je třeba ocenit.

K celkové diskusi může být tvarování nadzemní části stavby, jenž je půdorysně ve tvaru písmene „L“, což nejspíš vyplývá, jak z přítomnosti zmíněné rampy do suterénu, tak z celkového, hmotového řešení dotvoření bloku, hlouběji do vnitrobloku v návaznosti na novostavbu sousedního domu. Obě tyto skutečnosti zakládají poměrně nesnadné podmínky pro efektivní řešení půdorysu zejména typického podlaží, což se také projevuje transmisí hlavní vertikální komunikace, ke které dochází v úrovni 2. NP. Ačkoliv může být pochopitelné, proč měla Alena snahu rozumně umístit hlavní schodiště od 2. NP výše právě do (koutového) místa, kde se obě vzájemně kolmo navazující části „L“ půdorysu prolínají, nejsou tím zcela vyloučeny pochybnosti, které se týkají negativního dopadu do kvalit dispozic právě bezprostředně kolem tohoto schodišťového prostoru napříč všemi podlažními, včetně nejvyššího, ustupujícího. Samostatnou kapitolou je řešení dvorního traktu nad rampou ve všech podlažích, kde se, vyjma 2. NP, opakuje dispozice 4+KK, největšího z bytů v domě. Tento, ačkoliv je řešen přehledně, s vhodným uplatněním zónování dispozice na společenskou a klidovou část s ložnicemi, trpí jednoznačně tím, že všechny jeho místnosti jsou orientovány na sever. Tento fakt by nemusel být až tak významný, pokud by se nejednalo o nezanedbatelný podíl z celkových výměr obytných ploch v řádu desítek procent. Kladně hodnotím čisté a přehledné dispozice bytů.

Architektonické řešení je patřičně kultivované, uplatňující trvanlivé materiály. Fasáda parteru do ulice a nejvyššího, ustupujícího podlaží by zasloužily poněkud více tvůrčí péče. Z pohledu kvality nástupu do vnitrobloku skrze průchod z ulice, jenž zároveň slouží jako závětrí hlavního vstupu do objektu (!), působí poněkud syrově řešení fasády / předělu na rozhraní průchodu do vnitrobloku a rampy do suterénu.

Závěr:

Dokumentace projektu je zpracována pečlivě a kompletně. Bakalářskou práci hodnotím známkou B.

Dotazy k obhajobě práce:

Uveďte, jak je zajištěno zpřístupnění střechy pro provozní údržbu.

Vysvětlete důvody pro umístění retenční nádrže na dešťovou vodu v suterénu, uvnitř objektu a jak bude zajištěna bezpečnosti provozu při případném přeplnění.

Uveďte, jaké limitní parametry musí splňovat rampa do hromadné garáže pro osobní vozidla – viz. maximální sklon, minimální světlost průjezdného profilu, požadavky na tzv. zakružovací oblouky, rozhledové poměry v napojení na ulici (sjezd-výjezd).

Ing. arch. Robert Jelínek



V Praze dne 13. 6. 2022