

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **DÍLNY ĎÁBLICE aneb ~práce ve městě~**

AR, semestr: **ZS2021**

Vedoucí práce: Ing.arch.Michal Kuzemský

Odborná asistentka: Ing. et Ing.arch. Petra Kunarová

Autor práce: Alex Máslo

Ve studii Alex zpracovával zadání, které je podrobně popsáno v „Zadání semestrální práce“.

Zadání studie pro bakalářskou práci: *Úkolem je na místě zbouraného kina Ládví (dříve MOSKVA) navrhnout flexibilní dům dílen. Místo pro práci, řemeslo a k tomu přiléhající veřejný prostor centra Ládví.*

Hlavní teoretická otázka semestru: Práce ve městě. Jaký je její význam pro město. Řemeslná práce z města mizí a v některých částech ani nebyla. Na sídlišti. Co se stane, když si na sídlišti usmyslíte vyrábět stoly, šít batohy, tisknout vizitky, upcyklovat nábytek, stavět nejrychlejší motocykly nebo vyrábět reprobredny ... ? Najdete nejbližší prázdnou nepoužívanou kočárkárnu. A najdou vás zákazníci? A co když nenabízíte jen řemeslo, ale službu ... ?

Základním a povinným kamenem programu je soubor flexibilních dílen. Kapacita a ostatní funkce vyplynou z analýz. Doplnění a sestavení programu bude probíhat prvních čtrnáct dní semestru.

I tento semestr budeme navrhovat a přemýšlet co nejrealističtěji v měřítku 1:1. Výstupem budou podrobné plány.

Prokázání kvalit prostorového řešení. Velmi podrobný návrh budovy s pohledy na fasádu v měřítku 1:20. Materialita, textura, barva, detail. Návrh souvisejících exteriérových ploch v celém řešeném území.

Prostorová regulace není zadána, cílem je prověřit kapacitu a vztahy v území. Ostatní je na řešitelích. Interpretace, obraz – co to jsou dílny v centru města, na sídlišti, otevřenost – uzavřenost, další funkce ...

Za studii byl autor ohodnocen známkou **A**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace. Stručně: Dům avizuje a sám naplňuje možnost zvyšovat centrum sídliště. Řečené avízo - deklarace je dána předznamenáním opakování – návrhem dvou totožných, v kontextu centra vysokých domů. Výška, byla jedním z témat Alexovy studie, protože intenzita i ekonomie, naplnění stávajícího centra. Návrh má širší spektrum užití – funkcí, než ostatní návrhy v atelieru. Pohybuje se na škále komunitní dílny a pronájemní prostory - běžné jednotkové kanceláře, pronájemné v různě velkých celcích. Považuji za vhodné – zejména v kontextu sídliště (stejně byty minimální velikosti, nedostatek pronájemných ploch k práci, služby ... synergie s pilotní funkcí dílen v prvních podlažích = institucionální tahák). (Autor v průběhu práce zvažoval i další funkce vyjma řečených: bydlení). Architektura domu dílen je tématem raw námořních kontejnerů + 70' administrativní stavby + modulární stavby, skladebnost ... – obraz - montovaný skelet s plechovými výplněmi různých barev. Téma patiny, náhodnosti skládání kontejnerů ...

Úkolem a předmětem hodnocení je převedení studie do projektu:

Tématem bakalářského projektu je dostat „pod kontrolu“ velký objekt se „skládanou“ prefabrikovanou fasádou = téma architektury. Tzn. míra přesnosti, volba detailů, modulárnost zevnitř (od konstrukce) ven (plášť) ...atd.

Výsledek: Autor umí nalézt správná řešení. Celek je protokolárně ledabylý. Schopnost udržet kompletní protokol dokumentace – v tomto případě „odvést“, „odpublinovat“ „odpoznámkovat“ „odlegendovat“ dokumentaci 1:50 a 1:100 do detailů, tabulek, skladeb, zprávy (i zpět) = neprůstřelnost (fakt je klíčová ... hodnotím prizmatem prováděcí dokumentace)

Polemika/kritika/poznámky k projektu:

- Katastrální mapu doporučuji jen prostým vložení navrhovaného (bez grafických úprav podkladů) + základní polohopisné kóty (ty zajímají úřad a sousedy) – je to právní deklarace: přepis hranic vlastnictví na papír na podkladě úředního dokumentu tzn. graficko-právní fikce, koordinačka je na podkladě přesného geodetického zaměření (fyzicky) skutečného stávajícího stavu (pořízené většinou investorem) (pozor: projektant hlídá soulad resp. rozpor obou dokumentů)
- V koordinační situaci chybí délkové i výškové kóty

- Půdorysy, řezy, pohledy 1:50
 - Předchůdně v situaci nebo zvláště výkresu je vhodné znázornit schema výseku domu, kterým se práce ve stavařině zabývá = čitelnost práce
 - Základy – nedostatečně kótované (výškové kóty)
 - Bubliny výrobků – všude nedůsledné (dveře!!!) (v reálu fakt důležité, strach - peníze)
 - Obecně - nekorektně kótované dveře v příčkách (kótovat osu, ne otvor)
 - V půdorysech chybí označení oken i dveří nebo i samotná odkazová čára s rozměrem dveří
 - Čitelnost stavebních výkresů zhoršuje absence tlusté plné čáry obrysu konstrukcí i často chybějící dvojčerkovaná čára viditelných konstrukcí nad rovinou řezu
 - U zaoblených konstrukcí chybí kóta radiusu
 - Kóty jsou často přes sebe – nečitelné, v přesnosti 1mm
 - V legendách materiálů nejsou uvedeny všechny použité šrafy
 - V řezu B-B chybí některé podstatné výškové kóty – hlavní římsa stavby, výška líce podhledu před hlavním vstupem, výška vnitřních parapetů...
 - Tabulky místností obsahují minimum informací, vhodné doplnit , alespoň skladbu podlahy
 - 1PP – nekreslí se parkovací místa čárkovaně (úzus: čárkované se chápou jako „konstrukce pod“
 - 1NP
 - Chybí sklony, výšky a způsob odvodnění exteriéru souvisejícího s patou objektu (minimálně u vstupního schodiště)
 - Legenda místností – obecně doporučuji rozšířenou verzi (podlahy, sv.výšky ...)
 - 3NP - odvodnění terasy – obecně doporučuji jednoznačně odvodnění liniové (bez diagonálních tvarů kamořežu dlažby, a kanálků u pat sloupů)
 - 5NP – podruhé kreslená střecha atria (kótovaná by měla být jen v 4NP)
- Detaily - špatně nastavená čitelnost, popisek
 - Plášť, prefa beton by (odhaduji) vyžadoval kotvení s rektifikací
 - Vlastně z celé dokumentace není jednoznačně jasné, jestli je plášť prefa montovaný beton nebo litý (!!!)
 - Vstup, S03 by odhaduji nebyla dlažba do pískového lože
- Tabulky oken/dveří, ok specifikované, chybí povrchové úpravy, u oken kování (obecně by kvalita oken i dveří autora víc zajímala – filtry skla například)
- Tabulky zámečnických prvků, u barvených prvků chybí způsob nátěru + barva RAL
- Klempířské výrobky
 - Oplechování parapetů oken by myslím bylo fabricky dodávané Alu (pokud pozink není záměr)
- Skladby – prohlédl (nedůvěřuji skladbě S03 a P06- „bezespára polymermaltové podlahovina“ tl. 10mm na kročejové izolaci)
- **Statika** – prohlédl - důvěřuji specialistovi
- Požárně bezpečnostní řešení – prohlédl - důvěřuji specialistovi
- TZB – prohlédl - důvěřuji specialistovi
 - Je opravdu vhodné vytápět podlahovým vytápěním kancelářské a dílenské prostory? (pohyb převážně v obuvi, v dílnách předpoklad předmětů na podlaze) Natož s poměrně vysokým teplotním spádem 55/45?
 - Připojovací potrubí k umyvadlům v zázemí u schodišťových jader vede po stěně?
 - Studená voda bývá přivedena k pravému kohoutku.
 - Co se děje s dešťovou vodou? Není zmíněno její očekávané množství ani nakládání s ní
- Interier – skvěle vymyšlený, koherentně nastavený s celkem domu, odolný, schematicky a stručně zpracovaný (ten zavěšený prvek se závěsem by se takhle houpal, lze to udělat, ale kotvení je důmyslnější pavouk – kombinace diagonálních táhel a kolmých kloubových vzpěr aka dvouplošník, a za druhé bar je nedefinovaný, chybí poloha svítidel, ostatní by dopadlo dobře)

Celou práci jsem prohlédl, je kompletní a správně zpracovaná.

Za bakalářskou práci navrhuji Alexovi Máslovi známku **B**.

V Praze dne 5.března 2022 Michal Kuzemský