

Posudek diplomové práce - Alice Zachovalová

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace B.

Jádro práce lze spatřovat v samotném návrhu regenerace Černovické pískovny. Část analytická je stručná a vazby mezi zjištěnými skutečnostmi a návrhem by mohly být více popsány v konceptu nebo východiscích návrhu.

Práci uvozuje názvosloví: regenerace, sukcese, revitalizace, rekultivace. Vysvětlení pojmů je velmi zjednodušené; očekával bych zde také více práce s původními literárními zdroji zabývající se touto problematikou. Analýzy dobře představují urbanistický vývoj Černovic. Rozebírána je také demografie. Ale z práce není moc jasný závěr, jak tyto zjištění návrh ovlivnily. Některé kapitoly v analytické části jsou velmi obecné až povrchní a není jasné, proč jsou do práce v tomto malém rozsahu vůbec zařazeny (např. kapitola Význam vegetace v krajině).

Samotný návrh zlepšuje prostupnost území pomocí cest, lávek i nových vstupů. Snaha o bezbariérovou přístupnost všech míst ve výsledku vyvolává potřebu celé řady ramp a území se tak trochu dostává do zajetí cest. Pozitivně hodnotím práci s morfologií – autorka nejen, že zachovává nejhlubší místa vzniklá těžbou, ale také vytváří nový pahorek umožňující výhled. Co vlastně člověk uvidí? Možná by zde mohl být důraz na širší vizuální vazby. U řezů by bylo vhodné naznačit stávající terén, aby bylo zřejmé, jak velké změny území ještě čeká. Místa pro různorodé aktivity jsou rozseta po celém parku; klíč, který k tomuto rozmístění vedl není často zřejmý. Autorka správně v práci pracuje s řízenou sukcesí, téma managementu ploch však mohlo být rozebráno detailněji, stejně jako zobrazení různorodých charakterů porostů v hlavní situaci podle schématu na straně 47.

Předpokládám, že se studentka seznámila se zadáním urbanisticko-krajinářské soutěže, která na pískovnu probíhala. Mohla by studentka u obhajoby upřesnit, zda nebo do jaké míry se zadáním řídila, inspirovala, nebo šla například někdy proti oficiálnímu zadání?

Po formální stránce je práce přehledná a kvalitně zpracovaná. Občas se v textu vyskytují drobné nedostatky ve formě překlepů, které však mají na kvalitu práce zanedbatelný vliv. Vzhledem k tomu, že je jednak řešen celek a potom dílčí segmenty, bylo by vhodné tyto segmenty (výřezy) v hlavní situaci označit. Zároveň by i samotná hlavní situace mohla být vzhledem k použitému měřítku řešena detailněji.

Autorka prokázala svoji orientaci v problematice a schopnost formulovat jasný a přesvědčivý názor na změny potřebné k oživení a fungování modelového území. Proto práci navrhuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací B.

Ing. Daniel Matějka, Ph.D.

5.6.2022