

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Čalouněné sezení
Jméno autora:	Alžběta Formanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Design
Oponent práce:	Designer
Pracoviště oponenta práce:	MONUMENT OFFICE

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá hledáním nových principů v čalounění s ohledem na ekologii. Téma hodnotím jako náročnější, ale úzce zaměřené	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila své zadané cíle. Výhrady uvádím dále v textu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím jako dobrou, studentka získala podklady pro svou práci z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránku hodnotím jako velmi dobrou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je dostatečný.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka se zabývala způsoby čalounění sedacího nábytku s ohledem na použití materiálů, které budou splňovat důsledné ekologické principy. Celkově je bakalářská práce zpracována dobře, je patrný autorčin zájem o zvolené téma.

Teoretická část práce poskytuje dostatečný vhled do problematiky. Autorka se zabývá pouze těmi oblastmi, které vytvářejí rámec pro praktickou část předkládané práce.

Co se týká praktické části, tak velmi kladně hodnotím přístup hledání vhodných materiálů a principů k dosažení stanovených cílů, které si studentka následně odzkoušela v praxi. Také to, že studentka spolupracovala s firmou na výrobu nábytku, která ji poskytla odborné rady a materiály, ze kterých následně čerpala informace pro svou práci.

Práce se však zaměřuje pouze na malou část problematiky čalounění v souladu s ekologií. Výsledné řešení přitom ovlivňuje celý koncept od designu výrobku, konstrukci až po prodej a cenu. Tudiž mi chybí část, která by konečné řešení uvedla v praxi. Jak by probíhalo zapojení do výroby? Nebo například cílová firma, pro kterou by tato výroba byla vhodná? Dále postrádám část, která by se zaměřila například na to, jakým způsobem by se výrobek prodával. Případně jaký by byl transport takového produktu ve větším množství? Bylo by takové řešení možné u stohovatelných produktů? Pokud chceme řešit ekologii výrobku, je nutné si uvědomit, jaké další ekologické dopady by mělo zvolené řešení na celý tento proces a jestli by takové řešení mělo nakonec uplatnění na trhu s ohledem na velkovýrobu a ne pouze na výrobu jednoho konkrétního solitéru. Jak však studentka zmiňuje ve své práci, ráda by se zpracovaným tématem zabývala dále, což hodnotím pozitivně a doporučuji se na tyto zmiňované části zaměřit v jejím dalším studiu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.5.2022

Podpis:

