

Zadáním pro bakalářské projekty našeho ateliéru byla dostavba smíchovského bloku Na Knížecí, studenti měli za úkol vycházet z historie místa, reflektovat jeho současnou podobu „okraje centra“, ale především jeho očekávaný budoucí vývoj, kdy se stane jednou z front důležitého náměstí nové čtvrti. Řešený pozemek je v majetku Dopravního podniku hl. m. Prahy, uvažuje se o jeho převodu na město. Uvažovaným „investorem“ je tedy město a cílem ateliérových projektů bylo navrhnout kvalitní, dostupné, udržitelné a městotvorné domy, které tuto zajímavou nárožní proluku vyplní.

Jan navrhl ve studii bakalářské práce navrhoval bytový dům na exponované rohové parcele ulic Ostrovského a Stroupežnického. Snárožní pozicí se ve hmotě domu vyrovnal zkosením, které se směrem k parteru zvětšuje a rozšiřuje tak veřejný prostor, současně nároží domu přiměřeně zdůrazňuje, aniž by dům musel okolí převyšovat. Architektonicky zajímavě se podařilo vyřešit prostor centrální domovní komunikace se střídajícími se přímými schodišťovými rameny. Dům má velmi příjemný výraz a měřítko fasády rovněž do vnitrobloku. Zkosený roh zároveň přinesl architektonickou i technickou výzvu týkající se řešení otvorů v této části fasády. Dispoziční řešení je celkově racionální a funkční.

Studii se v rámci bakalářské práce podařilo rozpracovat do dalšího stupně dokumentace tak, že všechny hlavní motivy charakterizující návrh zůstaly plně zachovány a byly dovedeny do správně působícího konstrukčního, materiálového i technického řešení. Škoda, že se v rámci detailů nepovedlo dořešit právě nárožní okna tak, aby bylo prověřeno jejich fungování. Naopak společný domovní interiér byl rozpracován pečlivě a jeho velkorysost byla dobře dotažena.

Formální část

Student splnil předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna a je po obsahové stránce kompletní. Výkresy jsou čisté a přehledné, občas se objevují drobné „klasické“ nedostatky [absence legendy v pohledech, nepřiliš informativní koordinační situace apod.].

Závěr

Jan Stuchlík zdařile dopracoval studii stavby do další fáze dokumentace. Jeho architektonický záměr zůstal zachován a dokumentace tvoří úplný, dobře propracovaný a fungující celek. Technicky i formálně je předkládaná práce provedena správně a je úplná.

Navrhujeme hodnocení „B“.

doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.
V Praze, 11. června 2022