

Sportovní hala Vlašim – bakalářská práce Jana Slepíčky.

POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE.

Bakalářská práce Jana Slepíčky je zpracována zcela v intencích zadání BP, obecně požadovaného na FA ČVUT. Práce je vypracována přehledně a obsahově dle předepsaných zadání jednotlivých konzultantů – profesí. Drobnosti, které bych okomentovala, vycházejí spíše ze ztráty nadhledu při požadovaném objemu práce, než z neznalosti problematiky.

Zásadnější jsou vstupní rozhodnutí u tohoto nestandardního zadání, která pak mají důsledky v konkrétních technických řešeních při rozpracování BP. Ve studii při výběru tématu ve Vlašimi se autor rozhodl přijmout výzvu a řešit problém opuštěné hokejové haly v nádherném místě v těsné blízkosti dolního vlašimského náměstí, tedy historického centra, pod svahem, na jehož vrcholu stojí zámek, sloužící kulturním akcím města, a v nivě meandrující řeky Blanice. Samotná hala o rozměrech cca 45 x 75 m je válcovitého tvaru, který tvoří lepené velkorozponové vazníky. Tato krásná konstrukce byla opuštěna kvůli problémům se skapávající kondenzovanou vodou na nosnících, která poškozovala kvalitu ledu. Tato skutečnost je poučná nejen pro studenty, je zde patrné, jak technická rozhodnutí zásadně ovlivňují účelnost investice. V návrhu Jana Slepíčky jde o pokus dát nový život výrazné stavbě v unikátním kontextu a vrátit jí sportovní funkci. Celý návrh je inspirován konceptem „solárního“ centra Mont Cenis Academy v Herne v Německu. Proto Jan nahrazuje střešní krytinu zasklením s integrovanými PV prvky, které vyrábějí elektrický proud a současně zmenšují tepelné zisky na ke slunci přivrácené straně oblouku. Dovnitř haly pak navrhuje tři samostatné objekty s různými sportovními a relaxačními funkcemi. A zde nastává zásadní otázka celého řešení. V inspirační stavbě jsou jednotlivé vnitřní objekty řešeny tepelně samostatně a hala je jen obálkou pro ochranu před vlivy počasí – větru a deště, není primárně vytápěna. Jan navrhuje celou halu vytápět - tak z předkládané dokumentace čtu (vzduchotechnickou jednotkou 4), což považuji za velmi nevhodné. Znamená to pak pravděpodobně i ovlivnění PBŘ, které nádhernou prosvětlenou halu rozděluje dvěma požárními stěnami na tři úseky. Tím se ztrácí čitelnost velkorysého prostoru a konstrukce. Působení zvolené konstrukce jednotlivých objektů z CLT panelů, kterou vnímám velmi pozitivně, je tímto vynuceným řešením také oslabeno. Výhoda, že panely nebudou namáhány deštěm a mohou zůstat i vně objektů viditelné, by byla zmnožena při vnímání celku. Bylo by namístě toto vysvětlit v Průvodní zprávě. Při řešení jednotlivých objemů je potřeba dávat pozor i na střešní krajinu, u objektu S01 je u štítové stěny vyvýšen nad rovinu střechy výdech vzduchotechniky, který se bude jistě uplatňovat i při pohledu z horizontu uživatelů objektu a čisté jednoduché hmoty tímto řešením budou narušeny. Dokumentování celkových vztahů návrhu by dávalo přehlednost a srozumitelnost jednotlivým technickým řešením. Škoda, že autor nekonzultoval během práce na BP výše zmíněná koncepční rozhodnutí, byli jsme připraveni k hledání řešení spolu s jednotlivými konzultanty, kde bychom mohli pomoci svými zkušenostmi z vlastní praxe.

K předložené práci mám tyto poznámky. Doporučuji věnovat větší pozornost hierarchii vnějších přilehlých ploch. Jsou-li vstupy ze štítů haly ty hlavní, pak to musí být jednoznačně artikulováno v situaci. Ve vnitřních prostorách je často používán podhled, to znamená například u tanečních sálů světlou výšku 2 700 mm, což vnímám jako chybu, zvláště u plochy místnosti 100 m². V šatnách pro sportovce je navrženo velké množství sprch, ale wc není navrženo žádné, pokud není k obecnému použití hygienická kabina pro handicapované. Projekt je vybaven dostatečným počtem řezů, ani jeden však není veden schodištěm, kde by mohlo být zřejmé, jak jsou řešeny jednotlivé stupně z CLT desek, jak je ošetřena hrana stupňů a napojení stupnice na podstupnici.

Práce splňuje stanovená kritéria pro obhajobu.