

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| Název práce: | Gril |
| Jméno autora: | Karolína Hamplová |
| Typ práce: | Bakalářská |
| Fakulta/ústav: | ústav designu |
| Katedra/ústav: | Klepněte sem a zadejte text. |
| Oponent práce: | Martin Koval |
| Pracoviště oponenta práce: | Tescoma s.r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Hodnotím jako průměrně náročné pro bakalářskou práci. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Práce zcela splňuje zadání. Autorka se snažila přijít s vlastní inovací, přestože je tento segment výrazně saturován a je velmi náročné přijít s něčím novým, zvláště pak, pokud je produkt cílen do spektra cenové dostupnosti. | |

| | |
|--|-------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Postup řešení je zcela správný. Projekt byl řešen komplexně. Autorka se věnovala každému jednotlivému komponentu a detailu zvlášť. Analyzovala vícero možností použití či tvarování. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Přestože sama autorka přiznává své nedostatečné znalosti při práci se specializovaným 3D softwarem a práci s kovem či dřevem, jako je svařování nebo soustružení, s projektem si poradila velmi dobře a je motivována k dalšímu profesnímu růstu. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Za pozitivum předložené bakalářské práce považuji přehledný, logický a srozumitelný výklad tématu domácího grilování. Stejně tak bezchybnou formální úpravu práce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Autorka využila všechny relevantní zdroje a zřetelně je odlišila od svých návrhů. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka naplnila stanovené cíle. Teoretická část práce poskytuje dostatečný vhled do oblasti hobby grilování. Přestože výsledek příliš nevybočuje ze současné produkce, oceňuji snahu postupovat při navrhování od základů a inovovat zavedené principy. Formálně je práce v pořádku. Reflektuje poslední trendy. Menší výhrady mám snad jen příliš konvenčnímu tvaru dřevěných madel, které příliš nesedí k modernímu vzhledu celého grilu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Přestože jde o relativně jednoduchý přístroj, složený z několika komponentů, jedná se o velmi technicky založený objekt s řadou konstrukčních a tvarových omezení. Ale právě proto se lze při jeho rozboru výborně přiučit o výrobních postupech, výběru materiálu a jejich funkčních limitech. Výsledek práce je zdařilý a je určitě konkurenceschopný i na současném trhu, který je dosti nasycen. Při hodnocení přikládám větší váhu procesu, než konkrétnímu řešení. Věřím, že pro budoucí práci byl tento projekt velmi přínosný. Studentka se naučila spoustu nového a doufám, že ji vydrží nadšení se nadále zlepšovat a objevovat nové možnosti při práci v oboru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B** - velmi dobře.

Datum: 11.6.2022

Podpis:

