



Oponentský posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Kateřina Krchňáková

Atelier: Sitta-Chmelová

Bakalářská práce: Holeshovice

Logické uspořádání souboru A

Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy B

Výkresy jsou čitelné, bez závažnějších nedostatků. Pro budoucí praxi doporučuji zařadit technickou zprávu k jednotlivým stavebním objektům. Některé odkazy jsou mimo odkazovaný objekt.

Grafická úroveň B

Celková grafika bakalářského projektu je na velmi slušné úrovni. Poměrová měřítko jsou u některých výkresů až příliš zvětšena. Texty označující stejnou informaci mají v různých výkresech různé velikosti.

Technologie D

U skladby P2 bude pravděpodobně žulová dlažba uložena do pískového lože. U skladby P4 v situaci povrchů je v popisu nedostatečně dimenzovaná podkladní vrstva, v jednotlivých skladbách je již uvedena správně. U přechodu běžného asfaltu a barveného asfaltu je nadbytečně použita pásnice v betonovém loži. U přechodu skladby P1-P5 by se v řezu měl objevit také odvodňovací žlab, tento detail není v práci zdokumentován, dále v detailu roxor není dostatečně ukotven v rostlém terénu. To samé se objevuje v přechodu skladeb P5-P2. Ve výkrese D.7.4 je zakreslena vrstva drobného drceného kameniva v nerealizovatelném rozsahu pod rostlým terénem.

Práce s terénem B

Ve výkrese č. D.1.4 by bylo vhodné uvést úroveň stávajícího terénu.

Statika B

Studentka obstála v návrhu ocelových konstrukcí, což není jednoduchá disciplína. Ovšem ve výkrese D.6.2 pro sedátko je naddimenzován základ i štěrkový podsyp. Stejně dimenzovaný základ jako sedátko má i ocelová rampa.

Inženýrské sítě B

Vodní režim C

Obávám se, že navrhované šachty u navrhovaných platanů v jižní části jsou příliš blízko patě kmene. Žlab u vodárenské věže není napojen na kanalizaci.

Bezbariérové řešení B

Z dokumentace není jasné, zda má ocelová rampa sklon 6° (ve výkresech, nebyla by pak bezbariérová) nebo 6%.

Práce se stávající vegetací A

Práce s navrženou vegetací C

Ve výkrese č. D.1.4 jsou vysazované stromy zobrazeny s balem, ale s korunami odpovídajícími dospělému jedinci. V následujícím řezu jsou stromy zobrazeny zcela v dospělém stavu.

Technická zpráva C



Práce obsahuje místy překlepy (souhranná zpráva, zhustněné kamenivo...). Chybí údaje o pozemku z hlediska územního plánu.

Gramatika A

Celkové hodnocení: C - dobře

Kateřina odvedla skutečně dobrou práci, jak z hlediska svého rozsahu tak komplexnosti. Nebála se návrhu řešení vlastního mobiliáře či ocelových konstrukcí.

Otázky k obhajobě:

- Jak byste upravila založení pro sedátko?
- Jak byste upravila detail trampolíny?

V Praze 13 .6. 2022

Ing. arch. Adéla Chmelová