

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE, FAKULTA ARCHITEKTURY

AKADEMICKÝ ROK 2021/2022 – LETNÍ SEMESTR

ÚSTAV / 15120 – Ústav krajinářské architektury

VYJÁDŘENÍ Oponenta DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor DP: Bc.Kateřina Findejs

Název práce: BRNĚNSKÉ DUNY, PARK ČERNOVICKÁ PÍSKOVNA V BRNĚ

Vedoucí práce: Ing. Vladimír Sitta

Autor oponentského posudku : Ing. Jakub Finger

A/ Úvod, celkový koncept

Kateřina Findejs přistupuje k zadání srozumitelným způsobem v celkovém konceptu i v jednotlivých vrstvách návrhu. Lze ocenit smysl pro jasnou strukturu etap a cílový stav ke kterému je směřováno s pokorou ale zároveň jasným názorem.

B / Hodnocení jednotlivých částí práce

Analytická část

Je stručná, bez vážnějších nedostatků. Pozitivně lze hodnotit rozsah i přehlednost. Nedostatky jsou menší a především grafického rázu (některé barvy se slévají, černobílé fotky sice skvěle ladí k celkovému charakteru práce, ale jsou místy nesrozumitelné).

Návrhová část

Pracuje citlivě s územím a to jak v celkovém měřítku tak v detailu. Vzhledem k rozsahu území se smysluplně drží v adekvátním nadhledu a nesklouzává k podrobnosti, dokud není celek usazen.

Výkresová část

Je srozumitelná a v koncepční rovině dostatečně popisná.

- grafika je srozumitelná

- barevnost v zásadě elegantní a čitelná (v některých výkresech však na hraně, zda nemůže dojít k nedorozumění)

Jednoznačně pozitivně lze pak hodnotit :

- celkový přístup
- etapizaci a srozumitelnost jak návrhu tak elaborátu

Práce má následující momenty, které by stály za proveření / posun.

1/ Nákladání s dešťovou vodou – zde autorka uvádí celkem 8 nádrží o objemu 2 250 l a souhrnném objemu 9000 l -ve výpočtu je nejspíš nesrovnalost. Dále uvádí z celkem 17,5 ha ploch střech jako akumulované množství právě 9000 l.

2/ Vizualizace jsou schématické, výtvarné, ale v abstrakci se možná zbytečně potírá síla konceptu. Ten kdo by obsah posuzoval povrchně, bez studia celého elaborátu, by mohl zbytečně výsledek hodnotit jako méně silný jen na základě způsobu vizuálního vyjádření.

D/ Hodnocení

Práce naplňuje posuzované parametry v dostatečné míře.

Práci lze doporučit k obhajobě.

Uvedené poznámky v tomto hodnocení jsou detailní, s cílem posunout další práci studenta vpřed. Je zásadní mít na paměti, že čitelnost a jasnost je hlavním předpokladem pro skutečné využití

dokumentace – a je třeba na tomto stále, bez ustání a s pečlivostí pracovat. Vizuální prezentace výsledku je neméně důležitá a jakkoliv nelze skouzávat k povrchnosti, pro reálný úspěch konceptů je to mnohdy důležitý fakt.

Navrhuji hodnocení práce stupněm C / dobře.

V Brně 4.6.2022

Ing. Jakub Finger, oponent práce

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes. The signature is positioned to the right of the typed name.