



Jméno studenta: Klára Hechtová

Projekt: Soukromá zahrada Černošice

Ateliér: Sitta – Chmelová

Rok: LS 2022

	kriteria		poznámka	hodnocení
1	<b>Logické uspořádání souboru</b>	Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.		B
2	<b>Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy</b>	Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně. Jsou strany očíslovány?	Chybný vytyčovací plán ohniště	A
3	<b>Grafická úroveň</b>	Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů.		B
4	<b>Technologie</b>	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.	Vlastnosti kortenu – zvýšená koroze ve styku s terénem	B
5	<b>Práce s terénem</b>	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy		B
6	<b>Příprava staveniště</b>	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.		A
7	<b>Statika</b>	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Pokud jsou připojeny, jsou bonusem. Navrhované prvky musí mít konstrukční důvěryhodnost.		A
8	<b>Inženýrské sítě</b>	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma? (Pásma nemusí být vyznačena)		A
9	<b>Vodní režim</b>	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba. Koncept závlah pokud je relevantní.		B



10	<b>Bezbariérové řešení</b>	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.	Hrana bazénu přístupná pro děti, výškový rozdíl	D
11	<b>Mobiliář, osvětlení</b>	Ergonomie, použité materiály, umístění		A
12	<b>Práce se stávající vegetací</b>	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost.		--
13	<b>Práce se navrženou vegetací</b>	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby, požadavky na specifické substráty.	Ne zcela domyšlený návrh u hranice pozemku	C
14	<b>Technická zpráva</b>	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.		B
15	<b>Gramatika</b>	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.		A

**celkové  
hodnocení**

**B**

Podpis oponenta nebo vedoucího práce a datum (13.6.2022)

### **POZNÁMKY, DOPORUČENÍ, NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ, atp**

Zahrada, zvláště pokud jde o projekt zahrnující práci s vodou, osvětlením, terénem a vegetací je náročný úkol testující schopnost autora propojit všechny komponenty v jeden harmonický celek. Nejde o práci pro „zprůměrovaného“ klienta jak u veřejných zakázek, ale o velmi osobní dialog s reálnými lidmi. Klára Hechtová se snaží reagovat na zadání, které vykrystalizovalo z rozhovorů s obyvateli domu, které tvoří rodina s dvěma malými dětmi.

Jde o solidně a pečlivě zpracovanou práci. Bohužel některé chyby a nedotaženosti ovlivnily konečné hodnocení. Studentce doporučujeme prohlubování práce s vegetací a realizační praxi. Například chybí vytyčovací plán ohniště a lavice, pojednání povrchů mezi stromy a keři velmi komplikuje údržbu atp. Chybí doporučení k výchovným zásahům.

Pár otázek: Jak by měl být zpracován vytyčovací plán ohniště?



Jaké problémy vykazuje cortenová ocel v kontaktu s vlhkostí? Jak zamezíte zanášení drenážní vrstvy pod ohništěm? Jak budete udržovat prostor mezi zdí a lavicí?

Jak je zajištěna bezpečnost dětí při používání bazénu? (Hrany bazénu se zdají být pochozí)

Jak si představujete vývoj trvalkového záhonu za 3 roky? Které rostliny budou dominantní a které potenciálně potlačeny?