

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Teplické potoky

Autor práce: Lenka Kovářová (možná bakalářka ?, titul neuvádí)

Vedoucí práce: Ing.arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

Oponent práce: Ing.arch. Tomáš Pavlovský, Ph.D.

Popis práce:

Diplomová práce je rozdělena do dvou částí – analytická část a návrhová + fyzický model vybrané části. V analytické části studentka rozebírá současnost i minulost potoků v Teplicích, které byly zatrubněny. Analytická část má 166 stran (dle PDF dokumentu), převážnou část zabírají grafické listy a rozборы, textové pole jsou malého rozsahu. Návrhová část má 122 stran (dle PDF dokumentu) a je rozdělena do 6 kapitol z nichž jsou nejdůležitější 3 – VIZE – KONCEPT- NÁVRH. Autorka definuje šest charakterových typů veřejného prostředí kolem obnovených potoků a s těmito atmosférami pracuje ve svém návrhu. Vše je jasně graficky znázorněno.

Hodnocení práce:

Diplomovou práci lze hodnotit dle jejích částí – analytické a návrhové.

Analytická část je rozsáhlá, graficky velmi pěkně zpracovaná. V této části mi však chybí analýza současného územního plánu Teplic, chybí mi větší rozbor území po stránce limitů území, po dopravní stránce. Trošku mi chybí ten „nepříjemný“ administrativní urbanismus či územní plánování. Příklady obnovy vodních toků ze zahraničí i od nás jsou dobře volené. Odborného textu mohlo být v této části více, pověst o prasátku byla zbytečná.

Návrhová část práce je logicky členěna – vize – koncept – návrh. Je zde vše přehledné a názor studentky dobře prezentován. Šest „atmosfér“ či charakterových typů okolí potoků je velmi dobrý nápad jak představit projekt či prezentovat veřejnosti. Textu v této části mohlo být opět více. Chybí mi v této části práce citace a zdroje. Zadání diplomové práce je zde v přílohách. Dle mého názoru by zadání mělo být v úvodu práce, aby se „čtenář“ lépe orientoval, co bylo předmětem řešení.

Diplomová práce Lenky Kovářové je na velmi vysoké úrovni. Práce splňuje všechny parametry diplomové práce na téma revitalizace, urbanismus, trvalá udržitelnost. Doporučuji k obhajobě a navrhuji známku dle ECTS **A/90** , tedy výborně.

Otázky k obhajobě:

Jaký má přístup k tokům ÚP Teplic? Počítá s jejich revitalizací?

Udělal byste na vaší práci nyní něco jinak? A co?

Nezkomplikuje případné oživení toků dopravu? Jak? Jak lze případně řešit?

V Brně dne 1. června 2022

Ing.arch. Tomáš Pavlovský, Ph.D.

