

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí diplomové práce: **Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.**

Diplomant: **Bc. Lenka Kovářová**

Název práce: **Teplické potoky**

Předkládaná diplomová práce se zabývá pro architekty a urbanisty velmi atraktivním a vděčným tématem zapojení vodního prvku do struktury města. Volba řešeného území, kterým je město Teplice, však předznamenává, že se nebude jednat o typickou práci na toto téma. Teplice totiž nejsou „městem na řece“ a vodní element tu zůstává skrytý. A to zdaleka nejen ve formě léčivých termálních pramenů, ale také ve formě dvou potoků, které jsou v současnosti na území města buď zcela zatrubněné a skryté pod zemí, anebo, pokud už jsou otevřené, pak jsou zcela regulované a kanalizované.

Volbou řešeného území si diplomatka rozhodně svůj úkol neulehčila. Oba potoky totiž protékají z velké části hustou a dlouhodobě stabilizovanou zástavbou, kde nezbyvá mnoho prostoru k jejich revitalizaci.

Výsledná diplomová práce je mimořádně rozsáhlým a metodologicky výborně zvládnutým dílem.

Diplomová práce je zpracována plně v souladu se zadáním a obsahuje všechny součásti stanovené ve schváleném zadání.

Analytická část diplomové práce je zpracována velmi komplexně a poskytuje přehledný obrázek o obou potocích protékajících Teplicemi, a to jak v kontextu města jako celku, tak v detailu bezprostředního okolí obou potoků. Současný stav území okolo jednotlivých charakteristických úseků obou potoků je doslova „rozpitvaný“ do značného detailu, se zvláštním důrazem na využití veřejného prostoru a na prostupnost území napříč potoky. Ke každému úseku je vždy zpracovaná sumarizace hlavních pozitiv a negativ.

Čitelnost detailních rešerší a analýz současného stavu jednotlivých úseků potoků je poněkud upozaděna za někdy až křečovitou snahou udržet jednotný grafický styl celé práce s použitím minimálního barevného spektra. Typicky různé šrafy stejné barvy vyjadřující různé způsoby využití či různou typologii veřejných prostorů jsou od sebe jen obtížně odlišitelné a ve výkresech se tak hůře orientuje. Dokazuje to známou pravdu, že v urbanismu má minimalistická grafika své limity.

V rešerši současného stavu postrádám alespoň zmínku o Územním plánu Teplic a o tom, jak území okolo potoků územní plán řeší a zda tu třeba nenavrhuje nějaké záměry, které by na využití území podél potoků mohly mít vliv. Poněkud nahodile a nedotaženě působí v rámci rešerše kapitola MIKROKLIMA, zvláště v situaci, kdy se s tímto tématem v diplomové práci dál nijak explicitně nepracuje. Vzhledem k tomu však, že většina práce se odehrává v zastavěném a z velké části i stabilizovaném území, nejedná se o zásadní výtky.

Návrhová část diplomové práce navazuje na kvality analytické části a potvrzuje celkovou vysokou úroveň práce.

Vize a cíle jsou jednoduché a přesvědčivé. Vzhledem k sevřenosti většiny území, kterým dnes potoky protékají, si práce neklade zbytečně ambiciózní a nesplnitelné cíle. Zvolený spíše umírněný přístup k revitalizaci potoků a na ně vázaného území vychází z dobře zmapovaného stavu území a je tedy zcela reálný a stojí na pevných základech. Využití potoků jako prostředku k lepšímu propojení města s okolní krajinou, jakož i prostředku k propojení dnes často vzájemně značně prostorově či mentálně separovaných částí města, se jeví jako rozumné a správné. Je přitom ovšem s podivem, že ani alespoň v konceptuální fázi se práce více nezabývá zapojením návrhu revitalizace území kolem potoků do systému veřejných prostorů celého města a navazující příměstské krajiny. Práci by bylo bývalo významně obohatilo řešení návazností

revitalizovaných veřejných prostorů kolem potoků na uliční síť širšího okolí, včetně například cestní sítě ve volné krajině okolo města.

Samotný návrh revitalizace jednotlivých úseků potoků a navazujících veřejných prostorů je velmi citlivý a jeho kvalita spočívá ve statečném boji s často velmi omezeným prostorem, který, až na výjimky, neumožňuje zcela redefinovat dotčené veřejné prostory. Nad potoky dnes navíc často vedou automobilové komunikace, jejich úplné zrušení není možné a návrh tak v těchto úsecích hledá vhodný balanc mezi zvýšením kvality veřejných prostorů s otevřenými potoky a dopravní funkcí prostorů. Návrh revitalizace potoků a navazujících veřejných prostorů tak připomíná vyšívání jemné krajky do hrubého sukna. Návrh je zpracovaný velmi pečlivě a celkový dojem je nesmírně působivý, a to nejen po stránce věcné a obsahové, ale také po stránce grafické.

Závěr:

Diplomová práce Bc. Lenky Kovářové je metodologicky i obsahově výborně zvládnutá a svědčí o schopnosti diplomantky samostatně zpracovávat náročné urbanistické i architektonické úlohy. Dílčí výtky uvedené v tomto posudku nepovažuji za zásadní, neboť žádná práce nemůže být úplně dokonalá a tím spíše ne práce školní, zpracovaná v tak omezeném čase.

Diplomovou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím jí známkou výborně – A.

V Praze dne 29. 5. 2022



Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce