



OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Lucie Medková

Terezín- Jiráskovy sady

A. CELKOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce je rozpracováním studie Jiráskových sadů v Terezíně.

Celkové zpracování je adekvátně detailní pro daný stupeň dokumentace, tedy i bakalářskou práci.

Práci by prospěl větší důraz na grafickou sjednocenost práce, přesto je však přehledná a čitelná. Stejně tak technická zpráva je poměrně stručná- s ohledem na množství technologií a prvků.

Zvolené zadání veřejného prostoru v historickém prostředí je velice náročné, moje největší připomínky se týkají především studie samotné, ta však není předmětem bakalářské práce a tedy nynější oponentury.

Součástí návrhu jsou poměrně významné vegetační úpravy. Jejich druhové zpracování však dle mého vůbec neodpovídá charakteru prostoru, byť stanovištními nároky místu odpovídá. Především keřové výsadby vůbec místo nerespektují. Jsem si ovšem vědoma, že práce byla řádně konzultována, takže mé výhrady by neměly být důvodem snížení hodnocení práce.

Lucie Medková nicméně zpracovala bakalářskou práci kvalitně.

	kriteria		poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru	Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.		A
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy	Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně. Jsou strany očíslovány?		B

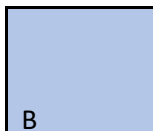


3	Grafická úroveň	Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů.		B
4	Technologie	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.		B
5	Práce s terénem	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy		B
6	Příprava staveniště	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.		A
7	Statika	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Pokud jsou připojeny, jsou bonusem. Navrhované prvky musí mít konstrukční důvěryhodnost.		A
8	Inženýrské sítě	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma? (Pásma nemusí být vyznačena)		A
9	Vodní režim	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba. Koncept závlah pokud je relevantní.		B
10	Bezbariérové řešení	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.		A
11	Mobiliář, osvětlení	Ergonomie, použité materiály, umístění		A
12	Práce se stávající vegetací	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost.		B
13	Práce se navrženou vegetací	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby, požadavky na specifické substráty.		C



14	Technická zpráva	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.		B
15	Gramatika	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.		A

**celkové
hodnocení**



Ing. Štěpánka Šmídová
oponent práce

B. OTÁZKY K OBHAJOBĚ

- Jaká kritéria studentka používala při návrhu vegetace?
- Jaký je koncept materiálového řešení prostoru?
- Jaká budou témata údržby v parku?