

## Letiště Vlašim – bakalářská práce Magdalény Pourové.

### POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE.

Při semestrálním ateliérovém zadání, kdy bylo tématem město Vlašim, si Magdaléna vybrala téma mimo město. Ve Vlašimi je aktivní Aeroklub, který provozuje vlastní letiště asi 4 km od centra města. Autorka reagovala na stávající neutěšený stav různě přidávaných objektů s nesourodou architekturou, bez zastavovací koncepce a bez vize do budoucna. Rozhodla se využít akademického prostředí a navrhla nový objekt, který by v sobě integroval všechny současné i očekávané funkce. Areál a tedy i nově navrhovaný objekt stojí ve volné krajině nad městem. Proto snaha o jeden objekt většího měřítka je na místě. Magdaléna ve svém návrhu zúročila jak poměrně dobrou znalost provozu, doplněnou o konzultace s členy vlašimského Aeroklubu, tak svou citlivost, která se pak odrazila v střídavém, ale poetickém návrhu s odkazy k tradici staveb tohoto druhu. Byl navržen archetypální objekt současným architektonickým jazykem.

V bakalářské práci pak rozpracovávala autorka předchozí studii a během práce na projektu nedošlo k žádným zásadním úpravám. To samo o sobě naznačuje kvality návrhu. Bakalářská práce má vysokou kvalitu ve všech svých předepsaných částech. Následující poznámky k projektu jsou jen orientačního charakteru a mají upozornit na drobné nedostatky či opomenutí.

V Průvodní zprávě chybí kapacitní údaje o pozemku a stavbě jako je plocha řešeného pozemku, zastavěná plocha, obestavěný prostor apod.. V Souhrnné technické zprávě jsou drobné nepřesnosti: dřevěná střecha – míněno asi konstrukce střechy, akumulční nádrž na požární vodu nemá asi 40 l, ale m<sup>3</sup>, chybí výpočet dopravy v klidu, což souvisí s výše uvedenou poznámkou o kapacitách. Jaký typ výtahu je navržen? Dle strojovny v přízemí odhaduji, že hydraulický. V části C – situace by bylo dobré v širších vztazích znázornit opravdu širší záběr, aby byl vidět vztah letiště k městu. Dobře je zpracována koordinační situace, což bývá u tohoto typu projektů jen zřídka. V půdorysech chybí zakreslení obkladů u wc v přízemí (nebo je jiná úprava stěn?), u schodiště chybí čára zábradlí, ve výkrese střechy nejsou zakresleny prostupy větrání kanalizace a odvětrání vzt. Nenašla jsem označení klempířských a zámečnických výrobků. Řezy by bylo dobré vést okny, aby byl vidět vzájemný vztah oken. Chybí zde také výškové kóty, tzv. kachny, které dávají rychlý přehled o konstrukčních výškách. Pohledy v této dokumentaci doporučuji nestínovat, zneřehledňuje to technický výkres. Naopak chybí označení materiálů, použitých na fasádě. Tabulky jsou zpracovány správně a požadovaným způsobem. Detaily - zde oceňuji ruční kresbu. K detailům mám komentář: pojistná hydroizolace u obkladu a střechy je PVC, který neznám ve formě paropropustné folie. O jaký materiál konkrétně jde? Dřevěný obklad je kotven k latím kolářskými hřebíky. U modřínu je doporučováno kvůli agresivitě pryskyřice použít nerezové vruty. Z dokumentace není patrné, jak je kotveno skleněné zábradlí francouzských oken. Jaký je důvod k tomu, že se okna pouze otevírají a není navrženo jedno křídlo i sklápět?

Ostatní součásti jsou vypracovány velmi přehledně a správnost obsahu garantují jednotliví konzultanti. Zde bych vznesla koncepční otázku, proč není v daném místě pro objekt navrženo více obnovitelných zdrojů energií a je asi díky existujícím sítím uvažováno jen s konvenčním technickým řešením? Je uvažováno s podzemními nádržemi na benzín? Nejsou v situaci ani v textu zmíněny. Také bych doporučovala ještě uvažovat s nějakým důstojnějším řešením umístění nádob na tříděný odpad.

Interiér je zpracován koncepčně v souladu s celkovým architektonickým návrhem, jen je škoda, že dokumentace vykazuje stopy významného nedostatku času.