

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Velmi kladně hodnotím celkový přístup k zadanému tématu, kde studentka se velmi pečlivě zabývá potřebami handicapovaných osob. Před návrhem svého výrobku navštívila osoby z cílové skupiny, se kterými konzultovala jejich potřeby. Výrobek je jak po technické tak i po estetické stránce velice dobře zpracován. Studentka se důsledně zabývala barvou a tvarem jednotlivých prvků. Co se týče konstrukčního hlediska považuji zvolené rozměry a tloušťky materiálů za správně navržené.

Také velice dobře hodnotím, že oproti návrhu byla do finálního výrobku doplněna drážka, díky které je možné zaaretovat horní desku proti otočení nad kratší zadní nohu, kde by mohlo dojít při větším zatížení stolku k jeho převrácení.

Po praktické stránce je výrobek velice dobře zpracován, jelikož studentka nedisponuje žádným profesionálním vybavením a byla odkázána pouze na pomoc známých a příbuzných.

Z mého pohledu by bylo vhodné osadit stolec kolečky pro snadnější manipulaci vzhledem k jeho hmotnosti. Studentka uvádí cenu výrobku 1500 Kč, ale domnívám se, že myslela pouze cenu materiálu bez nákladů na výrobu.

Po odborné stránce bych upravil názvy materiálů, kde studentka uvádí dřevotřísková deska MDF, ale jsou to dva rozdílné materiály, dále pak bych nazval uváděné tyče jako tenkostěnné a silnostěnné trubky nebo duté kruhové tyče, protože u tyče předpokládáme, že je plná.

Na závěrech bych chtěl říci, že studentku má velmi dobré předpoklady pro práci v technických oborech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2022

Podpis:



I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Help Design
Jméno autora:	Marie Smetanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Design
Oponent práce:	Podnikatel
Pracoviště oponenta práce:	Marst Cítoliby

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Návrh výrobku ze strojařského hlediska považuji za náročný, vzhledem k přesnosti opracování a navržení správných materiálů, tuhosti a stabilitě výrobku.	náročnější
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Splněno pouze s jednou výhradou. Navrhl bych zvážení umístění koleček na nohy, kvůli snadnějšímu přesunu, vzhledem k hmotnosti stolku.	splněno s menšími výhradami
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup považuji za správný.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odbornou úroveň hodnotím výborně.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po odborné stránce je práce v pořádku, v práci se vyskytují překlepy.	C - dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář.	A - výborně
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Z pohledu strojaře konstatuji, že je studentka po technické i estetické stránce velmi nadaná.	