

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Autor, student: **Mario Barra**
Název bakalářské práce: **Domus Gramina – hostinec s pensionem v Železném Brodě**
Vedoucí bakalářské práce: **prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs**
Konzultanti: **Ing. arch. Martin Čtverák, Ing. arch. Aleš Mikule, PhD.**

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Architektonický koncept byl v bakalářské práci dodržen. Dispoziční řešení, funkční využití i materiálové řešení zůstalo zachováno.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Nově navržený objekt půdorysně a výškově vychází z objektů, které zde stály v minulosti. Existenci dvou objektů připomíná v návrhu mírné uskočení a naznačení dělení na dvě hmoty. Jinak je však nový dům svou formou a vyzněním soudobý. Navázat na cenné historické okolí památkové rezervace se snaží kromě zmíněným měřítkem i materiály (omítaná zděná zeď, přírodní břidlice ...) a charakterem některých detailů. Cizorodost, kterou může způsobovat použití zaatíkového řešení, je vyváženo čistotou fasád.

Technické součásti jsou zpracovány pečlivě a zodpovědně. Detaily jsou promyšlené a srozumitelně popsány. Podrobnost zpracování dokumentace je dobrá a celkově komplexní.

Za další prověření by v návrhu stálo řešení komunikací v dispozici. A to jak horizontální spojení provozů v přízemí, tak vertikální komunikace pomocí schodiště. Schodiště má téměř minimální rozměry a sklony. V případě ubytování, byť krátkodobého, by bylo pro hosty příjemnější stoupat do pokojů po komfortnějším tělese. Prostor nástupu na schodiště v přízemí, se vinou doplněných dveří (oproti architektonické studii), zdá být velmi skromný až nedostatečný.

Krov objektu je řešený jako jednoduchý dřevěný sbíjený vazníkový s nízkým sklonem. Prostor krovu už není nijak využíván, proto není ani zateplen. Zateplení se odehrává v horizontální rovině stropu nad patrem. To umožňuje ekonomicky úspornější řešení konstrukce krovu i jednodušší detaily v oblasti zaatíkových žlabů, které jsou sami o sobě složité a náročné na kvalitní provedení.

3) Závěrečné hodnocení:

Práce vykazuje dobrou úroveň, která je vyvážená ve všech částech práce. Čistý architektonický návrh novostavby do urbanisticky a architektonicky cenného prostředí byl úspěšně převeden do technické dokumentace, jejíž podrobnost a kvalita odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Práci považuji za dobrou.

Architektonická úroveň: C

Stavebně-konstrukční úroveň: C

Formální úprava a grafické zpracování: B

Navrhované hodnocení bakalářské práce stupněm „C - dobře“.

V Praze dne 9. 6. 2022

Prof. Václav Girs, Martin Čtverák

