



Markéta JAHODÁŘOVÁ

OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

DOPORUČENÍ

Následující text obsahuje doporučená kritéria k hodnocení bakalářské práce. Není zamýšlen jako dogma anebo jako omezující faktor pro práci oponenta. Pokud je některá rubrika nerelevantní, nehodnotí se.

Co se nehodnotí: Formulace zadání, výběr místa, kreativita původního návrhu, který student zpracoval v předchozím ateliéru (ateliérový projekt byl již hodnocen).

Čemu se vyhnout: Opakování popisu místa nebo zadání, subjektivitě v hodnocení původního návrhu, dlouhému textu, max. 1 -1.5 normostran (velikost 12pt).

OBSAH OPONENTURY

Hodnotí se v první řadě **schopnost studenta správně a detailně interpretovat původní návrh** a dokázat jeho proveditelnost. Student musí odůvodnit závažné odchylky od původního plánu. Oponent se může vyjádřit k náročnosti úkolu nebo jeho relevanci pro praxi. V případě mimořádné kvality je možné udělit pochvalu.

Hodnocení: A – výborně, B – velmi dobře, C- dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Prosíme nepoužívejte mezistupně. Například A/B. (B vlastně znamená 1-)

TERMÍN ZPRACOVÁNÍ

obhajoby proběhnou **16.6.2022**. Pravidla stanoví, že student musí mít oponenturu min. 3 dny před obhajobou tj. nejpozději 13.6. Termín odevzdání práce je 20.5. 2022. Student je osobně zodpovědný za předání práce oponentovi nebo oponentce.



	kriteria		poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru	Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.		A
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy	Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně. Jsou strany očíslovány?		A
3	Grafická úroveň	Tloušťka čar, často univerzální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů.		A
4	Technologie	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.	Technologicky je práce dobře zvládnutá, jen pár drobností komaxit se nenatírá;	A
5	Práce s terénem	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy		C
6	Příprava staveniště	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.		A
7	Statika	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Pokud jsou připojeny, jsou bonusem. Navrhované prvky musí mít konstrukční důvěryhodnost.	Kotvení staveb prověřit se statikem	B
8	Inženýrské sítě	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma? (Pásma nemusí být vyznačena)		A
9	Vodní režim	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba. Koncept závlah pokud je relevantní.		-



10	Bezbariérové řešení	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.		A
11	Mobiliář, osvětlení	Ergonomie, použité materiály, umístění	Umístění lamp je přehuštěné na to, že je v přírodní oblasti; kvitují teplotu 2700K	C
12	Práce se stávající vegetací	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost.		A
13	Práce se navrženou vegetací	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby, požadavky na specifické substráty.	Dle dendrolog. Průzkumu vycházejí <i>Acer pseudoplatanoides</i> jako přirozený druh a autorka nahrazuje <i>A.platanoides</i> ; je otázkou zda zakládání louky na místě je rozumné, zda by nestačila úprava managementu (potíže s odplevelením a ztrátou diverzity). Louka by měla optimálně vycházet z místního genofondu; chybí oprava porostu podél nových cest	C
14	Technická zpráva	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.		A
15	Gramatika	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.		A

**celkové
 hodnocení**

B

Obsah bakalářské práce
Studijní program Krajinářská architektura

Verze 2022



FAKULTA
ARCHITEKTURY
ČVUT V PRAZE

Podpis oponenta nebo vedoucího práce a datum

Ma
6/6/2022

POZNÁMKY, DOPORUČENÍ, NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ, atp

Předkládaná dokumentace je velmi zdařilá na pár nedostatků. Je bezesporu použitelná jako podklad pro realizaci.