

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vnitroblok Chabařovická, sídliště Ďáblice, Praha</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Tolopčenková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav krajinářské architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Radmila Fingerová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav krajinářské architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadáním bylo navrhnout revitalizaci stávajícího vnitrobloku na sídlišti v Praze – Ďáblicích, které si Michaela vybrala vzhledem ke skutečnosti, že má k sídlišti osobní vztah a dobře jej zná.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Autorka splnila zadání a svoji původní studii dopracovala do požadavků na rozsah a obsah bakalářské práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Michaela je dokonale obeznána se širšími vztahy i historií sídliště Ďáblice. Řešené místo mnohokrát v průběhu práce navštívila a tím si mohla ověřovat jak situaci stávající vegetace, tak způsob stávajícího využití vnitrobloku. Během semestru pracovala samostatně a dílčí části konzultovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
Michaela při své práci aktivně využívala znalosti nabyté v předchozím studiu. Návrhové práce s vegetací, povrchy a příslušnými technologiemi jsou adekvátní stupni bakalářského studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá, rozsah práce je úměrný požadovanému rozsahu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Michaela využívala dostupných studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Všechny převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních návrhů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Bakalářská práce navazuje na velmi zodpovědný průzkum místa a na podrobné vyhodnocení stávající vegetace. Ve svém návrhu respektovala Michaela potřeby všech generací i občanů s omezenou možností pohybu a orientace, zároveň reagovala na stávající situaci v nakládání s dešťovými vodami.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2022

Podpis:

