

posudek vedoucího bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vývoj projektu od ATZBP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přístup studenta - účast na konzultacích	<input type="checkbox"/>	1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>hodnocení</b>						1,9

## další poznámky a hodnocení

Miriam Reichlová se s vervou pustila do řešení Základní umělecké školy. Dlouho se jí nedařilo najít silný koncept a trochu se zamotávala. Je nutné ji pochválit za to, že opravdu poctivě hledala. Někdy je totiž na studentech naší fakulty vidět, že nerozumí tomu, proč hledat nějaké silnější principy, když všechno přece (na první pohled) funguje a může to takhle být. Všechno vyhovuje, jen projekt nakonec není architekturou, ale slepencem místností s příslušnou funkcí.

Projekt Miriam Reichlové určitě není dokonalý. Odevzdání provázely problémy a vlastně dokončení všech poctivě rozpracovaných částí byl pro slečnu Reichlovou doslova boj. K tomu je nutné upřímně pográtulovat. Někdy není jednoduché v kritických okamžicích se nevzdát. Myslíme si, že Miriam si potřebuje teď, s odstupem, rozmyslet co dál. Má před sebou ještě dlouhou cestu a musí zvážit možnosti. Doporučujeme práci Miriam Reichlové k obhajobě a hodnotíme C.

prof. Ing. arch. Roman Koucký