

Zadáním pro bakalářské projekty našeho ateliéru byla dostavba smíchovského bloku Na Knížecí, studenti měli za úkol vycházet z historie místa, reflektovat jeho současnou podobu „okraje centra“, ale především jeho očekávaný budoucí vývoj, kdy se stane jednou z front důležitého náměstí nové čtvrti. Řešený pozemek je v majetku Dopravního podniku hl. m. Prahy, uvažuje se o jeho převodu na město. Uvažovaným „investorem“ je tedy město a cílem ateliérových projektů bylo navrhnout kvalitní, dostupné, udržitelné a městotvorné domy, které tuto zajímavou nárožní proluku vyplní.

Petr navrhl racionální dům s příjemným architektonickým detailem, materialita domu i přísný rastr jsou inspirovány průmyslovým dědictvím Smíchova. Striktní řád fasády se podařilo přirozeně sladit s dispozicí, zdařilé je především řešení parteru včetně otevření do dvora a dispozice krajových bytů. Umístěním schodiště dopřesného středu dispozice si Petr vytvořil některé mantinely, na které již nedovedl zareagovat. Výsledkem je poddimenzované řešení studentského bydlení bez společných prostor i řešení ustupujícího podlaží, které postrádá eleganci podlaží typických.

V rámci bakalářské práce se Petrovi podařilo studii rozpracovat do dalšího stupně dokumentace tak, že základní motivy charakterizující jeho návrh zůstaly plně zachovány a byly dořešeny do správně působícího konstrukčního, materiálového i technického řešení. Drobnou připomínku máme k řešení společného schodišťového prostoru, kdy řešení zábradlí a výpletu z nerezové sítě zůstalo v některých ohledech nedotaženo.

Formální část

Student splnil předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna a je po obsahové stránce kompletní. Některé části by snesly pročištění a více disciplíny, aby bylo dosaženo větší přehlednosti hlavních architektonicko-stavebních výkresů [umístění a křížení některých kót a popisů, označení detailů v řezech, tloušťky čar apod.]. Celkově je ale dokumentace přehledná a tvoří jeden dobře provázaný celek.

Závěr

Petr Eibisch zdařile dopracoval studii stavby do další fáze dokumentace. Jeho architektonický záměr zůstal zachován a dokumentace tvoří úplný, dobře propracovaný a fungující celek.

Navrhujeme hodnocení „B“.

doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.
V Praze, 11. června 2022