

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům „Na rohu“, Praha- Podolí
Jméno autora:	Radek Vladař
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128 ústav navrhování II
Oponent práce:	Ing. arch. Ivo Chvojka
Pracoviště oponenta práce:	Soukromý architektonický atelier

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno v plném požadovaném rozsahu.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Autor se analýze konceptu věnoval v úvodní části bakalářské práce, ze kterého dále vychází zpracování komplexního projektu ve stupni DSP.</p> <p>Koncept domu pracoval s poměrně jednoduchými architektonickými prostředky – jednoduché fasády s nepravidelným rastroem okenních výplní a jednoduchou kombinací dvou odlišných povrchů fasády. Oproti tomu zdůrazňuje hmotové řešení ve významné nárožní poloze s vazbou na stávající sousední objekty a ponechává možnost reakce pro budoucí zástavbu Sinkulovy ulice. Přínosem je i zdůraznění uličního parteru.</p>	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Provozní členění je v jádru jednoduché – suterénní prostory jsou věnovány parkování, technickému zázemí a nutnému vybavení bytového domu. Přízemí je využito pro provoz kavárny a pronajímatelný prostor nespécifikované provozovny, odpovídající náplni okolního parteru. V přízemí je vjezd do garáží (účelně uklizený do vnitrobloku) a vlastní vstupy do jednotlivých částí objektu. Následující podlaží jsou věnována jednotlivým bytům. Řešení bytového domu je logicky navrženo ve schodištvém uspořádání, vycházejícím ze situace a uspořádání pozemku s návazností na hmotové řešení. Vertikální propojení zajišťují dva komunikační uzly se schodištěm a výtahem.</p> <p>První, druhé a třetí nadzemní podlaží jsou dispozičně shodně řešena, čtvrté, páté a šesté nadzemní podlaží má části s ustupujícími fasádami, ve vazbě na stávající a budoucí sousední objekty. Střecha objektu není využita, což je možná škoda.</p>	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Technické řešení je zpracováno v plném rozsahu, v některých částech až nadstandardně.</p> <p>Konstrukční systémy jsou použity logicky a odpovídají architektonickému návrhu.</p> <p>Vybraná výkresová dokumentace je zpracována v požadovaném rozsahu. Nepostrádám ani detaily významné pro řešení fasády.</p> <p>Další části jsou zpracovány v rámci zadání opět v plném rozsahu.</p>	

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**

**A - výborně**

Bakalářská práce je úplná, srozumitelná a plně naplňuje zadání úkolu.  
Grafická úroveň zpracování je velmi dobrá.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Bakalářskou práci považuji za nadstandardní, se zdařilým hmotovým řešením, jednoduchým a logickým dispozičním řešením a architektonickým výrazem. Autor je dostatečně kreativní a v bakalářské práci prokázal soulad návrhu architektonického výrazu a jeho technického řešení.

Z hlediska vznesených připomínek navrhuji v rozpravě otevřít otázku širšího využití střech v městské zástavbě.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2022

Podpis:

