

Oponentní posudek bakalářské práce studenta Radima Baláže na téma „REVITALIZACE HOŘOVICKÉ KNIHOVNY “zpracované v ateliéru Hájek–Hulín na Fakultě architektury ČVUT v Praze (Ústav navrhování III).

Při posuzování bakalářské práce jsem se řídil těmito kritérii:

1/ Úroveň „propsání“ architektonické studie do technického řešení stavebních výkresů v úrovni dokumentace pro stavební povolení.

Technické výkresy odpovídají záměru z původní architektonické studie jak v základních parametrech, tak i v konstrukčních a stavebních detailech. Technické řešení by negativně neovlivnilo výsledný dojem z případně realizované stavby snad kromě změny ve způsobu zavěšení podstřešních konstrukcí (např. náhrada táhel).

2/ Vhodnost volby konstrukčního systému.

Základní konstrukční systém vložené konstrukce střechy je zvolen správně s ohledem na architektonickou a typologickou povahu stavby.

3/ Zpracování technického vybavení a přípojek.

Základní přípojky technologií jsou řešeny v rozsahu dostatečném pro řešený typ a provoz.

4/ Celkový dojem, formální kvalita a úroveň zpracování práce.

Práce je zpracována v kvalitě stupně dokumentace pro stavební povolení a v úrovni a rozsahu požadovaném pro potřeby bakalářské práce.

Otázky:

A/ Z jakého důvodu jste změnil proporce světlíků a systém zavěšení knihoven (eliminace táhel)?

B/ Jaké jsou limity ocelových konstrukcí z hlediska požární odolnosti? Jaká opatření prodlužují odolnost ocelových konstrukcí z hlediska požární odolnosti?

C/ Jaké znáte současné příklady zavěšených ocelových konstrukcí (např. mosty, zavěšené stropy...)? Jak tyto konstrukce staticky fungují a jakou hlavní vlastnost oceli využívají?

Celkové hodnocení: Bakalářskou práci hodnotím stupněm B

MgA. Patrik Olejňák V Bratislavě. 12.6. 2022



kontakt: olejnak@vsvu.sk