

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **DÍLNY ĎÁBLICE aneb ~práce ve městě~**

AR, semestr: **ZS2021**

Vedoucí práce: Ing.arch.Michal Kuzemenský

Odborná asistentka: Ing. et Ing.arch. Petra Kunarová

Autor práce: Sabína Martináková

Ve studii Sabína zpracovávala zadání, které je podrobně popsáno v „Zadání semestrální práce“.

Zadání studie pro bakalářskou práci: *Úkolem je na místě zbouraného kina Ládví (dříve MOSKVA) navrhnout flexibilní dům dílen. Místo pro práci, řemeslo a k tomu přiléhající veřejný prostor centra Ládví.*

Hlavní teoretická otázka semestru: Práce ve městě. Jaký je její význam pro město. Řemeslná práce z města mizí a v některých částech ani nebyla. Na sídlišti. Co se stane, když si na sídlišti usmyslíte vyrábět stoly, šít batohy, tisknout vizitky, upcyklovat nábytek, stavět nejrychlejší motocykly nebo vyrábět reprobedny ... ? Najdete nejbližší prázdnou nepoužívanou kočárkárnu. A najdou vás zákazníci? A co když nenabízíte jen řemeslo, ale službu ... ?

Základním a povinným kamenem programu je soubor flexibilních dílen. Kapacita a ostatní funkce vyplynou z analýz.

Doplnění a sestavení programu bude probíhat prvních čtrnáct dní semestru.

I tento semestr budeme navrhovat a přemýšlet co nejrealističtěji v měřítku 1:1. Výstupem budou podrobné plány.

Prokázání kvalit prostorového řešení. Velmi podrobný návrh budovy s pohledy na fasádu v měřítku 1:20. Materialita, textura, barva, detail. Návrh souvisejících exteriérových ploch v celém řešeném území.

Prostorová regulace není zadána, cílem je prověřit kapacitu a vztahy v území. Ostatní je na řešitelích. Interpretace, obraz – co to jsou dílny v centru města, na sídlišti, otevřenost – uzavřenost, další funkce ...

Za studii byla autorka ohodnocena známkou **A**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace Stručně: Do centra sídliště autorka navrhla vtipnou koláž obrazů „kulturáku“ a řadových garáží. Vznikla uvěřitelná stavba pronajimatelných dílen a komunitních sdílených jednotek dílen, ateliérů ... Rozděleno na dva domy, svírající „nádvoří“. Jedna stavba potřebuje druhou, nutí uživatele budovy nájemních dílen přecházet, otvírat děj ven. Návrh je dostatečně syrový a industriální. Zároveň formalisticky důstojný a zároveň nedokončený. Možná je těžké postavit cokoli do kontextu 70' kulturního domu obloženého travertinem, proskleného hnědým sklem a zlatohnědými eloxovanými rámy, s čepicí z trapézového plechu ... avšak v podání Sabíny Martinákové to vypadá jednoduché, jak lusknutí prsty.

Úkolem je převedení studie do projektu:

FORMALITY

- Na některých výkresech chybí popisky (tabulky)
- chybí legendy materiálů
- Architektonicko stavební výkresy by si zasloužily větší péči – chybí obrysová čára konstrukcí, není dostatečně prokótováno – chybí velikosti a pozice otvorů, označení některých dveří, není dostatečně definován tvar schodišť, označení os je nesrozumitelné
- Z řešení PŘ není do arch. Stav části přenesen požadavek na min. Šířku únikového pruhu ke schodišti (chybí 5cm)

KATASTRÁLNÍ SITUACE

- Chybí kóty od hranic pozemku – definování tvaru a pozice řešeného objektu

KONSTRUKČNÍ DETAILY

Konstrukce výtahových šachet by byla pravděpodobně realizována jinak – jako dvouplášťová (vibrace)

Tepelné mosty nejsou pod kontrolou (osazení oken v kombinaci s roletovými kastlíky, zateplení spodní stavby, respektive garáží, atika...)

Venkovní zábradlí se mi z hlediska konstrukce zdá nedůvěryhodné (subtilní dřevěný prvek dřevěného madla)

TABULKA DVEŘÍ

Chybí definice povrchu a barevnosti

TABULKA OKEN

Chybí požadavky na souč. tep. prostupu U, barevnost, povrch, požadavek na skla

KONSTRUKČNÍ DETAILY

V zásadě nejsou rozpracovány

SKLADBY

- Zpracovány spíše ledabyle

TABULKA TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ

- Bylo by dobré doplnit řešení hran DTD desek (náklížek?, systémová hrana? – vliv mj. na cenu)
- Ideálně definovat standard vnitřního kování (s pomalým dovíráním?)

TECHNIKA PROSTŘEDÍ STAVEB

- legenda i popis zařízení ve výkresech jsou nesrozumitelné
- zdá se mi nevhodné vytápět prostory dílen podlahovým vytápěním (předměty na podlaze ubírají výkon, víření prachu, teplo od nohou...), navíc není nakresleno v konstrukčních detailech (systémová deska s otopným podlahovým systémem má min 2cm)
- koordinační půdorysy sítí jsou na hraně srozumitelnosti

p.k.

Celou práci jsem prohlédl, je kompletní a protokolárně správně. Obsahově též správně.

Za bakalářskou práci navrhuji Sabíně Martinákové **D.**

V Praze dne 11.června 2022 Michal Kuzemský

