

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMNÍHO PROJEKTU FAKULTA ARCHITEKTURY /ČVUT/ PRAHA

Název diplomové práce: Regenerace východní části centra města Louny

Diplomant: Bc. Veronika Kutnerová

Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Jan Sedlák

Akademický rok 2021/2022 letní semestr

1/ ZADÁNÍ

Diplomová práce se zabývá regenerací východní části centra města Louny, kde je jeden z hlavních dopravních uzlů spojený s předimenzovaným autobusovým nádražím. Mimo nové nádraží se řeší okolní veřejné prostory a možná zástavba území, která by vhodně navázala na tu stávající.

2/ PODKLADY

Rozsáhlé podklady jsou uvedeny v analytické části práce, která obsahuje historii města, občanskou vybavenost, dopravní infrastrukturu, územní plán, historické mapy a fotodokumentaci stávajícího stavu.

3/ CHARAKTERISTIKA TÉMATU A MÍSTA

Pro svou práci si diplomantka vybrala poměrně složité téma regenerace centrální části Loun. V rámci této práce řeší území na místě zrušeného autobusového nádraží, které je nahrazeno menším včetně nové okolní zástavby a nových veřejných prostorů.

Louny byly ve 12. a 13. století jenom vsí a teprve v druhé polovině 13. století vzniká město. V roce 1253 zde Václav I. nechal postavit dominikánský klášter, ale skutečným zakladatelem města je jeho syn Přemysl Otakar II. Historické jádro je dochováno v původní podobě, na které navazovala nová výstavba v 19. a počátkem 20. století. Město se rozrůstalo na pravoúhlém rastru ulic, především jižním a východním směrem. Tento řád je narušen klínem, který je vytvořen dvěma původními příjezdovými komunikacemi od jihovýchodu. V tomto klínu, v návaznosti na historické centrum, je řešené území diplomního projektu.

4/ URBANISMUS

V řešené lokalitě se bourá 11 objektů, které zahrnují budovy supermarketů, stávající autobusové nádraží, trafostanice, staré parkovací domy a částečně blok využívaný ke službám. Na místo původní zástavby se navrhuje především nové autobusové nádraží s 6 stanovišti na rozdíl od stávajících 16, obytné a administrativní objekty, komerční objekty, divadelní a taneční centrum a centrum pro matky s dětmi.

Je velkou otázkou, do jaké míry je možné zbourat poměrně rozsáhlou stávající zástavbu jak historickou, tak i současnou a zcela jí nahradit novou. Některé hodnotné a větší objekty by měly být zachovány, jako například historický objekt podél Lidické ulice, Supermarket Albert a Penny Market. Nová výstavba by je měla přiměřeně doplnit. Je pochopitelně jednodušší si vytvořit nový, ničím nezastavěný prostor než doplňovat stávající zástavbu. Pro účel diplomní práce to je možné, ale ve skutečnosti by nebylo reálné odstranit většinu stávajících objektů. Zvláště problematické je i zrušení velkého počtu parkovacích stání na okraji historického jádra. Jedná se o parkoviště Osvoboditelů, Komenského náměstí a Husova. Tato stání nejsou v novém návrhu vytvořena, ani není navržen nový parkovací dům. Jsou zde jenom podzemní garáže sloužící novým objektům a podélná stání okolo stávajících a nových komunikací.

Zcela nové urbanistické řešení vhodným způsobem doplňuje stávající zástavbu a vytváří nové městské prostory, které navazují na stávající uliční síť. Tři až čtyřpodlažní objekty respektují výškovou hladinu okolních domů, přestože by ve vzdálenější části od historického jádra, jihovýchodním směrem, mohly být objekty vyšší.

Trochu problematické je umístění hlučného provozu autobusového nádraží 12 metrů od obytného objektu. Podobně jako na východní straně měl být i na západní straně administrativní nebo komerční objekt. Zázemí nádraží by mělo být větší, a kromě pokladen by mělo obsahovat hygienické vybavení pro cestující a obchody. V návaznosti na nádraží by měla být i parkovací stání K+R, pro osobní dopravu. Také by měl být umožněn větší poloměr otáčení autobusu, který při délce 12 metrů je na vnitřní straně 7 metrů, šířka komunikace 8 metrů a vnější poloměr 15 metrů.

Obytné administrativní i komerční objekty jsou dobře navrženy, pouze u dvou obytných bloků podél Lidické ulice je velice malá šířka vnitrobloku, která je asi 8 metrů a ve východním bloku se dokonce zužuje na 1 metr. Bylo by vhodnější zde navrhnout domy bez vnitřního dvora.

Urbanistické řešení je dobré, až na výše uvedené připomínky.

5/ ARCHITEKTURA

Architektura v rozsahu daného urbanistického řešení je pouze schematická a orientační. Je zde určena podlažnost a celkové hmoty objektů. Totéž se týká dispozic, které jsou schematické a určují umístění vertikálních komunikací, vstupů a vjezdů do podzemních garáží.

6/ DOPRAVA

Dopravní řešení ponechává původní komunikace, jako je ulice Osvoboditelů, Lidická a Na Foukalce včetně kruhových objezdů, které se doplňuje pouze novým příjezdem k autobusovému nádraží. Velký důraz klade na pěší provoz okolo nové zástavby. Jak již bylo uvedeno, ruší se velká záchytná parkoviště a nejsou ničím v dané lokalitě nahrazena. Dvě nové obslužné komunikace vedoucí z Komenského náměstí jsou slepé a na jejich konci by měly být navrženy úvratě. Součástí

dopravního řešení jsou zastávky MHD a železniční zastávka.

7/ PŘIPOMÍNKY

K předložené diplomní práci je pouze několik připomínek a ty už byly uvedeny v jednotlivých částech oponentury.

8/ PROVEDENÍ DIPLOMNÍ PRÁCE

Diplomní práce je dobře zpracovaná. Grafické provedení je kvalitní a přehledné. Jak urbanistické, tak architektonické řešení je dobře zdokumentováno. Součástí práce jsou vizualizace a model

9/ HODNOCENÍ

Diplomantka si vybrala náročné zadání pro svou závěrečnou práci. Předložená práce je dobře zpracovaná. Z velké části se jí podařilo kultivovaným způsobem dotvořit lokalitu okolo zmenšeného autobusového nádraží. Hmotou a výškou nových objektů respektuje stávající zástavbu a přímou návaznost na historické jádro města. Vzhledem k tomu jí náleží adekvátní ohodnocení.

10/ ZÁVĚR

Na základě výše uvedených skutečností diplomantka odvedla dobrou práci, a proto hodnotím projekt písmenem „B“ v pětistupňové škále a doporučuji jej k obhajobě.

V Praze dne 31. května 2022

Ing. arch. Michal Gavlas