

# **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno studenta: Zdeněk Slavíček

Název bakalářské diplomové práce: Ruční elektrický nástroj – Akumulátorová vrtačka

Posudek:

Bakalářská práce je po formálnej a obsahovej stránke vypracovaná na dobrej úrovni. Študent v podrobnej miere rozoberá objektívne aj subjektívne parametre navrhovaného produktu a jeho umiestnenie na trhu v porovnaní s konkurenciou. Zodpovedným vývojom tvarového riešenia, ktoré dokumentujú skice a tvarové modely rukoväte, dosahuje optimálne a vyvážené výsledné tvarové riešenie. Výsledný produkt pôsobí kompaktné, prakticky, plne v intenciách pôvodného zadania.

## **Navrhujem hodnotenie známkou: A**

V úvodnej časti teoretickej práce študent Slavíček ozrejmuje svoju motiváciu k návrhu akumulátorovej vrtačky, resp. všeobecne k tvarovaniu ručných nástrojov z hľadiska ergonómie a technológie. Správne popisuje nečakanú celospoločenskú zmenu, ktorú priniesla pandémia ochorenia COVID-19. V čase, keď nebolo možné cestovať, stretávať sa s priateľmi a platili obmedzenia vychádzania, začalo množstvo ľudí vylepšovať svoje obydlia, ktoré zrazu tvorili jediný priestor na život a prácu. Roky odkladané činnosti dostali počas pandémie nový impulz a množstvo ľudí sa po prvý raz oboznámilo napr. so stavbou jednoduchého nábytku pre svoje domáce pracovisko. Práve pre nich sa študent rozhodol navrhnúť výrobok, v ktorom budú funkcie maximálne zjednodušené, ovládanie intuitívne a design nebude pôsobiť zastrašujúco.

Identifikovanie a správne zachytenie meniaceho sa spoločenského trendu je podstatné pri navrhovaní nových výrobkov a poskytuje konkurenčnú výhodu. Správne pomenovanie meniacich sa návykov v práci, nakupovaní či mobilite predstavuje dôležitú spôsobilosť dizajnéra.

V analytickej časti svojej práce skúma konkurenčné výrobky na trhu, ich vnútornú konštrukciu a tvarovanie a formuluje vlastný názor, že pre svoj výrobok narhuje opustiť tradičné maskulíno-dielenské tvarovanie. Popisuje prostredie domova, do ktorého chce svoj výrobok zasadiť a tu má výrobok pôsobiť pokojným, nerušivým dojmom približujúcim sa k estetickému objektu, ktorý vizuálne neruší. Popis konkurenčných riešení je podrobný a vyčerpávajúci, študent pristúpil aj ku konzultácii s profesionálnym školiteľom výrobkov Bosch, čo považujem za skvelé. Študent Slavíček pomenoval udalosť, cieľovú skupinu a definoval tvarový štýl výrobku.

V procese navrhovania výrobku, ktorý dokumentujú skice, študent v logickej postupnosti redukuje komplexný tvar akumulátorovej vrtačky na príjemne a zjednodušené tvarovanie základných funkčných celkov. Výrobok sa svojím tvarovaním približuje domácim spotrebičom ako napr. fénu na vlasy, alebo ručnému napařovaču odevov a postupne opúšťa dielenskú estetiku bežných akumulátorových vrtačiek.

Oceňujem výrobu skutočných modelov zo styroduru pre účely testovania ergonómie úchopu rukoväte a následné zapracovanie skúsenosti získanej z testovania. Výroba skutočného modelu v plnej veľkosti, alebo v mierke je vždy žiadúca. O to lepšie, ak modely vznikajú priebežne počas navrhovania a ovplyvňujú výsledný tvar výrobku nadobudnutými skúsenosťami z testovania.

Výsledný návrh výrobku pôsobí kompaktné, harmonicky a presvedčivo. Tvarovanie výrobku je príjemné a nekonfliktné, obsluha výrobku v kombinácii s USB-C nabíjaním akumulátora spĺňa zadanie na oslovenie nových zákazníkov, ktorých by tradičné tvarovanie akumulátorových vrtačiek nelákalo. Študent našiel niku na trhu, do ktorej svoj výrobok zasadil a splnil stanovené zadanie.

Na záver dve poznámky, ktoré odporúčam doplniť do budúcich prác, resp. uvažovať o nich pri ďalších ročníkových prácach:

1. Je vhodné doplniť aspoň zmienku o konci života výrobku, recyklácii komponentov akumulátorových vrtačiek vo všeobecnosti alebo konkrétne tohto výrobku.
2. Navrhujem výtvarne spracovať aj balenie, v ktorom sa bude výrobok predávať. Ide o výrobok určený pre nových klientov (mimo tradičných dielenských pracovníkov a profesionálnych majstrov), preto predpokladám, že balenie bude rovnako iné a bude sa približovať zaujímavým obalom napr. mobilých telefónov a domácich spotrebičov.

Hodnocení: A

V Bratislave dňa 7.6.2022

jméno oponenta bakalárske práce:  
Mgr.art Samuel Rihák Art.D

podpis oponenta bakalárske práce:

