

ČESKÝ PARLAMENT BUDÚCNOSTI



Adam Burger

„Ak má naša demokracia nedostatky, musíme prekonávať tie nedostatky, ale nie prekonávať demokraciu.“

.....

Tomáš Garrigue Masaryk

DIPLOMOVÁ PRÁCA

ČESKÝ PARLAMENT BUDÚCNOSTI

autor Bc. ADAM BURGER
vedúci práce doc. Ing. arch. DALIBOR HLAVÁČEK, Ph.D.
odborní asistenti Ing. arch MARTIN ČENĚK, Ph.D.
Ing. arch TOMÁŠ MINAROVICĚ

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta architektury
15128 Ústav navrhování II
LS 2022/2023

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury
2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující
jméno a příjmení: Adam Burger
datum narození: 15.05.1998

akademický rok / semestr: LS 2022/23
obor: Architektura a urbanismus
ústav: Ústav navrhování II.
vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
téma diplomové práce: Český parlament budoucnosti

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Tématem diplomové práce je návrh nejvýznamnější instituce demokratické společnosti – parlamentu. Cílem je se zamyslet nad požadavky na tuto instituci, nad tím, jak má fungovat, jak se má prezentovat občanům, co má v dnešní době a v budoucnosti symbolizovat a jak k těmto cílům může pomoci architektura. Dnes obě komory Parlamentu ČR zabírají podstatnou část historických malostranských paláců a vytváří obtížně přehledný labyrint propojených budov nejrůznějších účelů, velikostí a hodnoty. Lze říci, že žádná z budov, kde parlament dnes sídlí, nebyla pro tento účel zamýšlena. Současně se zdá, že parlamentu nejen obrazně, ale i fyzicky, v dnešní době chybí propojení s občany. Budova parlamentu bude umístěna v oblasti Letné.

2/ Pro AU / součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Nová budova, která je předmětem diplomové práce, by měla spojit na jednom místě Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR, Senát a spolu s nimi všechny přidružené administrativní provozy. Součástí zadání je hledání další náplně, která by lépe přizpůsobila fungování této instituce dnešní době a přiblížila ji našim představám o tom, jak má parlament fungovat, jaký má mít vztah k „obyčejným“ lidem, jakou roli má hrát ve městě a ve státě.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítko zpracování


Odevzdány budou postery v rozsahu dle požadavků FA ČVUT a 2 portfolia (jedno bude archivováno na ústavu). Diplomová práce bude zveřejněna dle požadavků studijního oddělení FA. Bude zpracováno urbanistické řešení vč. návaznosti na okolí a řešení veřejného prostoru, budova parlamentu pak na úrovni detailní studie. Součástí projektu bude:

- analytická, textová část a koncepční část
- autorský text; analytická část; koncept řešení znázorněný pomocí schémat urbanistické řešení
- situace širších vztahů 1:2500; urbanistické řešení prezentované na situacích, řezech a pohledech 1:500, axonometrii a celkových vizualizacích budova parlamentu na úrovni detailní studie
- půdorysy typických podlaží 1:200 (půdorys 1.NP vč. navazujícího veřejného prostoru); pohledy a řezy (příp. perspektivní řezy) včetně návaznosti na nejbližší okolí 1:200; návrh interiéru prostoru jednacího sálu; principy technického a konstrukčního řešení, principy udržitelnosti, detail (řez, pohled) vybraného segmentu fasády 1:20-1:50; nadhledová axonometrie, vizualizace (exteriér, interiér, příp. zákresy do fotografie) dostatečně vysvětlující návrh (nejméně 7 pohledů).

Součástí projektu mohou být i další výstupy potřebné pro prezentaci návrhu. Výstupy a jejich měřítko mohou být vzhledem k vývoji práce upraveny dle dohody s vedoucím DP.

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)


Celkový model širšího okolí (předpoklad 1:500) a detailní řezomodel (předpoklad 1:100).

Datum a podpis studenta 2.3.2023 

Datum a podpis vedoucího DP 

Datum a podpis děkana FA ČVUT 2.3.2023

registrováno studijním oddělením dne

2.3.2023


ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: BC. ADAM BURGER
AR 2022/2023, LS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:
(ČJ) ČESKÝ PARLAMENT BUDÚCNOSTI

(AJ) CZECH PARLIAMENT OF THE FUTURE

JAZYK PRÁCE: SLOVENSKÝ

Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	Ústav: 15128 Ústav navrhování II
Oponent práce:	viz . posudok	
Klíčová slova (česká):	Parlament, Praha, Letenská pláň, Poslanecká sněmovna, Senát	
Anotace (česká):	Téma práce je projekt nové budovy parlamentu pro Českou republiku s umístěním na západním konci Letenské pláne. Projekt takto nadvazuje na úvahy z 20. století o využití lokality právě pro tento účel. Návrh pozostává z prostorů určených pro potřeby demokratického dvojkomorového zákonodárného zboru, ale zároveň dává důraz na polyfunkčnost, a prepája túto tradičnú inštitúciu s potrebami verejnosti a návštevníkov lokality.	
Anotace (anglická):	The topic of the Master Thesis is the project of a new parliament building for the Czech Republic located at the Western end of the Letna plain. The project thus follows the 20th century considerations of using the site for this very purpose. The proposal consists of spaces for the needs of the democratic bicameral legislature, but at the same time emphasizes polyfunctionality and connects this traditional institution with the needs of the public and visitors of the location.	

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 28.5.2023

podpis autora-diplomanta



OBSAH

Analytická časť [Diplomný seminár]	9-109
I Úvod	10-11
II História parlamentarizmu	12-21
III Architektonické súťaže na parlament	22-27
IV Parlament dnes	28-29
V Parlament a štát	30-35
VI Parlament a mesto	36-77
VII Typológia zasadacích sálov	78-85
VIII Referencie	86-97
IX Stavebný program	98-105
X Úvahy o budúcnosti parlamentu	106-107
XI Záver	108-109
Návrhová časť [Diplomová práca]	110-180
Zoznam obrázkov	180-181
Zoznam zdrojov	182-184
Vybrané vyhlášky a normy	185-186
Podakovanie	187

ANALYTICKÁ ČASŤ

Diplomový seminár ZS 2022/2023

vypracované
v spolupráci s Bc. Daniel Hub

I ÚVOD

TÉMA PRÁCE

Komplexná analýza vhodného umiestnenia novej budovy Parlamentu Českej republiky, v rámci štátu a mesta. Pohľad na teóriu, históriu a širšie vzťahy parlamentných budov vo svete. Súvaha nad úlohou budovy parlamentnej inštitúcie v budúcnosti demokratickej spoločnosti. Zostavenie stavebného programu pre následný návrh budovy parlamentu.

ČO JE TO PARLAMENT

Slovo parlament je odvodené zo stredovekého anglo-normanského „parler“ [hovoriť]. Pôvodne sa používalo na označenie stretnutí šľachticov, pri ktorých dochádzalo k výmene názorov na sociálne a politické otázky. Od 11. storočia sa tak označovalo zhromaždenie vysokej šľachty, s ktorou sa panovník radil o svojich rozhodnutiach. Postupne sa parlament stal miestom pre kolektívnu výmenu myšlienok.

V súčasnej dobe parlament vnímame ako priestor, kde sa stretávajú politickí aktéri ku kolektívnemu rozhodovaniu, kde sa utvára samotná politika. Vzájomné vzťahy medzi účastníkmi sú ovplyvnené aj špecifickou architektúrou miesta, ktorá politickú kultúru nielen vyjadruje, ale zároveň formuje.

DEMOKRACIA A PARLAMENTARIZMUS

Parlamentarizmus býva prezentovaný ako metóda uskutočňovania štátnej moci. Je to forma vlády, v ktorej je parlament, ako zákonodarná zložka moci, nadradená moci výkonnej. Rozdelenie moci je založené na demokratických princípoch [demos = ľud a krateos = vláda, demokracia = vláda ľudu]. Všetka moc v štáte teda pochádza od ľudu.

V našej krajine je tento princíp zakotvený v Ústave Českej republiky

[zákon č. 1/1993 Zb., zo 16. decembra 1992, Ústava Českej republiky. In: Zbierka zákonov. 28.12.1992, čiastka 1. PDF online [https:// aplikacia.mvcr.sk/zbierka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1/1993&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_zmluvy](https://aplikacia.mvcr.sk/zbierka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1/1993&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_zmluvy)]

„[1] Ľud je zdrojom všetkej štátnej moci; vykonáva ju prostredníctvom orgánov moci zákonodarnej, výkonnej a súdnej.“

Parlament je teda ľuďom poverený, aby ho reprezentoval. Zástupcovia ľudu sa k moci dostávajú iba voľbou, mali by poznať záujem ľudu a rešpektovať jeho vôľu. De facto ide o spojenie myšlienok suverenity ľudu a reprezentácie v jeden inštitút.

Podľa T. G. Masaryka je jadrom demokracie diskusia. Presahuje z politickej sféry aj do každodennej reality: „Demokracia nie je iba formou štátnej, ale aj metódou všetkého verejného a súkromného života, je názorom na život...“, [MASARYK, 1925]

II HISTÓRIA PARLAMENTARIZMU

ANTIKA

Protoparlamentné inštitúcie

V archaickom usporiadaní spoločnosti, keď hovoríme o tzv. tribalizme ako kmeňovom usporiadaní a vnímaní sveta delenom na vlastné a cudzie, existovali rady starších, ktoré rozhodovali v mene kmeňa.

V rôznych textoch môžeme nájsť aj rôzne pohľady na historické politické usporiadanie. Napríklad v sumerských mestách na území Mezopotámie boli všetkými obyvateľmi mesta volení zástupcovia, preto je toto politické usporiadanie čiastočne vnímané ako primitívna demokracia.

Irán

Záznamy z roku 247 pred n. l. dokladajú existenciu koncilu, ktorý mal v období Parthskej ríše významnú úlohu pri rozhodovaní. V čase Parthskej ríše bolo vytvorené zhromaždenie šľachticov, tzv. „Mehestan“. Toto zhromaždenie sa skladalo z nábožených vodcov a klanových starších, malo veľký vplyv na správu kráľovstva, a malo za úlohu robiť konečné rozhodnutia o závažných otázkach. Slovo „Mehestan“ je zložené z dvoch častí – „Meh“ alebo veľký, a „stan“ alebo miesto. Zhromaždenie je teda možné označiť ako miesto, kde sa schádzajú veľikáni.

Islamský svet

Islamská šúra ako metóda prijímania rozhodnutí v islamských spoločnostiach je podľa tvrdenia niektorých moslimských učencov obdobou parlamentu. Naproti tomu existuje aj iný názor, ktorý medzi parlamentným systémom a šúrou vidí zásadné rozdiely.

Európa

Kolískou demokracie možno právom označiť Atény. Všetci muži aténskeho občianstva, starší ako tridsať rokov mali právo diskutovať v aténskom sneme [ekklésia]. Mladší muži, rovnako ako všetky ženy a otroci, toto právo nemali. Aténsku demokraciu nemožno označiť za parlamentný systém, ale skôr za priamu demokraciu.

Zákonodarné zhromaždenia existovali v Rímskej republike, založené v 6. storočí pred n. l. Ich rozhodovanie sa týkalo voľby zmierovacích sudcov, nových zákonov, trestov smrti, vyhlásenia vojny a mieru a tvorby, či rozpustenia aliancií. Rímsky senát kontroloval peniaze, administratívu a zahraničnú politiku, nemôžeme teda v jeho prípade hovoriť o senáte ako predchodcovi parlamentu.

V anglosaskom Anglicku bola dôležitou politickou inštitúciou Witenagamot, alebo tiež Witena gemot. Názov pochádza zo starej angličtiny a znamená „stretnutie [zhromaždenie] múdrych mužov“. Prvým zaznamenaným aktom witenagamot bol zákonník vydaný kráľom Æthelberhtom z Kentu. Witan, spolu s folkmoths [ľudové zhromaždenie], je dôležitým predkom moderného anglického parlamentu.



OBR. 01 Ekklésia



OBR. 02 Witenagamot

STREDOVEK

Prvé parlamenty sa datujú do stredoveku. Na Islande bolo prvé zhromaždenie zvolané v r. 930, bolo kombináciou národného zhromaždenia, súdneho dvora a každoročných osláv. Zišli sa tu najmocnejší zástupcovia, nazývaní goðar, aby za účasti všetkých prítomných udelili spravodlivosť a rozhodli o legislatíve.

V Španielsku a Portugalsku boli prvé parlamentné orgány zvolané v 12. storočí. Kastílsky kráľ Alfonso VIII. Zvolal predstaviteľov šľachty, cirkvi a zástupcov najvýznamnejších miest na koncil do San Esteban de Gormaz, Soria. Išlo tak o najstarší zadokumentovaný prejav moderného parlamentarizmu v dejinách Európy, za účasti obyčajných ľudí prostredníctvom volených zástupcov.

V Anglicku je reprezentatívna vláda spájaná s menom Simon de Montfort. V 13. storočí tu došlo k zbaveniu kráľa jeho neobmedzenej právomoci v prvom parlamente, a k účasti obyčajných ľudí v druhom parlamente. Neskôr sa stal anglický parlament nositeľom myšlienok liberálnej demokracie. Výsledkom bola Veľká revolúcia a schválenie Charty práv v roku 1689.

Ďalším príkladom parlamentnej vlády je prevzatie suverénnych, legislatívnych a výkonných právomocí v rámci holandského povstania v roku 1581 od vtedajšieho panovníka španielskeho kráľa Filipa II., a to na území dnešného Holandska a Belgicka.

STREDOVEK V ČESKU

V ranom stredoveku, od 10. storočia, bolo české územie zjednotené do Českého kniežatstva. V tomto období územiu vládol knieža, ktorý bol, okrem iného, aj najvyšším zákonodarným orgánom. Knieža mal svoju družinu, ktorá bola skôr jeho silovou podporou a cestovala s ním po zemi, aby si udržal moc. Z družiny sa postupom času stávala šľachta. Pokiaľ knieža mal urobiť dôležité rozhodnutia, zvolával veľmožské kolokvia, ktoré mali poradnú a spolurozhodujúcu funkciu.

Od polovice 11. storočia dochádzalo k feudálnemu rozdrobeniu územia v podobe lenov, čo znamenalo oslabenie postavenia panovníka. Feudáli sa začali v rozhodovaní osamostatňovať a panovník pre nich bol skôr reprezentantom a vojenským veliteľom. Vo výsledku štát získaval podobu právnickej osoby - Koruny českej.

Od 13. storočia boli v Českom kniežatstve súčasťou štátnej správy stavy - šľachtický, duchovný a mestský. Stavy mali politickú moc a podieľali sa v štáte na rozhodovaní v zásadných otázkach politického a ekonomického charakteru. To sa dialo na novo vzniknutých zemských snemoch. V Prahe sa schádzal zemský snem český, v Brne snem moravský a v Opave snem sliezsky.



OBR. 03 Zhromaždenie zástupcov goðar



OBR. 04 Zemský snem

NOVOVEK

Británia a Commonwealth

Hoci vo Veľkej Británii predsedal vláde monarcha, ktorý si vyberal ministrov. Vďaka neschopnosti kráľa Juraja I. došlo k tomu, že zodpovednosť za predsedníctvo kabinetu bola delegovaná na vedúceho ministra, resp. na premiéra alebo prvého ministra Roberta Walpolea. Nárast významu parlamentu a jeho úlohy pri kontrole vlády a rozhodovaní je dôsledkom postupnej demokratizácie parlamentu a rozšírenia volebného práva.

Westminsterský model vlády, ktorý môžeme zaznamenať v krajinách s britskou nadvládou, ktorým boli ústavy nariadené britským parlamentom [Austrália, Nový Zéland, Kanada, Írsky slobodný štát a Únia Južnej Afriky]. Model predstavuje exekutívu zodpovednú parlamentu, vykonávajúcu právomoci zverené hlave štátu, v mene hlavy štátu. Preto sa používajú slovné spojenie vláda Jej Veličenstva alebo Vláda jeho Excelencie.

Francúzsko

Vo Francúzsku môžeme zaznamenať v priebehu vývoja pohyb medzi rôznymi štýlmi prezidentského, poloprezidentského a parlamentného systému. Môžeme sledovať posun od vlády silnej hlavy štátu [Karel X.], k plnej kontrole exekutívy parlamentom za Tretej republiky. V období Druhej republiky existoval prezidentský systém, za vlády Napoleona III. tu boli pokusy o parlamentnú kontrolu nad exekutívou, aj keď tento režim nemožno považovať za parlamentný a demokratický. Ku kombinácii prezidentského a parlamentného systému dochádza v čase Piatej republiky.

Podľa vyjadrenia Maurice Duvergera bol prezident v čase Piatej republiky najvyšším, virtuálnym kráľom. Odborné kruhy vnímajú prezidenta ako skôr slabého, a systém nevnímajú ako napoly prezidentský a napoly parlamentný, ale na základe novších analýz sa prikláňa k názoru, že tu dochádza k striedaniu parlamentarizmu a prezidencializmu.

NOVOVEK V ČESKU

Po začlenení do Habsburskej monarchie si české krajiny svoje snemy zachovali, ale pribudol aj snem ríšsky.

Od roku 1848 dochádzalo k častým zmenám v politickom systéme Rakúsko-Uhorska. 22. júla 1848, na základe oktrojovanej ústavy z 25. apríla toho istého roku, vznikol jednokomorový ríšsky snem o 383 poslancoch, medzi ktorými boli aj českí politici. Snem zasadal vo Viedni a mal vypracovať novú ústavu.

V 1849 bol snem rozpustený a nastúpila absolutistická vláda, ktorá trvala do roku 1861, kedy na základe ďalšej novej ústavy bola vytvorená dvojkomorová ríšska rada, zložená z poslaneckej a panskej snemovne. Zároveň boli opäť zvolané zemské snemy. Poslanci boli vysielaní zo zemských snemov. Do krajinských snemov boli poslanci volení v troch kúriách a zasadali v počte 242 v českom, 100 v moravskom a 31 v sliezskom. Od roku 1873 sa do poslaneckej snemovne ríšskej rady volilo priamo a počet poslancov sa zvýšil na 353.

Posledné zasadnutie zemského snemu v Čechách prebehlo roku 1913, kedy bol snem definitívne rozpustený v kontexte národnostných konfliktov a zložitej situácie v celej monarchii.



OBR. 05 Sir Robert Walpole v dolnej snemovni



OBR. 06 Zasadnutie Ríšskej rady v roku 1907

VÝVOJ PARLAMENTARIZMU V 20. STOROČÍ

Demokratické reformy boli na konci 1. svetovej vojny veľakrát vnímané ako prostriedok proti ľudovým revolučným prúdom, nemali širokú podporu verejnosti, najmä zo strany politickej pravice.

V období po prvej svetovej vojne, a to aj vďaka vplyvu víťazov, Veľkej Británie a Francúzska, dochádza v Európe k rozšíreniu demokracie a parlamentarizmu. Svoju úlohu tu zohrala aj urbanizácia, priemyselná revolúcia a modernizmus, ktoré podnietili boj politickej ľavice za demokraciu.

V uvedenom období dochádza k častým politickým krízam, kedy vďaka hlasovaniu o dôvere v menšinovom parlamentarizme, politickej nestabilite alebo intervenciám hláv štátov dochádzalo k zlyhaniu režimov. Ďalší problém možno vidieť v nepripravenosti politických strán na plnenie dlhodobých záväzkov voči koalíčným kabinetom.

VÝVOJ PARLAMENTARIZMU V ČESKU V 20. STOROČÍ

Po prvej svetovej vojne, 28. októbra 1918, sa postavil na čelo novo vzniknutého Československa Národný výbor s 38 členmi, ktorí boli vybraní podľa posledných volieb do ríšskej rady z roku 1911. 13. novembra 1918 bola vydaná dočasná ústava, podľa ktorej sa Československo stalo republikou s reprezentatívnym orgánom v podobe jednokomorového Národného zhromaždenia s 256 poslancami, vzniknutého rozšírením Národnej rady.

29. februára 1920 Národné zhromaždenie schválilo Ústavnú listinu Československej republiky. Tá stanovila za reprezentatívny orgán novo dvojkomorové Národné zhromaždenie so 450 členmi – 300 poslancami v poslaneckej snemovni a 150 senátormi v senáte.

V období podpisu Mníchovskej dohody v roku 1938 československý parlament strácal svoje politické postavenie a 15. decembra 1938 sa zišiel naposledy. Po vyhlásení Protektorátu Čechy a Morava bol 21. marca 1939 parlament prezidentom Emilom Háchom formálne rozpustený.

Po druhej svetovej vojne, 28. októbra 1945, sa zišlo Dočasné Národné zhromaždenie o 300 poslancoch, ktorí boli volení delegátmi národných výborov a správnych komisií podľa jednotnej kandidátky Národného frontu. Toto zhromaždenie zriadilo hlavou republiky Edvarda Beneša a potvrdilo platnosť jeho dekrétov. 26. mája 1946 potom prebehli prvé povojnové voľby. Zvolený zbor mal dvojročné funkčné obdobie a 9. mája 1948 schválil novú ústavu. Novo schválená ústava stanovila existenciu jednokomorového Národného zhromaždenia republiky Československej.

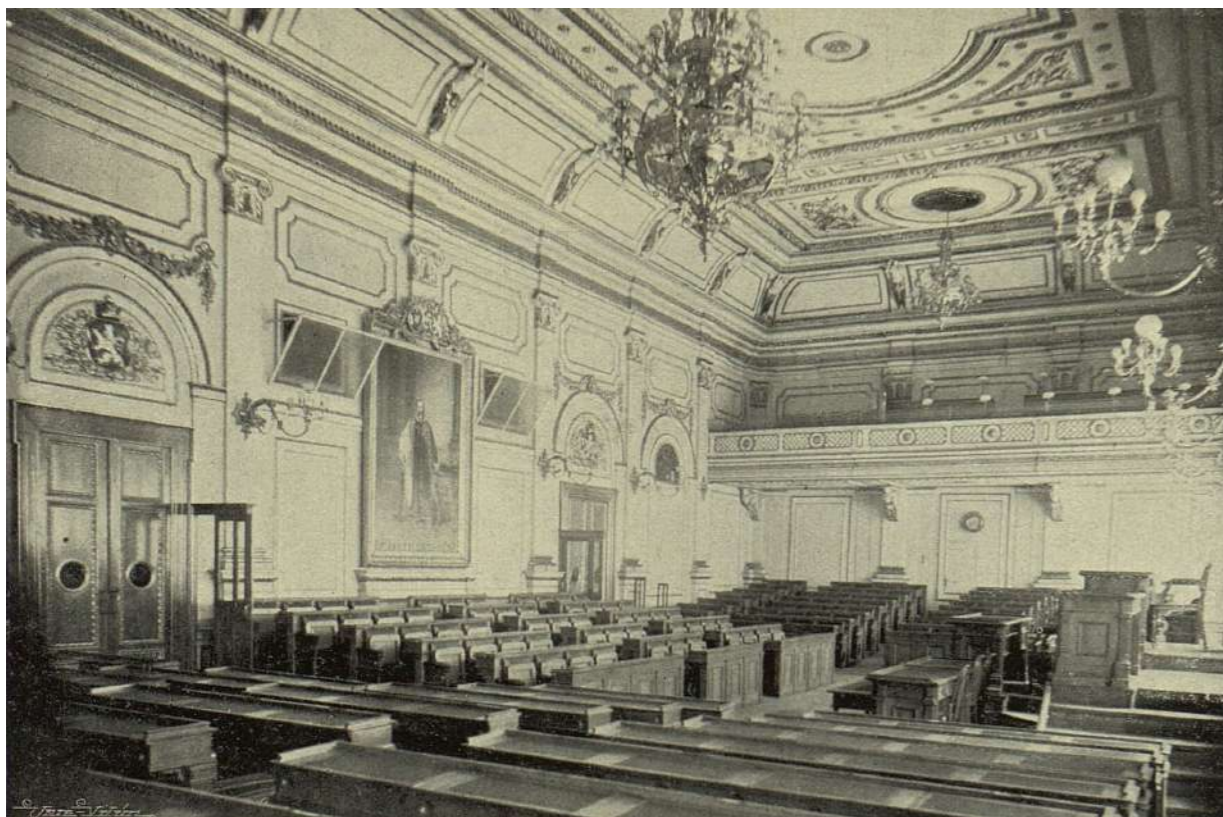
Ďalší vývoj nastal 11. júla 1960, kedy bola prijatá socialistická ústava, ktorá dala vzniknúť Národnému zhromaždeniu Československej socialistickej republiky, zaistila vedúcu funkciu Komunistickej strane Československa, premenovala štát na Československú socialistickú republiku a ukončila ľudovú demokraciu.

26. októbra 1968 sa československý štát premenil na federáciu a namiesto Národného zhromaždenia sa zákonodarným zborom stalo dvojkomorové Federálne zhromaždenie, ktoré malo dve snemovne – Snemovňu ľudu o 200 poslancoch a Snemovňu národov o 150 poslancoch. Ďalej vznikli dve zákonodarné národné rady – Česká národná rada s 200 poslancami a Slovenská národná rada so 150 poslancami. 29. decembra 1989 zvolilo Federálne zhromaždenie za československého prezidenta Václava Havla.

Slobodné voľby po páde komunistického režimu prebehli prvýkrát 8. a 9. júna 1990.

S rozpadom Československa začala 1. januára 1993 platiť Ústava Českej republiky. Tá ustanovila dvojkomorový parlament zložený z Poslaneckej snemovne a Senátu. Funkciu poslancov najskôr plnilo 200 členov pôvodnej Českej národnej rady.

V roku 1995 bol vydaný zákon o voľbách do Parlamentu Českej republiky a 15. a 16. novembra 1996 prebehli prvé voľby do Senátu Parlamentu Českej republiky. Ten sa prvýkrát zišiel 18. decembra 1996 v hlavnej sále Valdštejnského paláca.



OBR. 07 Thunovský palác [zasadanie 1918-1920]



OBR. 09 Peněžní burza [zasadanie 1948-1969]



OBR. 08 Rudolfinum [zasadanie 1920-1948]



OBR. 10 Rozšírenie Peněžní burzy [zasadanie 1969-1993]

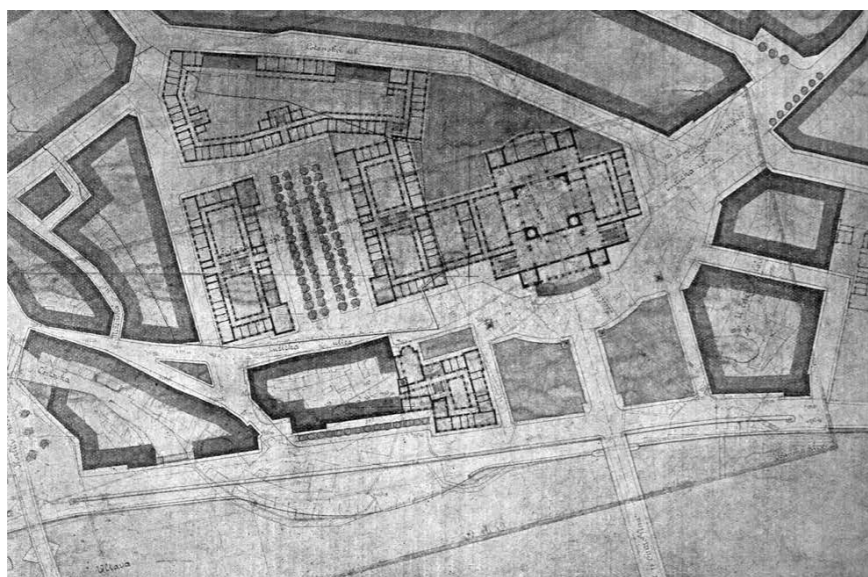
III ARCHITEKTONICKÉ SÚŤAŽE NA PARLAMENT

O realizácii budovy či celého komplexu, ktorý by sa stal novou dominantou centrálnej Prahy, sa uvažovalo od roku 1892. Táto vízia sa dostala do širokej pozornosti predovšetkým na sklonku prvého desaťročia 20. storočia, kedy bol publikovaný celý rad projektov z pera Antonína Balšánka.

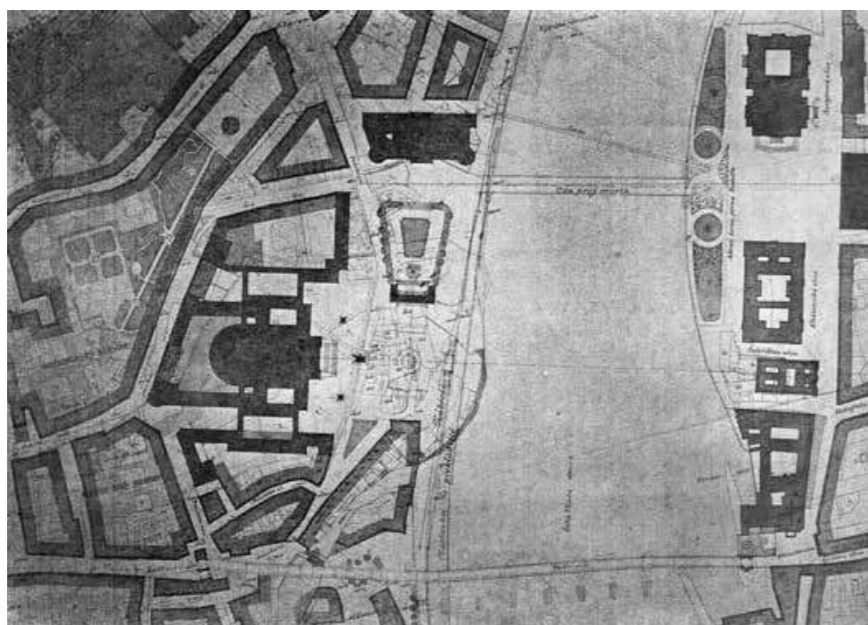
1. Antonín Balšánek [1892 - 1920]

Vytipoval niekoľko malostranských lokalít vrátane, bývalého zbrojného komplexu na Všešrdovej ulici, Kamy, Klárova, dnešných Vojanových sadov a Petřína [na rozhraní Semináře a Schönbornských záhrad]

Bol zástancom opustenia lokality Malej strany pre jej pitoreskný ráz. Miesto pre novodobú dominantu bolo novo predpokladané na Letenskom pláni voľnom priestore nad mestom v panoramatickej súvislosti s Pražským hradom.



OBR. 11 Vojanove Sady



OBR. 12 Petřín

2. Privá tzv. Letenská súťaž [1920]

Priniesla celý rad [18] návrhov na zástavbu pláne vrátane umiestnenia aj architektonickej podoby parlamentu.

DŮVODY

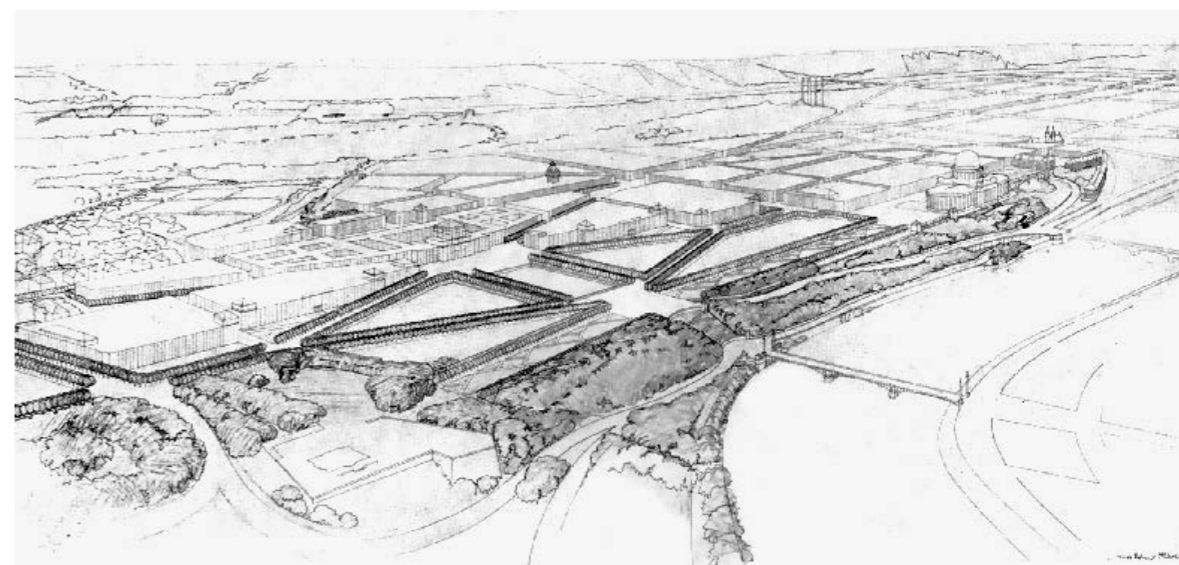
- postavenie Letnej ako veľkého otvoreného priestoru v blízkosti centra Prahy nutne priťahujúceho novú zástavbu
- silný reprezentatívny a symbolický potenciál - fyzická blízkosť Pražského hradu obdarená rovinnou priamou panoramatickou nadväznosťou na Hradnú štvrť
- vyvýšená poloha nad mestom prepožičiavajúcou lokalite istú autonómiu, ale aj územná a vizuálna dominanta

Takmer vždy dominovala tejto oblasti budova parlamentu a čelila veľkému fóru alebo námestiu. Často bola umiestnená ako „point de vue“ plánovanej „Letnej cesty“ - mestského bulváru koncipovaného ako predĺženie dnešnej Parížskej ulice a Čechovho mosta, ktorý by pokračoval severným úbočím Letné až k súčasnej ulici Milady Horákovéj

Ďalšia veľká skupina návrhov umiestnila parlament bližšie k okraju úbočia Letné, vďaka čomu má budova výhľad na mesto pod sebou a tvorí výraznú dominantu nad riekou Vltavou. Niektoré návrhy umiestnili budovu vyššie nad Čechov most, ďalšie nad Štefánikov most alebo do priestoru medzi nimi.

František Vahala a Vroclava Lhota [1. cena] situovali budovu parlamentu na okraji Letenského plánu vyššie Štefánikovho most, tvoriac pohľadovú uzáveru Revolučnej ulice.

Bohumil Hübschmann [zdieľaná 2. cena] zvolil rovnaké miesto pre parlament.
• veril, že budova parlamentu musí vyniknúť vizuálne v pražskej panoráme, ale zároveň by nemala konkurovať Pražskému hradu.

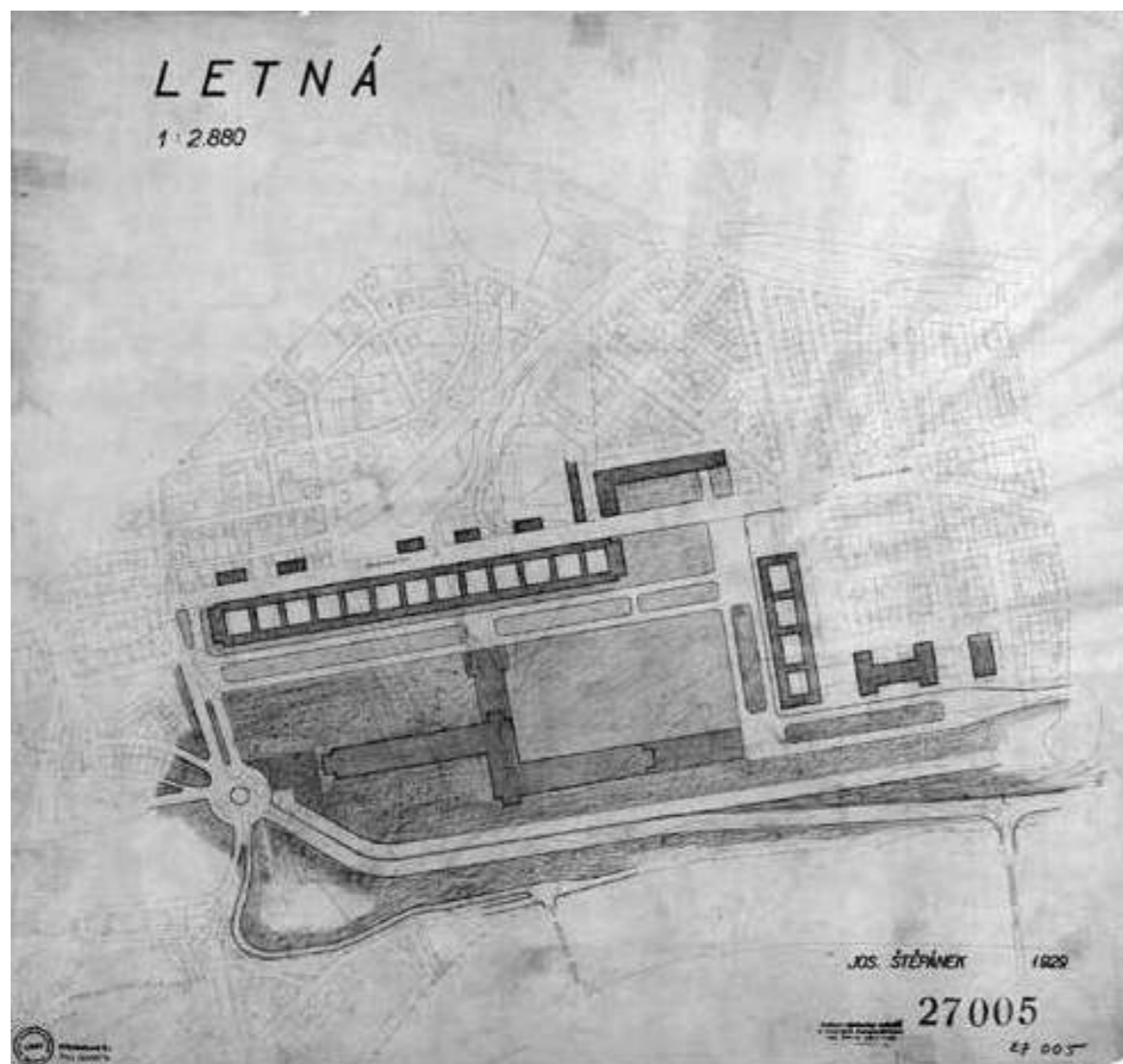


OBR. 13 Návrh Bohumila Hübschmanna

3. Podrobnejšia súťaž na celý tzv. „vládny komplex“ Druhá Letenská súťaž [1928]

Vítaz, architekt Josef Štěpánek, pre parlament vyprojektoval jednoduchú pozdĺžnu budovu pri hrane pláne nad Čechovým mostom, avšak snažil sa rešpektovať panorámu, a preto komponoval parlament ako nízky lineárny objem obklopený zeleňou, ktorého charakter „nemusí uškodiť dominantnému vzhľadu Pražského hradu“

K realizácii projektu nedošlo. Politická reprezentácia, ktorá považovala polohu na Letnej ako príliš marginálnu pre svoje sídlo. Predsedníctvo poslaneckej snemovne a senátu sa nakoniec rozhodlo Letnú z úvah eliminovať a vypísať súťaž úplne novú.



OBR. 14 Návrh Josefa Štěpánka

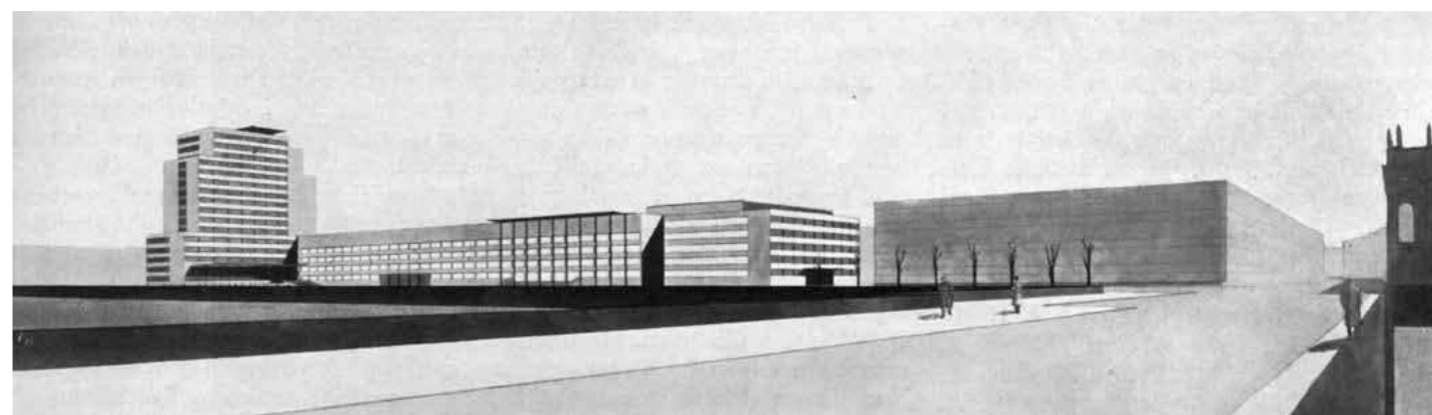
4. Súťaž, ktorá by pre parlament našla miesto „inde vo vnútorných štvrtiach mesta Prahy“. [1929]

Pokyny boli prevzaté zo súťaže na Letnej, vrátane priestoru parlamentu, ktorému bola opäť pridelená minimálna podlahová plocha 37 000 m². Niektorí zo zúčastnených architektov vracali parlament na Malú Stranu. Opäť sa ukázalo, že jej historický charakter a skôr drobné merítka nie sú pre objemné a veľkolepé projekty optimálne. To isté však platilo aj v súvislosti s projektmi využívajúcimi lokality na pravobrežných nábrežiach pomerne častým riešením bola aj výšková zástavba.

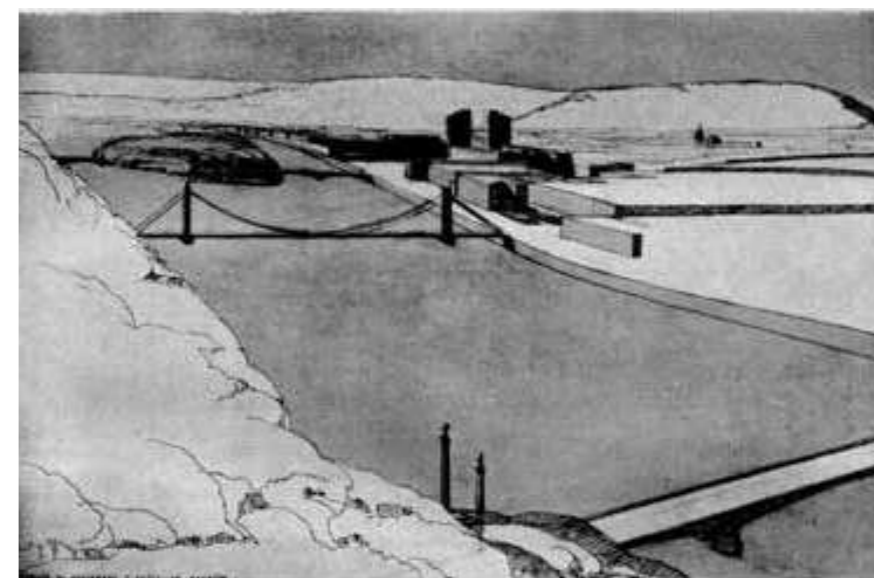
Ján Gillar plánoval prestavbu územia na pravom brehu Vltavy – konkrétne Masarykovho nábrežia smerom k Národnému divadlu. Gillarov návrh by znamenal demoláciu niekoľkých historických blokov kde si architekt predstavoval nový funkcionalistický parlamentný komplex v podobe „mrakodrapu“ s 18 poschodiami.

Kamil Roškot bol ďalším zo súťažiacich architektov, ktorí sa rozhodli stavať smerom nahor. Vybral si však menej výraznú lokalitu, konkrétne lokalitu pri Hlávkovom moste na pravom brehu rieky. Jeho umiestnenie vonku historického centra urobilo návrh zďaleka najrealistickejšim – získal prvú cenu.

Súťaž bola v skutočnosti zlyhanie a porota nakoniec súťaž uzavrela lakonickým konštatovaním, že „Na pravom brehu ani pod Hradčanmi nemožno parlament umiestniť“.



OBR. 15 Návrh Jána Gillara



OBR. 16 Návrh Kamila Roškota

5. Tridsiate roky

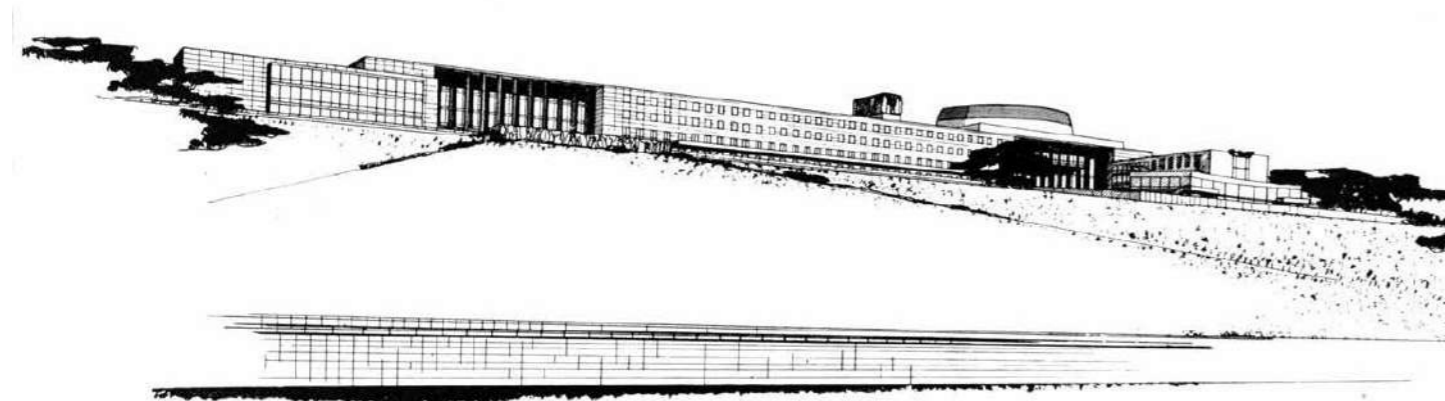
Stavebná činnosť 30. rokov bola silne ovplyvnená ekonomickou krízou a záujem o nový parlamentný komplex postupne upadal, až nakoniec prispel k opusteniu vízie reprezentatívnej zástavby na Letenskom pláni.

Národné zhromaždenie naďalej zasadalo v Rudolfíne, a to až do vyhlásenia Protektorátu Čechy a Morava, kedy došlo k rozpusteniu oboch parlamentných komôr. Po obnovení Československa po 2. svetovej vojne sa znovu hľadalo nové sídlo parlamentu, nakoniec bol nájdený vhodný priestor na pomedzí Nového Mesta a Vinohrad - v budove bývalej pražskej burzy.

6. Štvrtá súťaž [povojnový rok 1947]

Súťaž mala možnosť zvoliť si lokalitu podľa vlastného uváženia. 69 zo 74 zúčastnených však budovu vrátilo na Letnú.

Porota dospela k rovnakému záveru - bolo nutné opustiť myšlienku monumentality založenej na apriórnej symetrii a ísť cestou racionálnej kompozície a „kultivovanej skromnosti“. Na základe toho najvyššie ocenený projekt bol od Františka Čermáka a Gustava Paula. Porota určila aj optimálne umiestnenie parlamentu - vo východnej časti Letenskej pláne ďalej od jej okraja, aby bola zachovaná zelená plocha na okraji plánu, takže výhľad z mesta nebude menený či rušený. K podrobnejšej súťaži však vôbec nedošlo, plány boli zrušené Víťazným februárom.

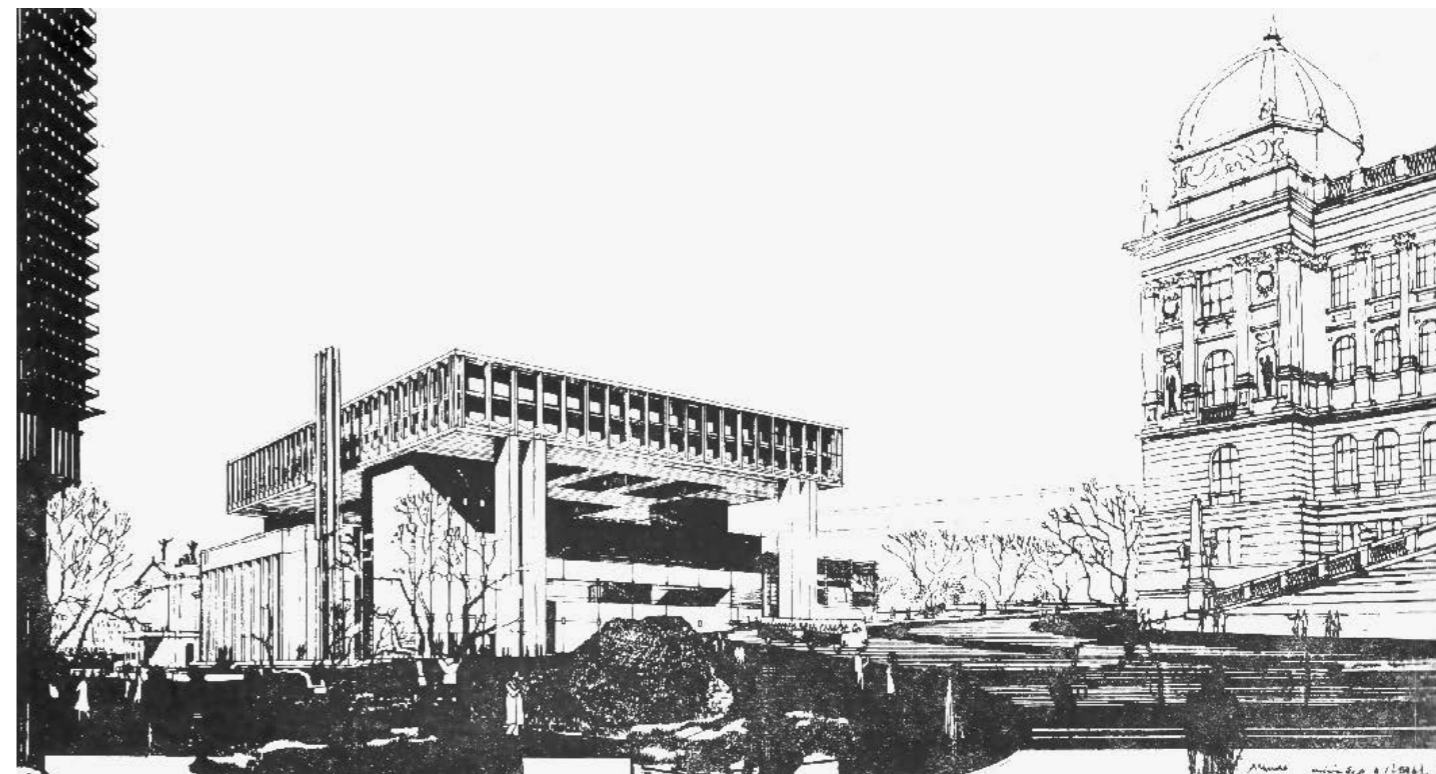


OBR. 17 Návrh Františka Čermáka a Gustava Paula

7. Posledná piata súťaž [rok 1966]

Otázka novej budovy Národného zhromaždenia bola oživená až v 60. rokoch 20. storočia. Najprv sa znovu uvažovalo o Letnej, ale nakoniec bolo rozhodnuté, že nová budova by mala rozšíriť priestor vtedajšieho parlamentného provizória - bývalej Pražskej burzy peňažnej a zbožnej na rozhraní Nového Mesta a Vinohrad.

Súťaž priniesla hmatateľný výsledok: monumentálny, odvážny a konštrukčne bravúrny „dom nad domom“ tímu Karel Prager - Jiří Albrecht - Jiří Kaderábek - Juraj Kozák.



OBR. 18 Návrh tímu Karla Pragra

8. Po roku 1989

V porevolučnom čase sa nakoniec Poslanecká snemovňa aj Senát usídlili v adaptovaných historických palácoch v srdci Malej Strany, čím sa po sto rokoch príbeh ukončil.

Ďalšou možnosťou pre sídlo nového Parlamentu SR [najprv Poslaneckej snemovne a neskôr aj Senátu] bola budova Federálneho zhromaždenia zo 70. rokov 20. storočia. Tomuto riešeniu však bránila všeobecná neochota novej politickej reprezentácie vykonávať svoju prácu a „budovať demokraciu“ v priestoroch vybudovaných pre volených funkcionárov zvrhnutého socialistického režimu.

Budova Federálneho zhromaždenia bola od pešej zóny odrezaná diaľnicou, zatiaľ čo budovy na Malej Strane sú skryté v spleti úzkych uličiek - bez veľkorysého predsália pre prípadné občianske zhromaždenia. Ako hovorí Peter Pithart: „Ako by pre ľudí pred parlamentom nebolo miesto pre sebavedomú, suverénnu vládu, ani pre opozíciu.“

IV PARLAMENT DNES

PARLAMENT ČR VŠEOBECNE

Parlament Českej republiky je najvyšší zákonodarný orgán ČR a skladá sa z dvoch komôr – Poslaneckej snemovne a Senátu. Poslanecká snemovňa má 200 poslancov, Senát 81 senátorov. Obe komory majú predsedu, podpredsedu a niekoľko orgánov: výbory, podvýbory, komisie, kluby a delegácie. Poslanecká snemovňa má v súčasnosti 6 podpredsedov, 18 výborov, 63 podvýborov, 14 komisií, 7 klubov a 5 delegácií, Senát má teraz 4 podpredsedov, 10 výborov, 7 podvýborov, 8 komisií, 5 klubov a 6 delegácií. Vládu tvorí predseda vlády a ministri, z ktorých niektorí sú zároveň podpredsedami vlády. Sídlo vlády sa nachádza mimo Poslaneckú snemovňu. Poslanci aj senátori majú svoje regionálne kancelárie, aby sa mohli venovať regiónu, za ktorý boli zvolení.

„Parlament Českej republiky:

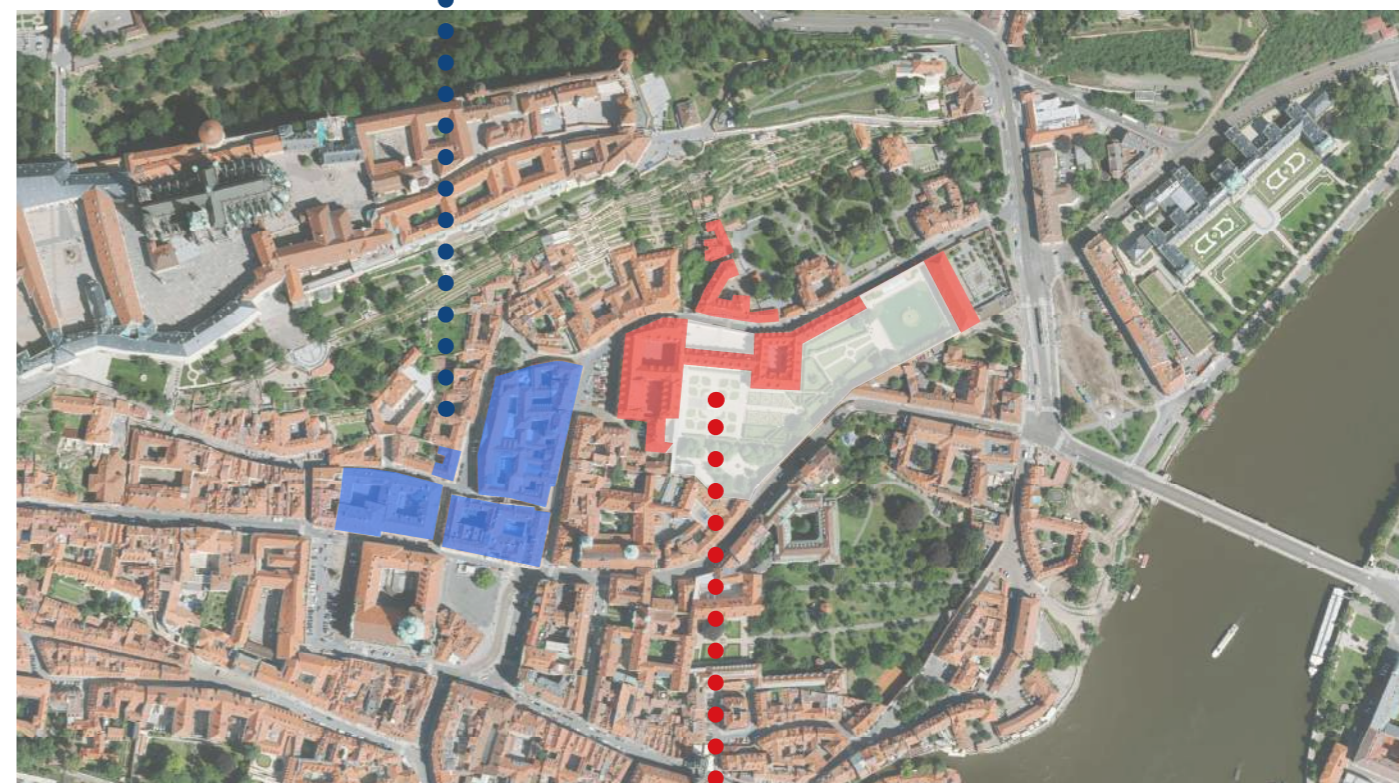
- vykonáva zákonodarnú moc - prijíma zákony
- má právo ústavnými zákonmi meniť Ústavu, ústavné zákony a iné súčasť ústavného poriadku Českej republiky
- dáva súhlas k ratifikácii medzinárodných zmlúv
- vyslovuje dôveru či nedôveru vláde [len Poslanecká snemovňa]
- schvaľuje štátny rozpočet na budúci rok a prejednáva štátny záverečný účet roku minulého [iba Poslanecká snemovňa]
- na vyšetrenie vecí verejného záujmu môže zriadiť vyšetrovaciu komisiu [len Poslanecká snemovňa]
- rozhoduje o vyhlásení vojnového stavu v prípade napadnutia alebo plnenia medzinárodných záväzkov a rozhoduje o účasti Českej republiky v obranných systémoch medzinárodnej organizácie [napr. NATO]
- vyslovuje súhlas s vyslaním ozbrojených síl mimo územia štátu, ako aj s pobytom cudzích vojsk na území Českej republiky [ak tu nerozhoduje vláda]
- vyslovuje súhlas s vymenovaním sudcov Ústavného súdu [len Senát Parlamentu Českej republiky]
- môže sa uznieť, že prezident republiky zo závažných dôvodov nemôže vykonávať svoj úrad [v takom prípade prechádza výkon funkcií prezidenta na predsedu Poslaneckej snemovne a predsedu vlády]“

[Parlament České republiky [online], poslední aktualizace 12. 5. 2023 v 14:58 [cit. 18.5.2023], Wikipedie. Dostupné z [www. https://cs.wikipedia.org/wiki/Parlament_České_republiky](https://cs.wikipedia.org/wiki/Parlament_České_republiky)]

SÚČASNÉ SÍDLO PARLAMENTU ČR

Sídlo poslaneckej snemovne

- nachádza sa na Malej Strane v Prahe 1
- patrí k nemu najmä Thunovský palác, ktorý slúžil v rokoch 1779 – 1794 ako divadlo nachádza sa tu Kancelária Poslaneckej snemovne, rokovacie sály snemovných klubov a výborov. V hlavnej rokovacej sále bola vyhlásená v roku 1918 Československá republika a v roku 1920 prijatá jej ústava
- dom č. p. 1 na severnej strane hornej časti Malostranského námestia, v 19. storočí sídlo Českého miestodržiteľstva a jezuitského gymnázia
- blok na severnej strane dolnej časti Malostranského námestia: č. p. 6 [Palác Smiřických čiže U Montágov], 7 [Šternberský palác], 518 [predtým nazývaný Velikovský dom, na rohu ulice Tomášska] a 8 [na rohu ulice Thunovská a Tomášska].
- v rokoch 1993 – 1996 bol celý komplex budov rekonštruovaný.



Sídlo senátu

- je areál Valdštejnského paláca spolu s Valdštejnskou záhradou, Valdštejnskou jazdiarňou a ďalej Kolovratský palác a Malý Fürstenberský palác.
- rokovacia sála Senátu sa nachádza v miestach bývalých Valdštejnových koňarní.
- ďalšie historické priestory slúžia senátorom na rokovanie.

V PARLAMENT A ŠTÁT

Výber fyzického umiestnenia parlamentnej budovy prebiehal niekoľkými prístupmi, ktoré sa delia do dvoch kategórií - analýza zahraničia a analýza miestna.

Pri analýze zahraničných parlamentov bola najprv spracovaná rozsiahla databáza parlamentných budov z knihy Parliament od štúdia XML.

Země	Město	Rok dokončení	Demokratičnost	Uspořádání sněmovny	Počet poslanců
Afganistán	Kabul	2015	2,77	Učebna	249
Albánsko	Tirana	1955	5,91	Učebna	140
Alžírsko	Algiers	1951	3,95	Půlkruh	462
Andorra	Andorra la Vella	2012	-	Učebna	28
Angola	Luanda	2015	3,35	Učebna	220
Antigua a Barbuda	St. Johns	1980	-	Protilehlé lavice	18
Argentina	Buenos Aires	1906	7,02	Půlkruh	257
Arménie	Yerevan	1950	4,00	Půlkruh	131
Austrálie	Canberra	1988	9,01	Podkova	150
Azerbajdžán	Bakku	2000	2,71	Učebna	125
Bahamy	Nassau	1815	-	Protilehlé lavice	38
Bahrain	Manama	1970	2,79	Učebna	40
Bangladéš	Dhaka	1982	5,73	Podkova	350
Barbados	Bridgetown	1874	-	Protilehlé lavice	30
Belgie	Brusel	1886	7,92	Půlkruh	150
Belize	Belmopan	1970	-	Protilehlé lavice	32
Bělorusko	Minsk	1934	3,62	Půlkruh	110
Benin	Porto Novo	-	5,72	Učebna	83
Bhutan	Thimpu	1953	4,93	Půlkruh	47
Bolívie	La Paz	1926	5,75	Učebna	130
Bosna A Hercegovina	Sarajevo	1982	4,83	Učebna	42
Botswana	Gaborone	1965	7,87	Protilehlé lavice	63
Brazílie	Brasília	1960	6,96	Učebna	513
Brunej	Bandar Seri Begawan	2007	-	Půlkruh	36
Bulharsko	Sofia	1886	7,14	Učebna	240
Burkina Faso	Ouagadougou	-	4,70	Půlkruh	90
Burundi	Bujumbura	1984	2,49	Učebna	121
Comoros	Moroni	1970	3,71	Učebna	33
Čad	N'Djamena	2013	1,50	Učebna	188
Černá hora	Podgorica	1954	6,01	Půlkruh	81
Česko	Praha	1720	7,94	Protilehlé lavice	200
Čína	Peking	1959	3,14	Učebna	2987
Dánsko	Kodaň	1928	9,11	Podkova	179
Demokratická republika Kongo	Kinshasa	1979	2,91	Učebna	500
Djibouti	Djibouti City	2010	2,90	Učebna	65
Dominica	Roseau	1993	-	Podkova	32
Dominikánská Republika	Santo Domingo	1955	6,67	Učebna	183
Ecuador	Quito	1959	5,87	Půlkruh	137
Egypt	Káhira	1923	3,18	Podkova	270
El Salvador	San Salvador	1975	6,64	Učebna	84
Eritrea	Asmara	-	2,37	-	150
Estonsko	Tallinn	1750	7,85	Učebna	101
Etiopie	Addis Ababa	1932	3,83	Učebna	547
Fiji	Suva	1992	5,69	Podkova	50
Filipíny	Quezon City	1978	6,84	Učebna	291
Finsko	Helsinky	1931	9,03	Půlkruh	200
Francie	Paříž	1832	7,92	Půlkruh	577
Gabon	Libreville	1990	3,76	Podkova	120
Gambia	Banjo	2012	2,97	Podkova	53
Ghana	Accra	1965	6,86	Podkova	275
Grenada	St. George's	1650	-	Protilehlé lavice	15
Gruzie	Kutaisi	2011	5,88	Půlkruh	150
Guatemala	Guatemala City	1934	5,92	Podkova	158
Guinea	Conakry	1960	3,14	Protilehlé lavice	114
Guinea-Bissau	Bissau	2004	1,93	Učebna	102
Guyana	Stabroek	1834	6,05	Protilehlé lavice	69

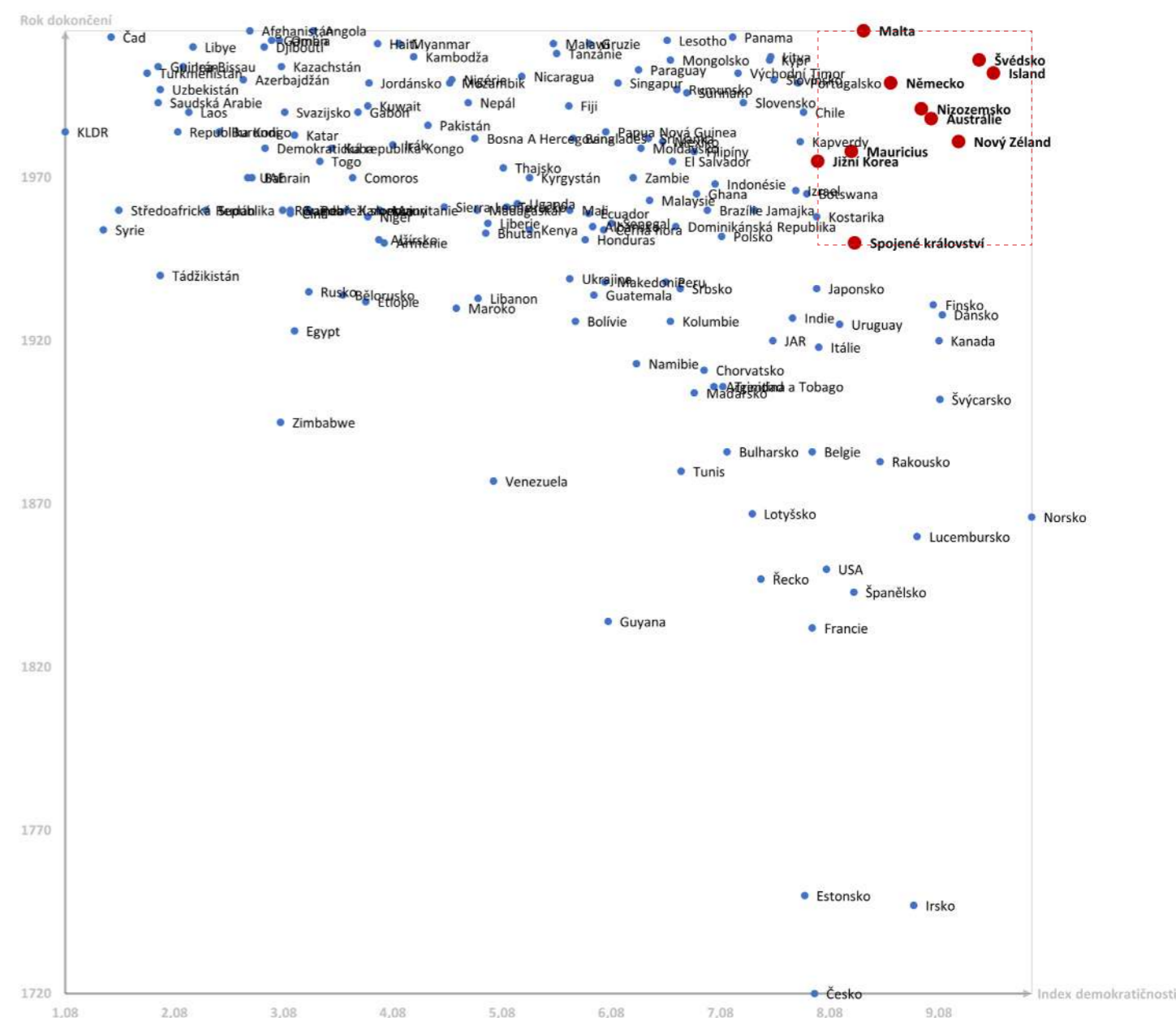
Haiti	Port-Au-Prince	2011	3,94	Učebna	119
Honduras	Tegucigalpa	1951	5,84	Učebna	128
Chile	Valparaiso	1990	7,84	Půlkruh	120
Chorvatsko	Záhřeb	1911	6,93	Půlkruh	151
Indie	Nové Dillí	1927	7,74	Podkova	545
Indonésie	Džakarta	1968	7,03	Učebna	560
Irák	Baghdad	1980	4,08	Učebna	328
Irán	Tehrán	2004	2,16	Půlkruh	290
Írsko	Dublin	1747	8,85	Podkova	166
Island	Reykjavík	2002	9,58	Podkova	63
Itálie	Řím	1918	7,98	Půlkruh	630
Izrael	Jeruzalém	1966	7,77	Podkova	120
Jamajka	Kingston	1960	7,39	Protilehlé lavice	63
Japonsko	Tokyo	1936	7,96	Půlkruh	475
JAR	Kapské město	1920	7,56	Podkova	400
Jemen	Sana'a	-	2,24	Půlkruh	301
Jižní Korea	Seoul	1975	7,97	Půlkruh	300
Jižní Sudán	Juba	2000	-	Půlkruh	332
Jordánsko	Amman	1999	3,86	Kruh	150
Kambodža	Phnom Penh	2007	4,27	Učebna	123
Kamerun	Yaoundé	1960	3,66	Podkova	180
Kanada	Ottawa	1920	9,08	Protilehlé lavice	338
Kapverdy	Praia	1981	7,81	Učebna	72
Katar	Doha	1983	3,18	Učebna	35
Kazachstán	Astana	2004	3,06	Podkova	115
Kenya	Nairobi	1954	5,33	Podkova	350
Kiribati	Tarawa	2000	-	Podkova	46
KLDR	Pyongyang	1984	1,08	Učebna	687
Kolumbie	Bogota	1926	6,62	Učebna	166
Kostarika	San José	1958	7,96	Podkova	57
Kuba	Havana	1979	3,52	Učebna	612
Kuwait	Kuwait City	1992	3,85	Půlkruh	65
Kypr	Nicosia	2006	7,53	Podkova	80
Kyrgystán	Bishkek	1970	5,33	Učebna	120
Laos	Vientiane	1990	2,21	Učebna	132
Lesotho	Maseru	2012	6,59	Kruh	120
Libanon	Bejrút	1933	4,86	Půlkruh	128
Liberie	Monrovia	1956	4,95	Půlkruh	73
Libye	Tripoli	2010	2,25	Podkova	200
Lichtenštejnsko	Vaduz	2008	-	Kruh	25
Litva	Vilnius	2007	7,54	Půlkruh	141
Lotyšsko	Riga	1867	7,37	Půlkruh	100
Lucembursko	Luxembourg	1860	8,88	Podkova	60
Madagaskar	Antananarivo	1960	4,85	Učebna	151
Maďarsko	Budapešť	1904	6,84	Podkova	199
Makedonie	Skopje	1938	6,02	Učebna	123
Malawi	Lilongwe	2011	5,55	Podkova	193
Malaysia	Kuala Lumpur	1963	6,43	Podkova	222
Maledivy	Malé	2011	-	Učebna	85
Mali	Bamako	1960	5,70	Učebna	147
Malta	Valletta	2015	8,39	Podkova	65
Maroko	Rabat	1930	4,66	Půlkruh	395
Marshallovy ostrovy	Majuro	1994	-	Podkova	33
Mauricius	Port Louis	1978	8,28	Podkova	69
Mauritanie	Nouakchott	1960	3,96	Učebna	147
Mexiko	Mexico City	1981	6,55	Půlkruh	500
Mikronézie	Palikir	-	-	Kruh	14
Moldavsko	Chisinau	1979	6,35	Půlkruh	101
Monako	Monako	2012	-	Půlkruh	24
Mongolsko	Ulánbátar	2006	6,62	Podkova	76
Mozambik	Maputo	1999	4,60	Podkova	250
Myanmar	Nay Pyi Taw	2011	4,14	Učebna	440
Namibie	Windhoek	1913	6,31	Protilehlé lavice	104
Nauru	Yaren	1990	-	Podkova	19
Německo	Berlín	1999	8,64	Půlkruh	598
Nepál	Kathmandu	1993	4,77	Učebna	601
Nicaragua	Managua	2001	5,26	Učebna	92
Nigér	Niamey	1958	3,85	Učebna	113
Nigérie	Abuja	2000	4,62	Půlkruh	360
Nizozemsko	Haag	1991	8,92	Půlkruh	150

Norsko	Oslo	1866	9,93	Podkova	169
Nový Zéland	Wellington	1981	9,26	Podkova	120
Omán	Muscat	2012	3,04	Půlkruh	85
Pakistán	Islamabad	1986	4,40	Půlkruh	342
Palau	Koror	2006	-	Podkova	16
Panama	Panamá	2013	7,19	Půlkruh	71
Papua Nová Guinea	Port Moresby	1984	6,03	Půlkruh	111
Paraguay	Asunción	2003	6,33	Učebna	80
Peru	Lima	1938	6,58	Podkova	130
Pobřeží slonoviny	Abidjan	1960	3,31	Podkova	255
Polsko	Varšava	1952	7,09	Půlkruh	460
Portugalsko	Lisabon	1999	7,79	Půlkruh	230
Rakousko	Vídeň	1883	8,54	Půlkruh	183
Republika Kongo	Brazzaville	1984	2,11	Učebna	139
Rovníková Guinea	Malabo	-	1,77	Podkova	100
Rumunsko	Bukurešť	1997	6,68	Učebna	412
Rusko	Moskva	1935	3,31	Učebna	450
Rwanda	Kigali	1960	3,07	Učebna	80
Řecko	Athény	1847	7,45	Půlkruh	300
Samoa	Apia	1972	-	Kruh	49
San Marino	San Marino	1894	-	Podkova	60
Saudská Arábie	Riyadh	1993	1,93	Půlkruh	151
Senegal	Dakar	1956	6,08	Kruh	150
Seychely	Victoria	1990	-	Podkova	34
Sierra Leone	Freetown	1961	4,55	Kruh	124
Singapur	Singapur	1999	6,14	Protilehlé lavice	101
Slovensko	Bratislava	1993	7,29	Učebna	150
Slovinsko	Lublaň	2000	7,57	Kruh	90
Somálsko	Mogadišu	1972	-	Učebna	275
Spojené království	Londýn	1950	8,31	Protilehlé lavice	650
Srbsko	Bělehrad	1936	6,71	Půlkruh	250
Srí Lanka	Sri Jayawardenapura K	1982	6,42	Protilehlé lavice	225
Středoafriická Republika	Bangui	1960	1,57	Učebna	105
Sudán	Ondurman	1960	2,37	Podkova	426
Surinam	Paramaribo	1996	6,77	Protilehlé lavice	51
Svatá Lucie	Catrics	1980	-	Kruh	18
Svatý Kryštof a Nevis	Basseterre	1980	-	Protilehlé lavice	15
Svatý Tomáš a Princův ostrov	Sv. Tomáš	1975	-	Učebna	55
Svatý Vincenc a Grenadiny	Kingstown	1980	-	Podkova	23
Svazijsko	Lobamba	1990	3,09	Podkova	65
Syrie	Damašek	1954	1,43	Podkova	250
Šalamounovy ostrovy	Honiara	1994	-	Kruh	50
Španělsko	Madrid	1843	8,30	Podkova	350
Švédsko	Stockholm	2006	9,45	Půlkruh	349
Švýcarsko	Bern	1902	9,09	Půlkruh	200
Tádžikistán	Dushanbe	1940	1,95	Učebna	63
Tanzánie	Dodoma	2008	5,58	Podkova	357
Thajsko	Bangkok	1973	5,09	Půlkruh	220
Togo	Lome	1975	3,41	Učebna	91
Tonga	Nuku'alofa	1990	-	Podkova	30
Trinidad a Tobago	Port of Spain	1906	7,10	Protilehlé lavice	42
Tunis	Tunis	1880	6,72	Půlkruh	217
Turecko	Ankara	1961	5,12	Půlkruh	550
Turkmenistán	Ashgabad	2002	1,83	Učebna	125
Tuvalu	Funafuti	2005	-	Podkova	15
UAE	Abu Dhabi	1970	2,75	Půlkruh	40
Uganda	Kampala	1962	5,22	Protilehlé lavice	386
Ukrajina	Kyjev	1939	5,70	Půlkruh	450
Uruguay	Montevideo	1925	8,17	Půlkruh	99
USA	Washington	1850	8,05	Půlkruh	435
Uzbekistán	Tashkent	1997	1,95	Kruh	150
Vanuatu	Port Vila	1991	-	Podkova	52
Venezuela	Caracas	1877	5,00	Půlkruh	167
Vietnam	Hanoi	-	3,53	Učebna	500
Východní Timor	Dili	2002	7,24	Půlkruh	65
Zambie	Lusaka	1970	6,28	Podkova	158
Zimbabwe	Harare	1895	3,05	Protilehlé lavice	270

V hlavním městě	182
Mimo hlavního města	11

Na základe týchto dát bol vytvorený graf parlamentov, zoradený podľa roku výstavby a indexu demokratickosti, za účelom vybrania vzorky desiatich najdemokratickejších a zároveň najnovších budov na ďalšie skúmanie. Takáto vzorka bola zvolená z toho dôvodu, že nové alebo novo prestavané budovy sú pre návrh relevantnejšie z hľadiska súčasných architektonických požiadaviek a mohli by z hľadiska umiestnenia potenciálne dávať väčší zmysel v kontexte súčasného urbanizmu, a zároveň sa predpokladá, že politické ideológie sa prejavujú aj v umiestňovaní správnych budov v mestách a v ich typológii a výraze, ku ktorým sa vzťahujú ďalšie časti práce.

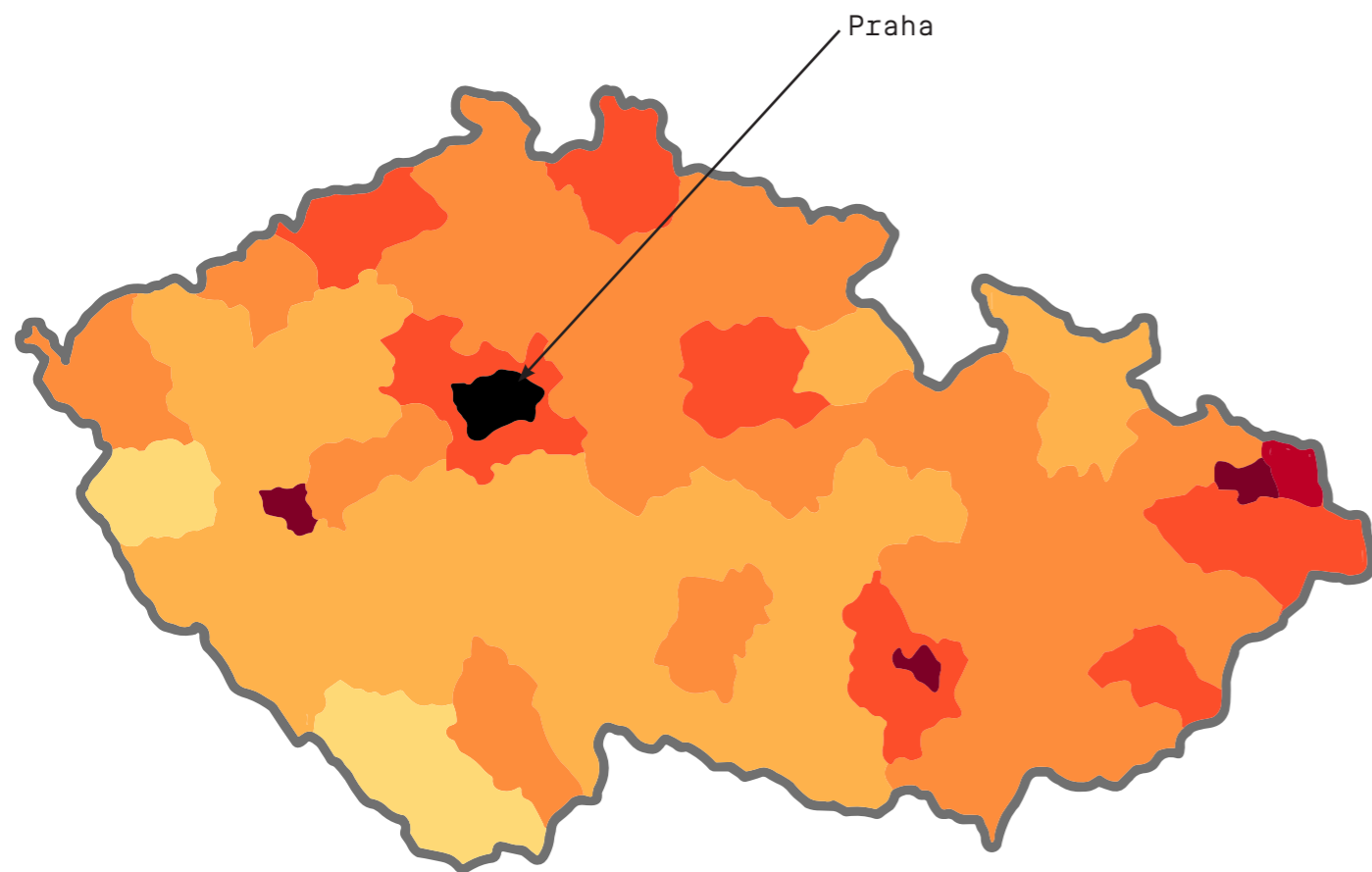
GRAF PRE VÝBER VZORKOV



Z prieskumu umiestnenia vybranej vzorky zahraničných parlamentov vyplynulo, že sú tieto budovy vo veľkej väčšine prípadov umiestňované do miest s najväčšou hustotou obyvateľstva a súčasne hlavných miest. Takéto umiestnenie je zmysluplné, ak prihliadneme na medzinárodný význam takýchto miest a na ich ľahkú dopravnú dostupnosť, či už medziregionálne, alebo medzinárodné. Dáva tiež zmysel z hľadiska distribúcie obyvateľstva v rámci štátu, pretože, vzhľadom na to, že parlamentné zasadnutia sú, ako jedna zo zásad demokratickej spoločnosti, verejne prístupné, v meste, umiestnenom v husto zaľudnenej časti krajiny, bude parlamentná budova na blízku veľkému množstvu obyvateľstva, a teda bude podporovať demokratickosť zákonodarných procesov. Tieto tvrdenia sa opierajú o Ústavu Českej republiky, konkrétne článok 19: „[1] Do Poslaneckej snemovne môže byť zvolený každý občan Českej republiky, ktorý má právo voliť a dosiahol vek 21 rokov. [2] Do Senátu môže byť zvolený každý občan Českej republiky, ktorý má právo voliť a dosiahol vek 40 rokov.“ a článok 36: „Schôdze komôr sú verejné. Verejnosť môže byť vylúčená len za podmienok stanovených zákonom.“

Zdroj: <https://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

Z toho vyplýva, že v tomto prípade by vhodným mestom na umiestnenie inštitúcie zostala súčasná Praha.



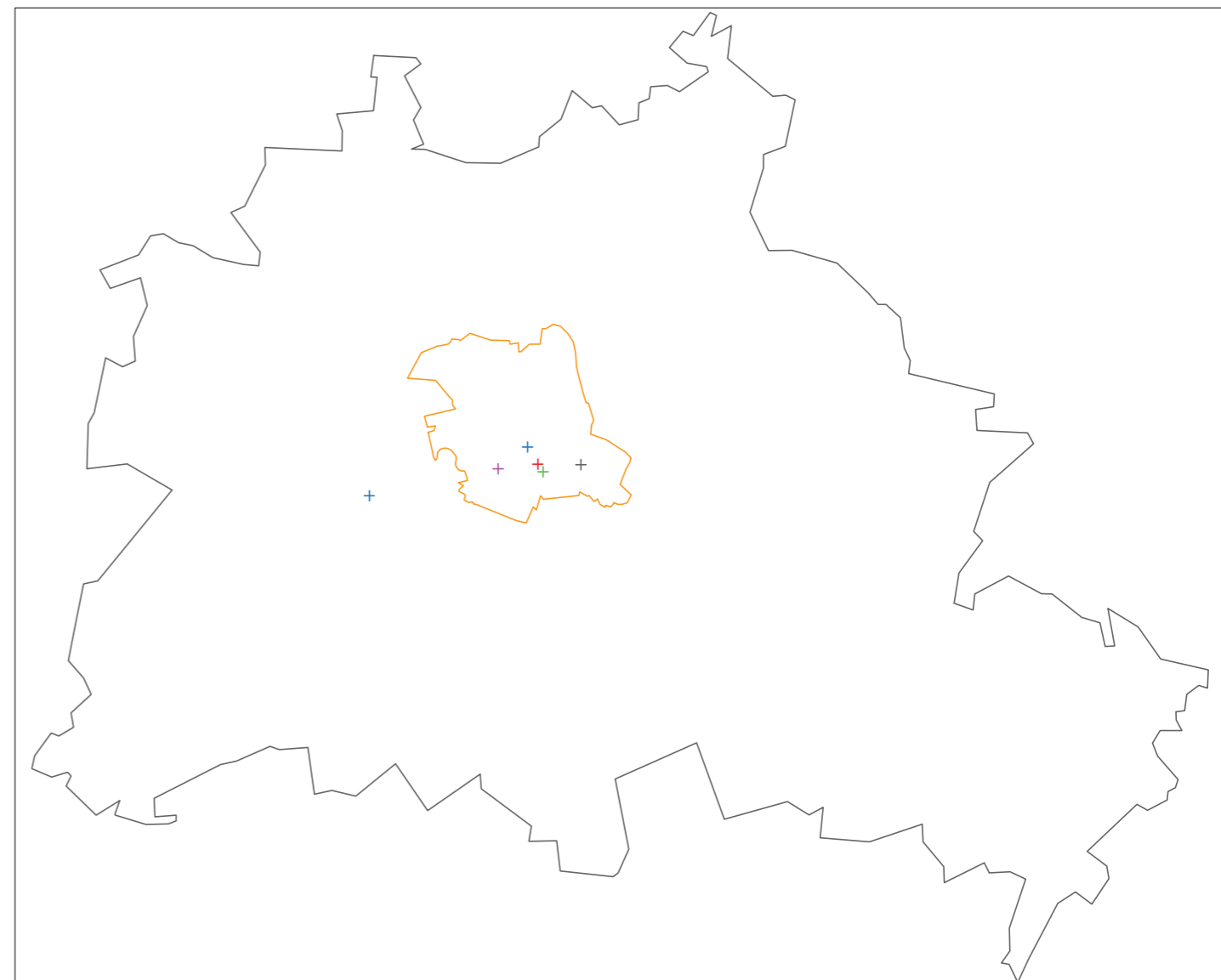
OBR. 19 Hustota populácie ČR



Zdroj: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Population_density_in_the_Czech_Republic.png

VI PARLAMENT A MESTO

Ďalším krokom skúmania zahraničných parlamentov bolo pozorovanie ich umiestnenia v rámci miest. Sídlo parlamentu je centrom zákonodarnej moci štátu a srdcom jeho demokratického zriadenia. Každé mesto, poprípade štát obsahuje niekoľko ďalších centier - napríklad centrom mesta je hlavné námestie, centrom duchovným je najvýznamnejší kostol, centrami dopravnými sú najvýznamnejšie terminály a centrom reprezentácie štátu je sídlo hlavy štátu. Domnievame sa, že tieto silné spoločenské body by medzi sebou mali mať v rámci urbanizmu určité vzťahy, a tým najľahšie skúmateľným vzťahom je ich vzájomná vzdialenosť, na ktorú sme sa zamerali.



Berlín, Nemecko

Rozloha mesta: **891,1 km²**

Rozloha centra mesta: **40 km²**

Poměr rozlohy centra/města: **0,045**

Vztah parlamentu k městu:

Vzdálenost parlamentu od hlavního náměstí: **360 m**

Vzdálenost parlamentu od kanceláře hlavy státu: **1550 m**

Vzdálenost parlamentu od nejvýznamnější duchovní stavby: **1680 m**

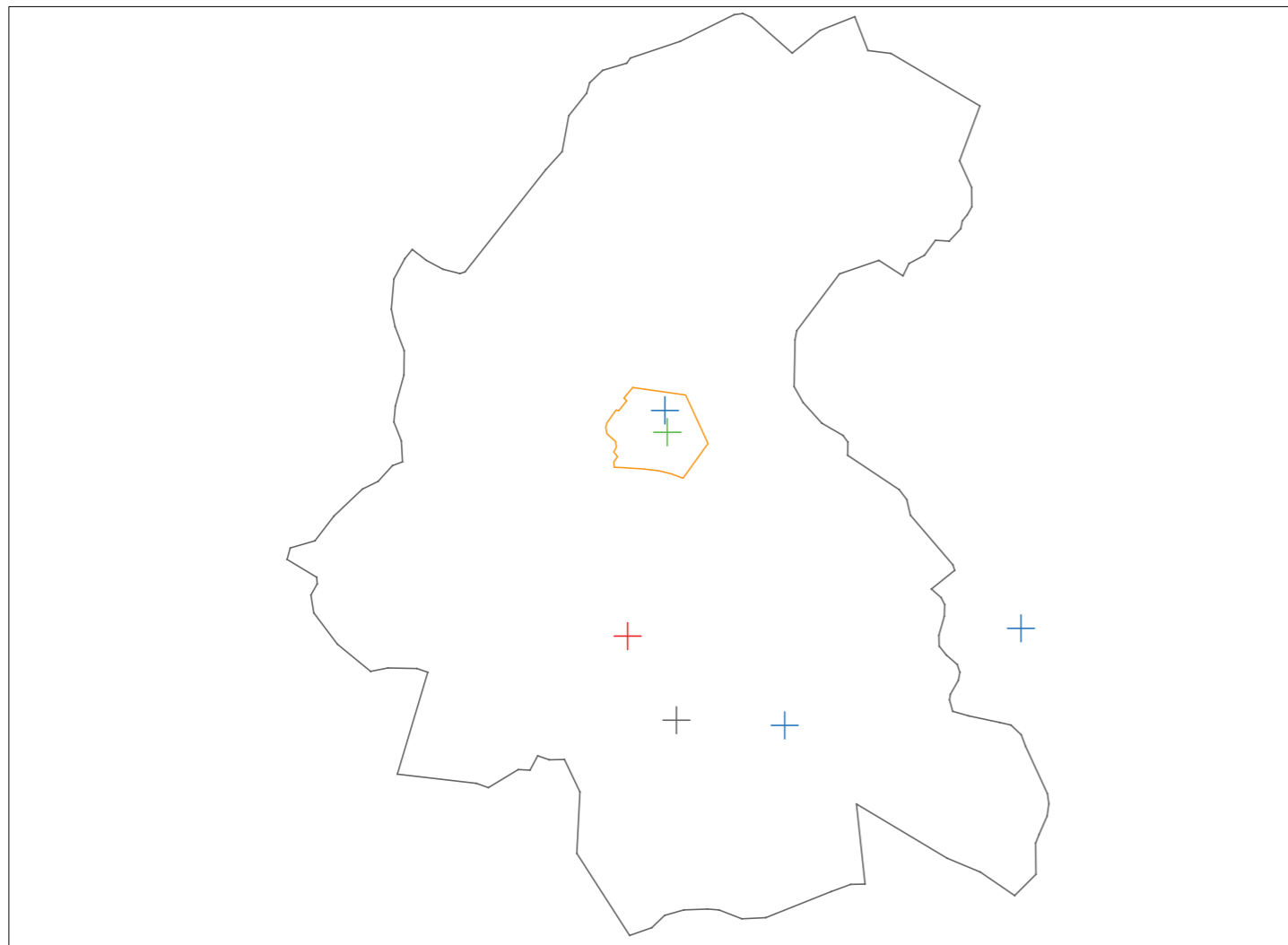
Vzdálenost parlamentu od hlavního vlakového nádraží: **780 m**

Vzdálenost parlamentu od hlavního autobusového nádraží: **6665 m**

Vzdálenost parlamentu od mezinárodního letiště: -

Legenda:

- Centrum města
- ⊕ Budova parlamentu
- ⊕ Kancelář hlavy státu
- ⊕ Hlavní dopravní terminály
- ⊕ Hlavní náměstí
- ⊕ Nejvýznamnější duchovní stavba



Canberra (Central), Austrálie

Rozloha města: **90 km²**

Rozloha centra města: **1,42 km²**

Poměr rozlohy centra/města: **0,016**

Vztah parlamentu k městu

Vzdálenost parlamentu od hlavního náměstí: **3065 m**

Vzdálenost parlamentu od kanceláře hlavy státu: -

Vzdálenost parlamentu od nejvýznamnější duchovní stavby: **1430 m**

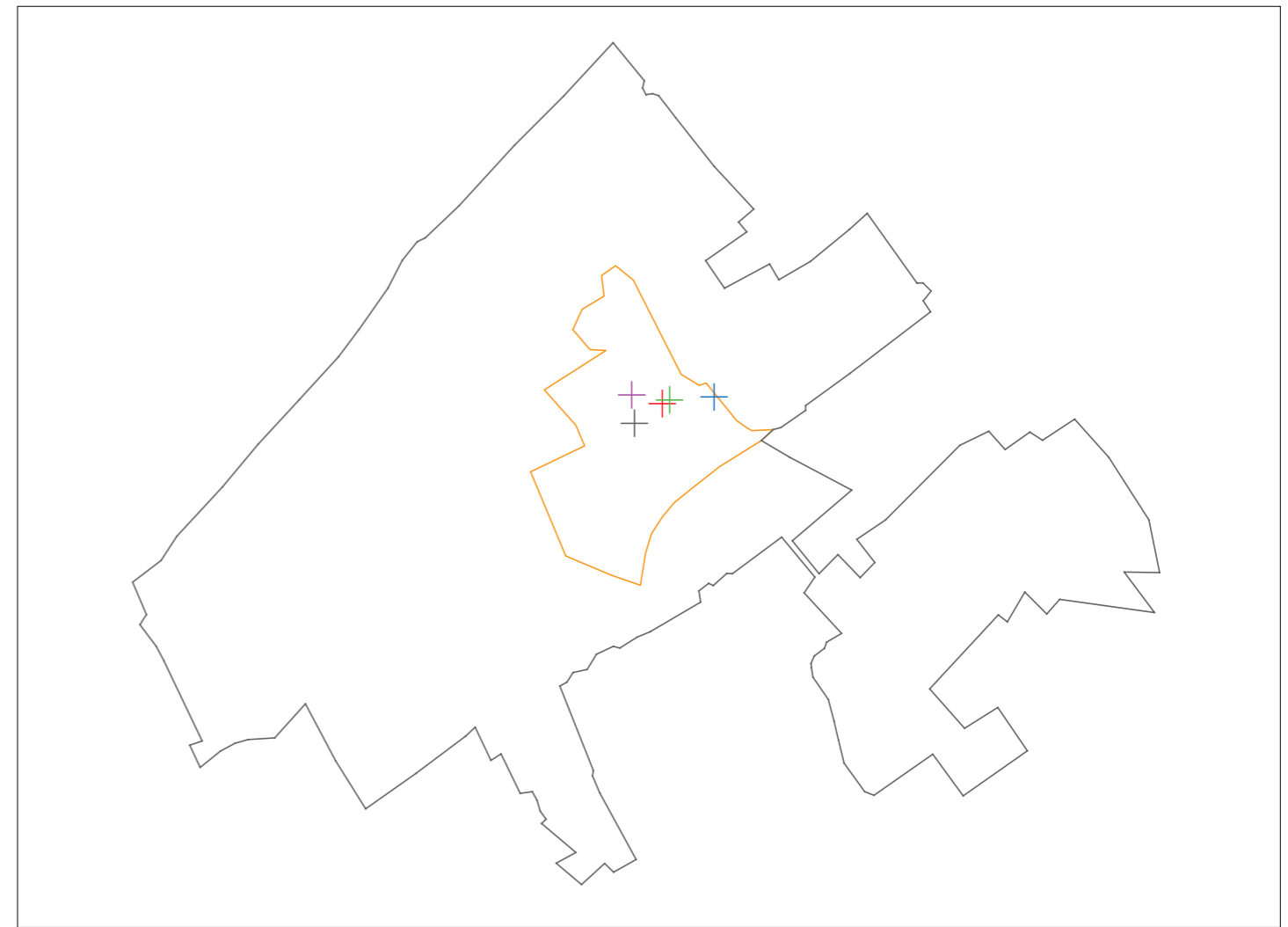
Vzdálenost parlamentu od hlavního vlakového nádraží: **2660 m**

Vzdálenost parlamentu od hlavního autobusového nádraží: **3375 m**

Vzdálenost parlamentu od mezinárodního letiště: **5800 m**

Legenda:

- Centrum města
- ⊕ Budova parlamentu
- ⊕ Kancelář hlavy státu
- ⊕ Hlavní dopravní terminály
- ⊕ Hlavní náměstí
- ⊕ Nejvýznamnější duchovní stavba



Haag, Nizozemsko

Rozloha města: **98,13 km²**

Rozloha centra města: **7,81 km²**

Poměr rozlohy centra/města: **0,08**

Vztah parlamentu k městu:

Vzdálenost parlamentu od hlavního náměstí: **120 m**

Vzdálenost parlamentu od kanceláře hlavy státu: **480 m**

Vzdálenost parlamentu od nejvýznamnější duchovní stavby: **510 m**

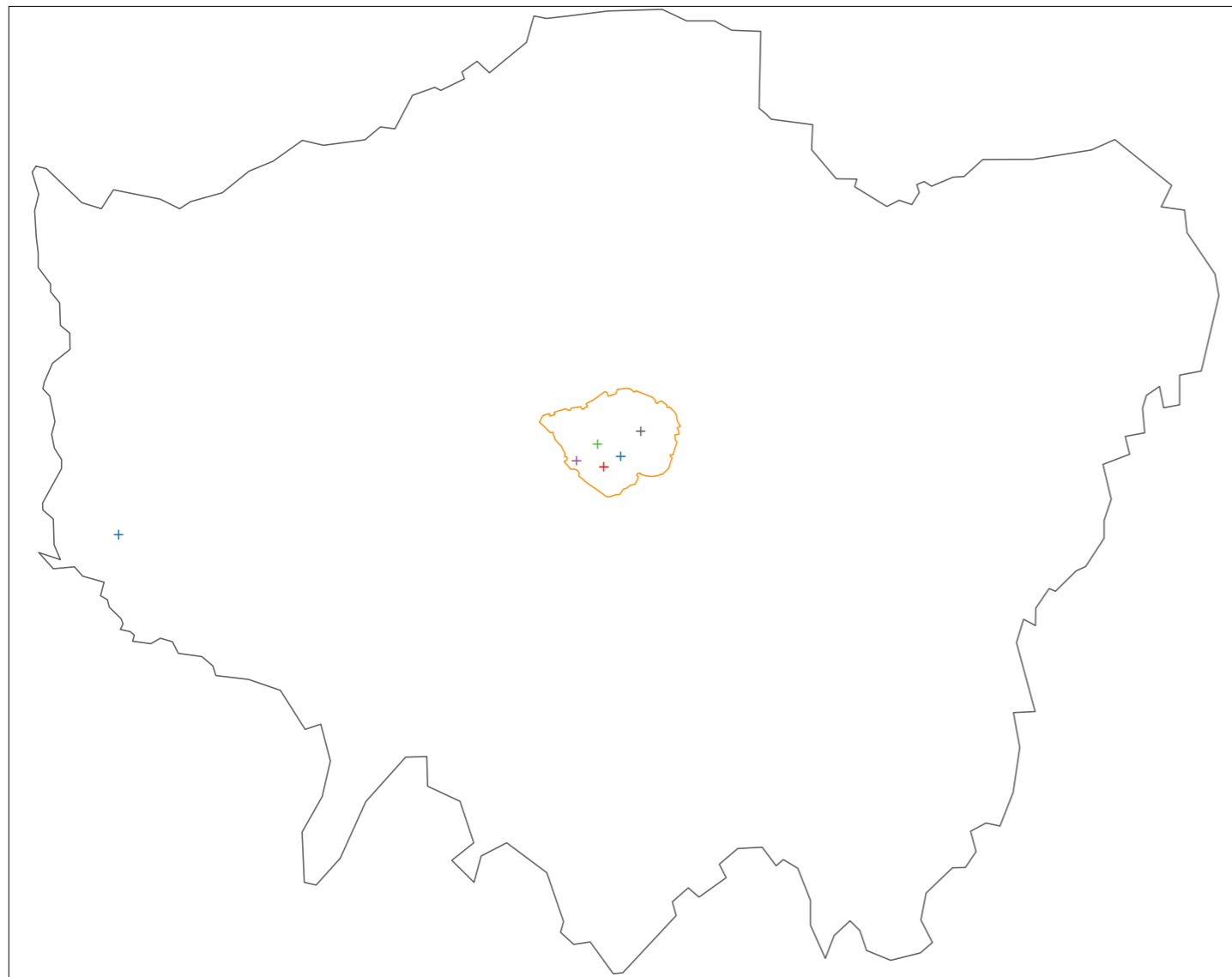
Vzdálenost parlamentu od hlavního vlakového nádraží: **785 m**

Vzdálenost parlamentu od hlavního autobusového nádraží: **785 m**

Vzdálenost parlamentu od mezinárodního letiště: -

Legenda:

- Centrum města
- ⊕ Budova parlamentu
- ⊕ Kancelář hlavy státu
- ⊕ Hlavní dopravní terminály
- ⊕ Hlavní náměstí
- ⊕ Nejvýznamnější duchovní stavba



Londýn, Spojené království

Rozloha města: **1572 km²**

Rozloha centra města: **20,56 km²**

Poměr rozlohy centra/města: **0,013**

Vztah parlamentu k městu:

Vzdálenost parlamentu od hlavního náměstí: **1085 m**

Vzdálenost parlamentu od kanceláře hlavy státu: **1290 m**

Vzdálenost parlamentu od nejvýznamnější duchovní stavby: **2370 m**

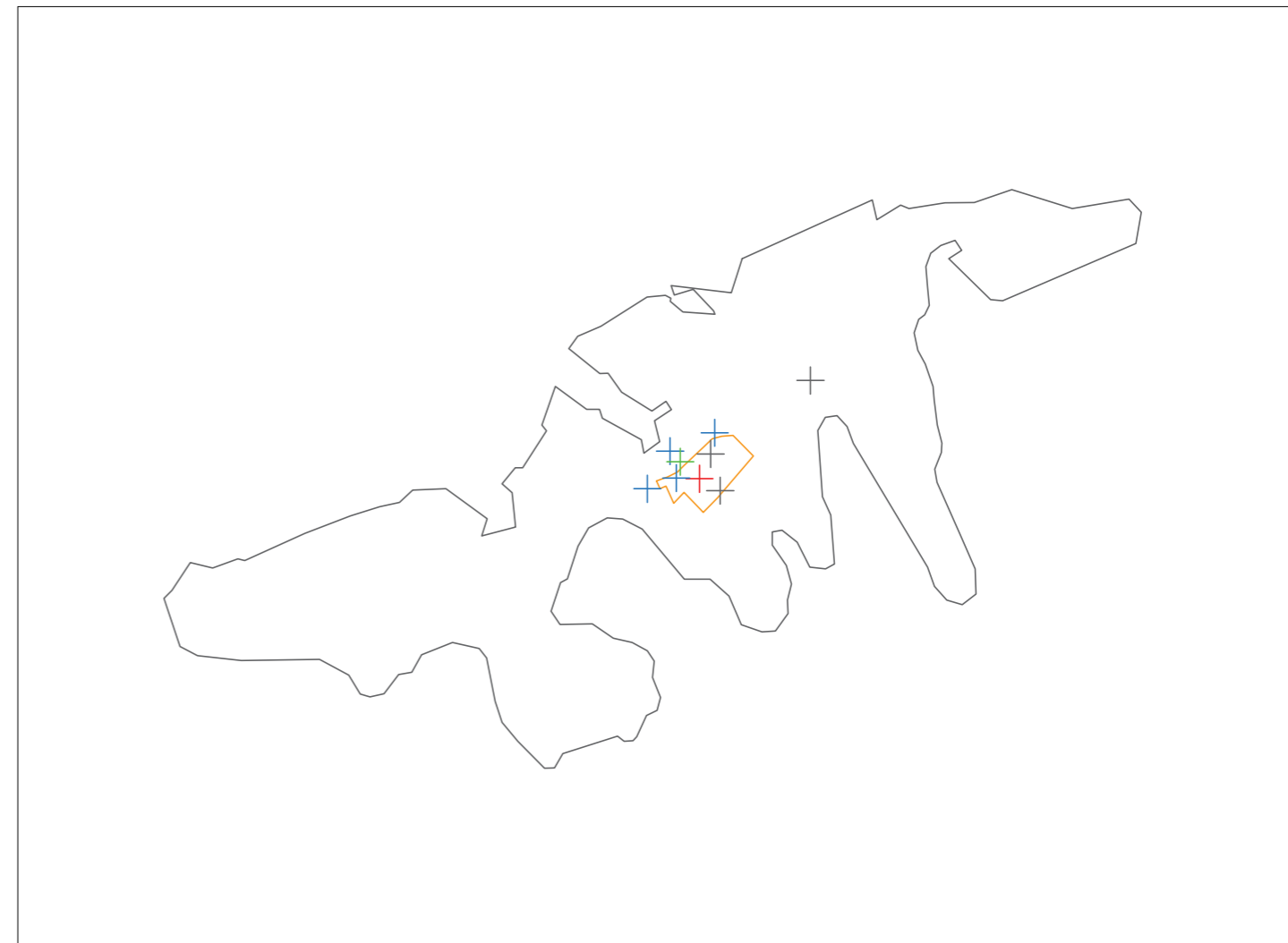
Vzdálenost parlamentu od hlavního vlakového nádraží: **920 m**

Vzdálenost parlamentu od hlavního autobusového nádraží: **920 m**

Vzdálenost parlamentu od mezinárodního letiště: **22680 m**

Legenda:

- Centrum města
- + Budova parlamentu
- + Kancelář hlavy státu
- + Hlavní dopravní terminály
- + Hlavní náměstí
- + Nejvýznamnější duchovní stavba



Port Louis, Mauricius

Rozloha města: **46,7 km²**

Rozloha centra města: **0,78 km²**

Poměr rozlohy centra/města: **0,017**

Vztah parlamentu k městu:

Vzdálenost parlamentu od hlavního náměstí: **380 m**

Vzdálenost parlamentu od kanceláře hlavy státu: -

Vzdálenost parlamentu od nejvýznamnější duchovní stavby: **400 m**

Vzdálenost parlamentu od hlavního vlakového nádraží: -

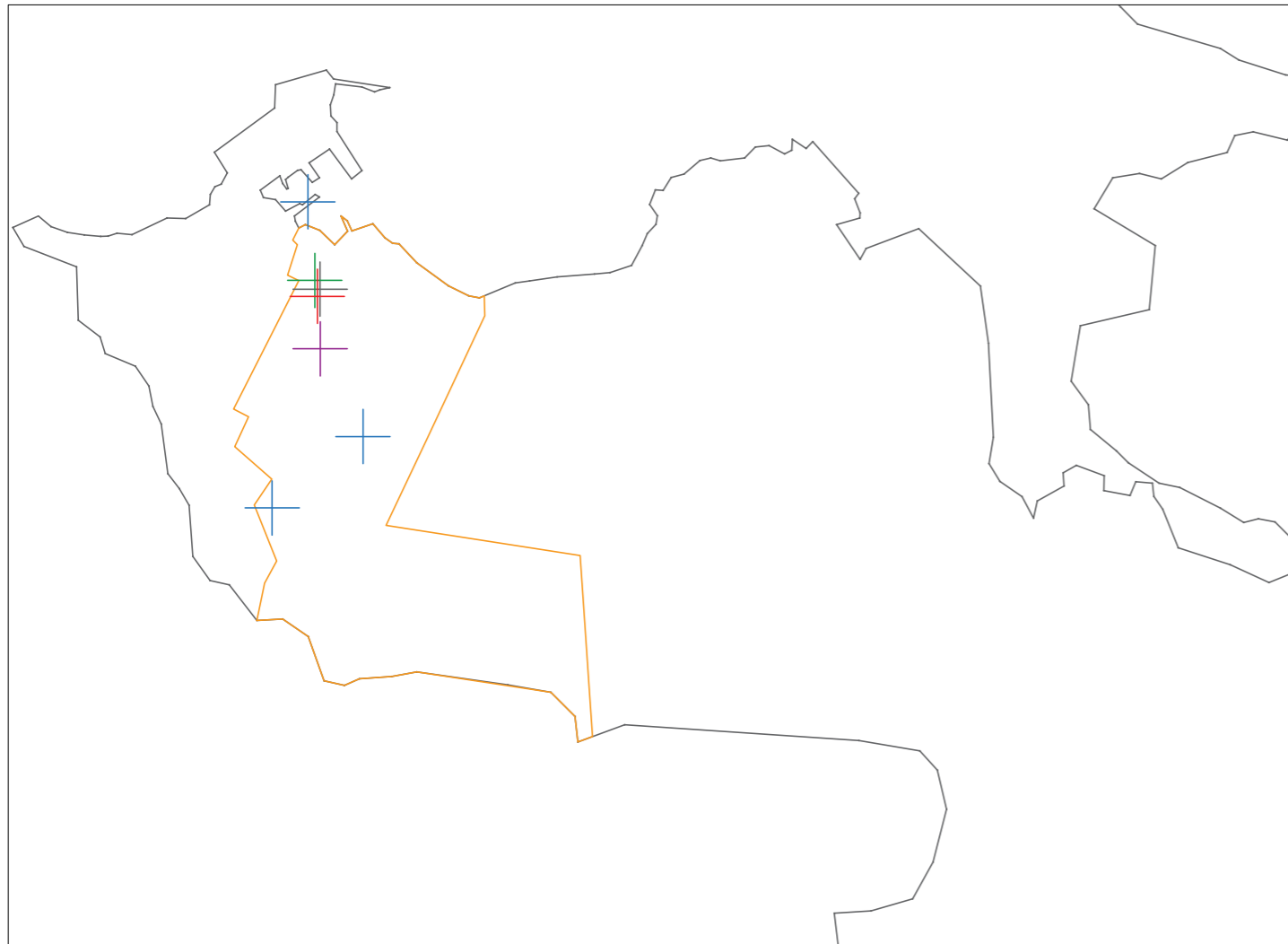
Vzdálenost parlamentu od hlavního autobusového nádraží: **340 m, 715 m, 785 m**

Vzdálenost parlamentu od mezinárodního letiště: -

Vzdálenost parlamentu od hlavního námořního přístavu: **600 m**

Legenda:

- Centrum města
- + Budova parlamentu
- + Kancelář hlavy státu
- + Hlavní dopravní terminály
- + Hlavní náměstí
- + Nejvýznamnější duchovní stavba



Reykjavík, Island

Rozloha města: **54,45 km²**

Rozloha centra města: **5,17 km²**

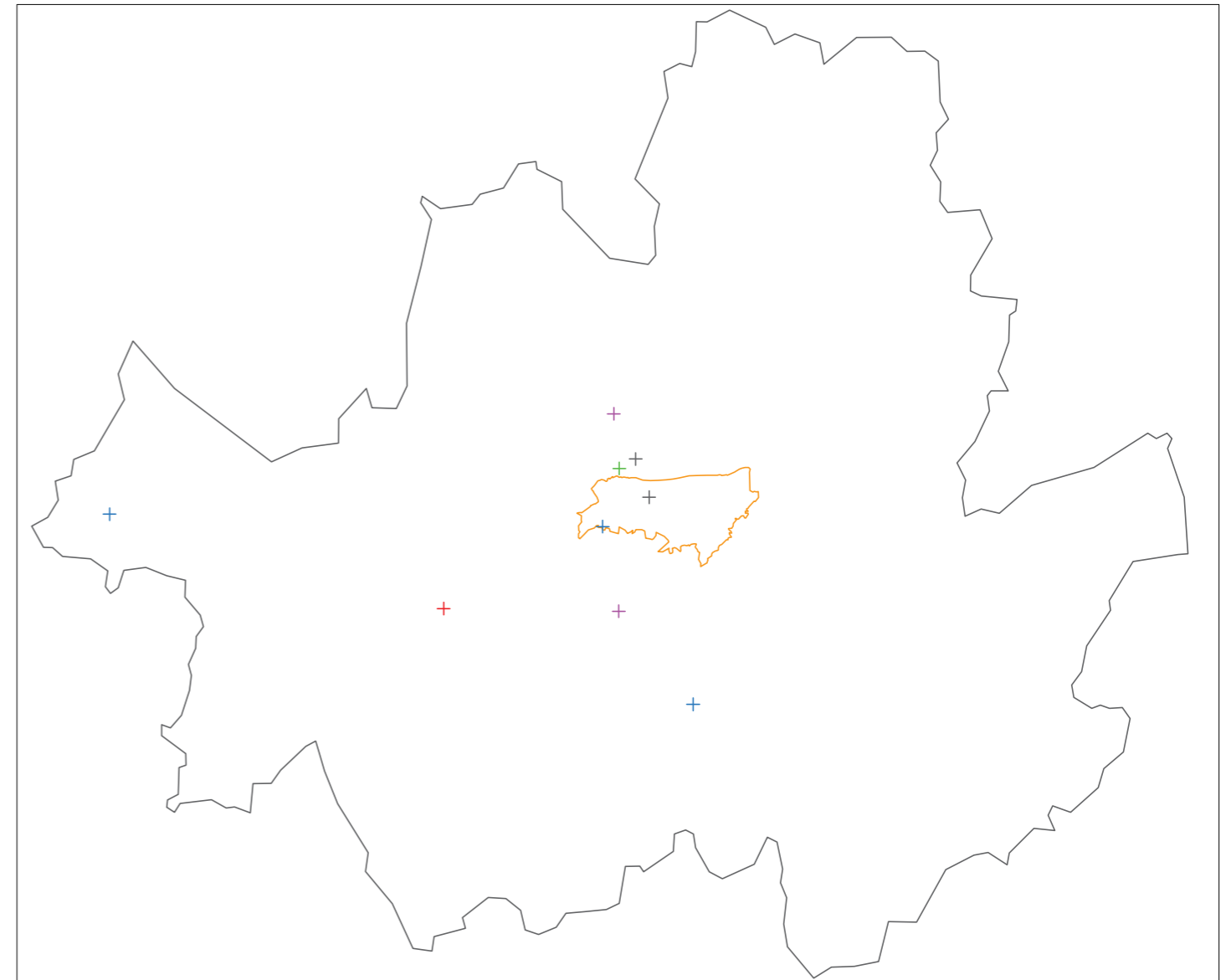
Poměr rozlohy centra/města: **0,095**

Vztah parlamentu k městu:

- Vzdálenost parlamentu od hlavního náměstí: **120 m**
- Vzdálenost parlamentu od kanceláře hlavy státu: **390 m**
- Vzdálenost parlamentu od nejvýznamnější duchovní stavby: **55 m**
- Vzdálenost parlamentu od hlavního vlakového nádraží: -
- Vzdálenost parlamentu od hlavního autobusového nádraží: **1090 m**
- Vzdálenost parlamentu od mezinárodního letiště: **1600 m**
- Vzdálenost parlamentu od hlavního námořního přístavu: **700 m**

Legenda:

- Centrum města
- + Budova parlamentu
- + Kancelář hlavy státu
- + Hlavní dopravní terminály
- + Hlavní náměstí
- + Nejvýznamnější duchovní stavba



Seoul, Jižní Korea

Rozloha města: **605,2 km²**

Rozloha centra města: **9,87 km²**

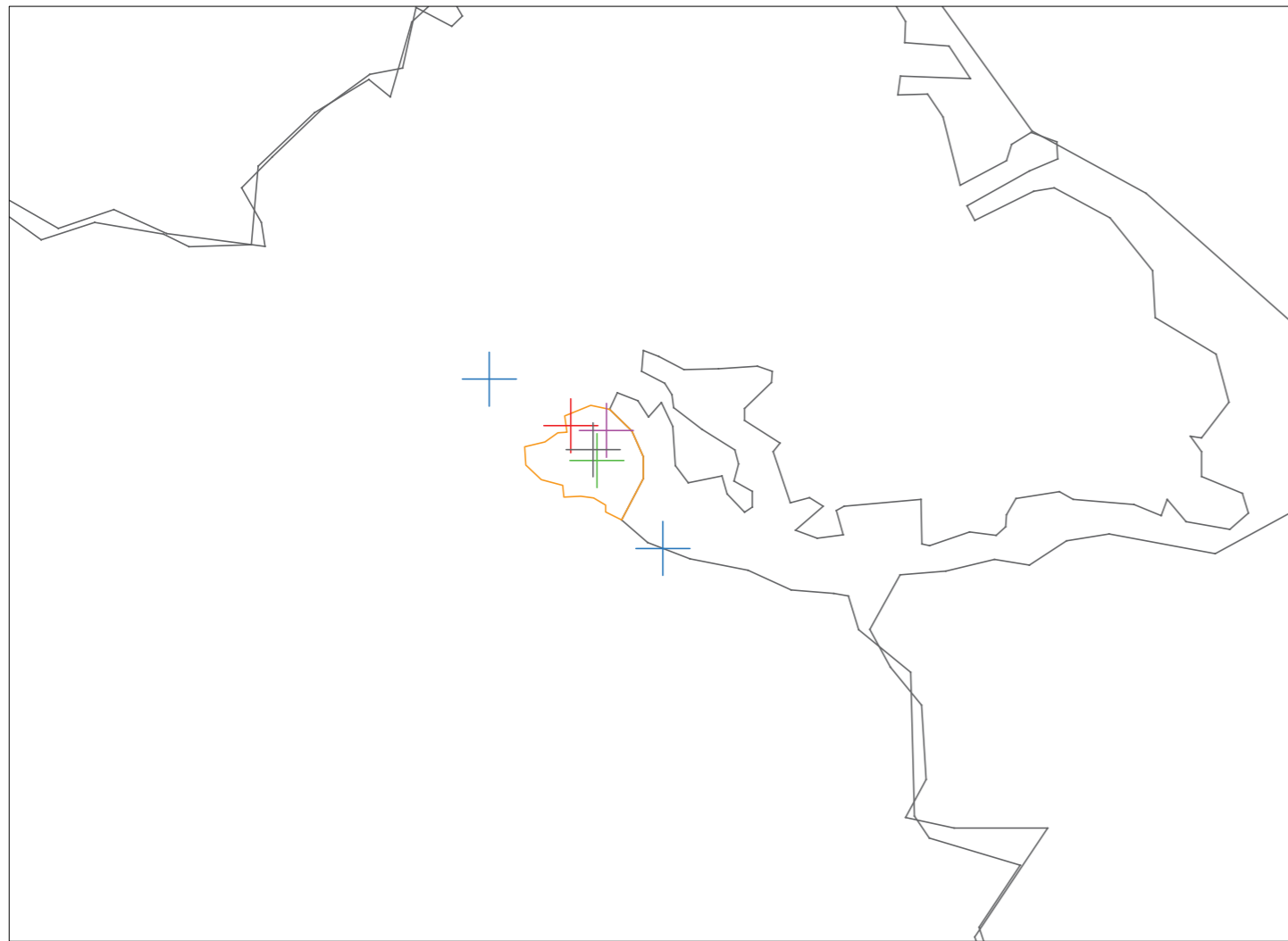
Poměr rozlohy centra/města: **0,016**

Vztah parlamentu k městu:

- Vzdálenost parlamentu od hlavního náměstí: **7100 m**
- Vzdálenost parlamentu od kanceláře hlavy státu: **8170 m**
- Vzdálenost parlamentu od nejvýznamnější duchovní stavby: **7390 m**
- Vzdálenost parlamentu od hlavního vlakového nádraží: **5650 m**
- Vzdálenost parlamentu od hlavního autobusového nádraží: **8840 m**
- Vzdálenost parlamentu od mezinárodního letiště: **11000 m**

Legenda:

- Centrum města
- + Budova parlamentu
- + Kancelář hlavy státu
- + Hlavní dopravní terminály
- + Hlavní náměstí
- + Nejvýznamnější duchovní stavba



Stockholm, Švédsko

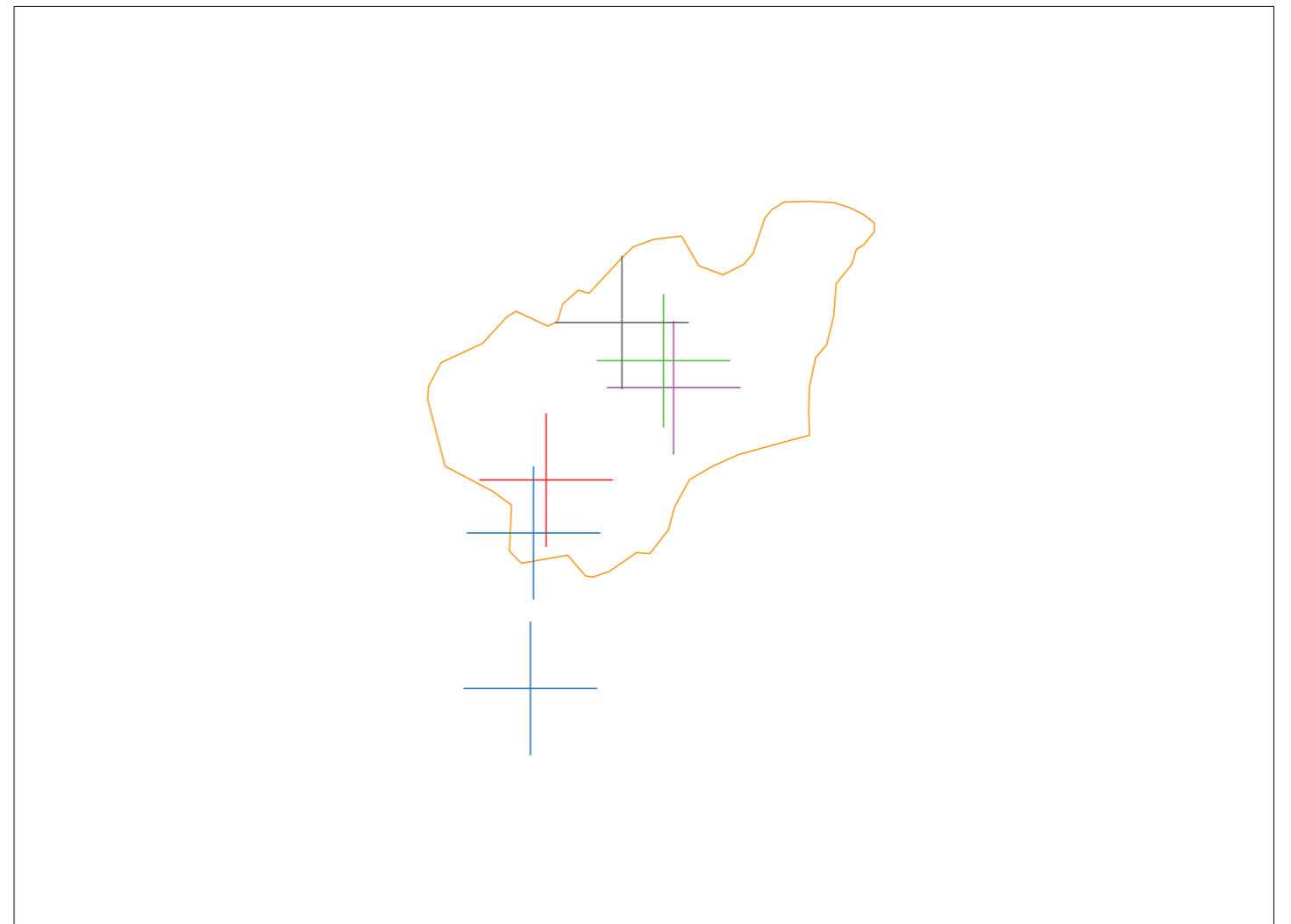
Rozloha města: **188 km²**
 Rozloha centra města: **0,45 km²**
 Poměr rozlohy centra/města: **0,002**

Vztah parlamentu k městu:

- Vzdálenost parlamentu od hlavního náměstí: **320 m**
- Vzdálenost parlamentu od kanceláře hlavy státu: **265 m**
- Vzdálenost parlamentu od nejvýznamnější duchovní stavby: **240 m**
- Vzdálenost parlamentu od hlavního vlakového nádraží: **690 m**
- Vzdálenost parlamentu od hlavního autobusového nádraží: **690 m**
- Vzdálenost parlamentu od mezinárodního letiště: -
- Vzdálenost parlamentu od hlavního námořního přístavu: **1130 m**

Legenda:

- Centrum města
- + Budova parlamentu
- + Kancelář hlavy státu
- + Hlavní dopravní terminály
- + Hlavní náměstí
- + Nejvýznamnější duchovní stavba



Valletta, Malta

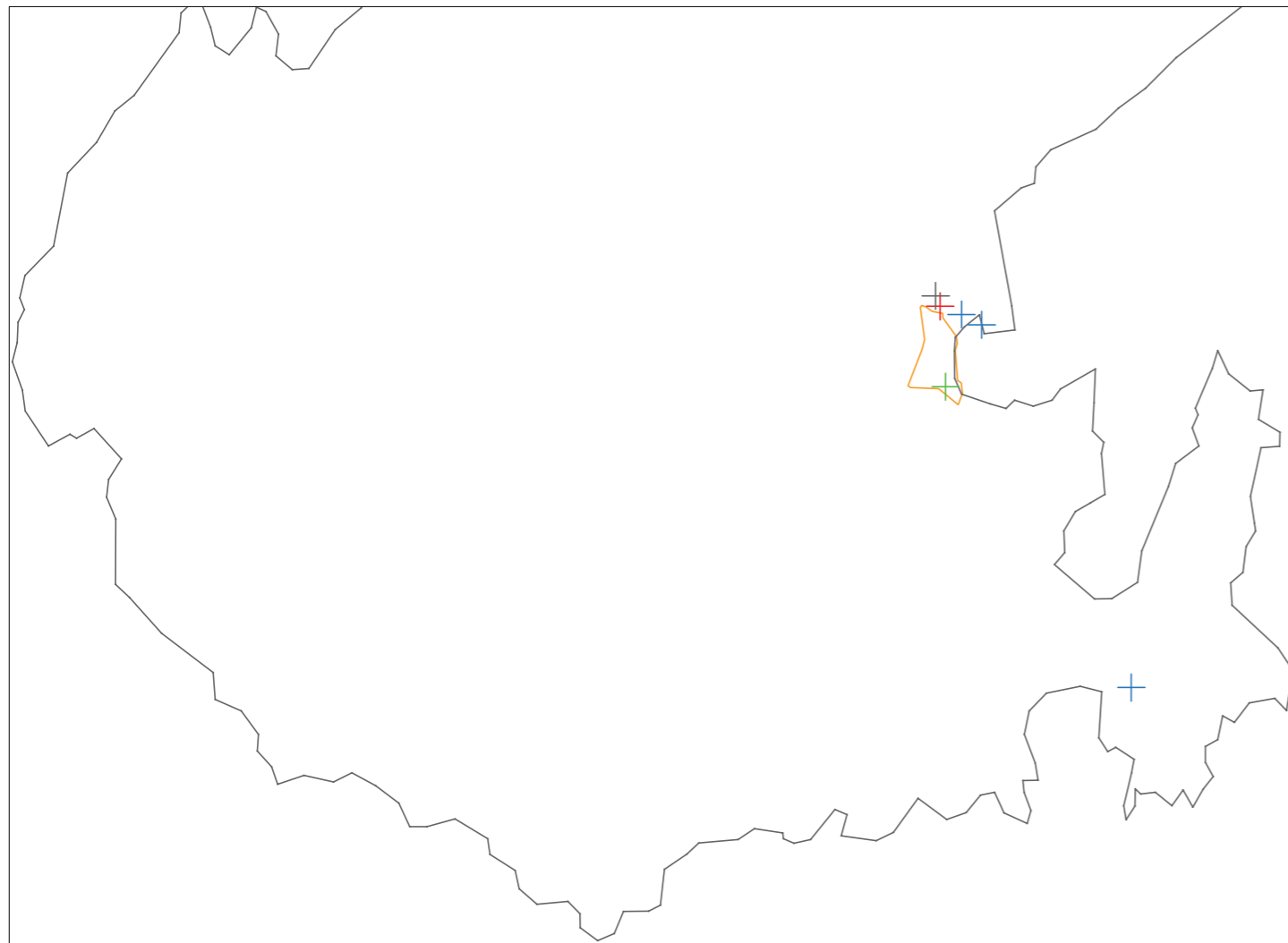
Rozloha města: **0,82 km²**
 Rozloha centra města: **0,82 km²**
 Poměr rozlohy centra/města: **1**

Vztah parlamentu k městu:

- Vzdálenost parlamentu od hlavního náměstí: **500 m**
- Vzdálenost parlamentu od kanceláře hlavy státu: **475 m**
- Vzdálenost parlamentu od nejvýznamnější duchovní stavby: **525 m**
- Vzdálenost parlamentu od hlavního vlakového nádraží: -
- Vzdálenost parlamentu od hlavního autobusového nádraží: **160 m**
- Vzdálenost parlamentu od mezinárodního letiště: -
- Vzdálenost parlamentu od hlavního námořního přístavu: **630 m**

Legenda:

- Centrum města
- + Budova parlamentu
- + Kancelář hlavy státu
- + Hlavní dopravní terminály
- + Hlavní náměstí
- + Nejvýznamnější duchovní stavba



Wellington, Nový Zéland

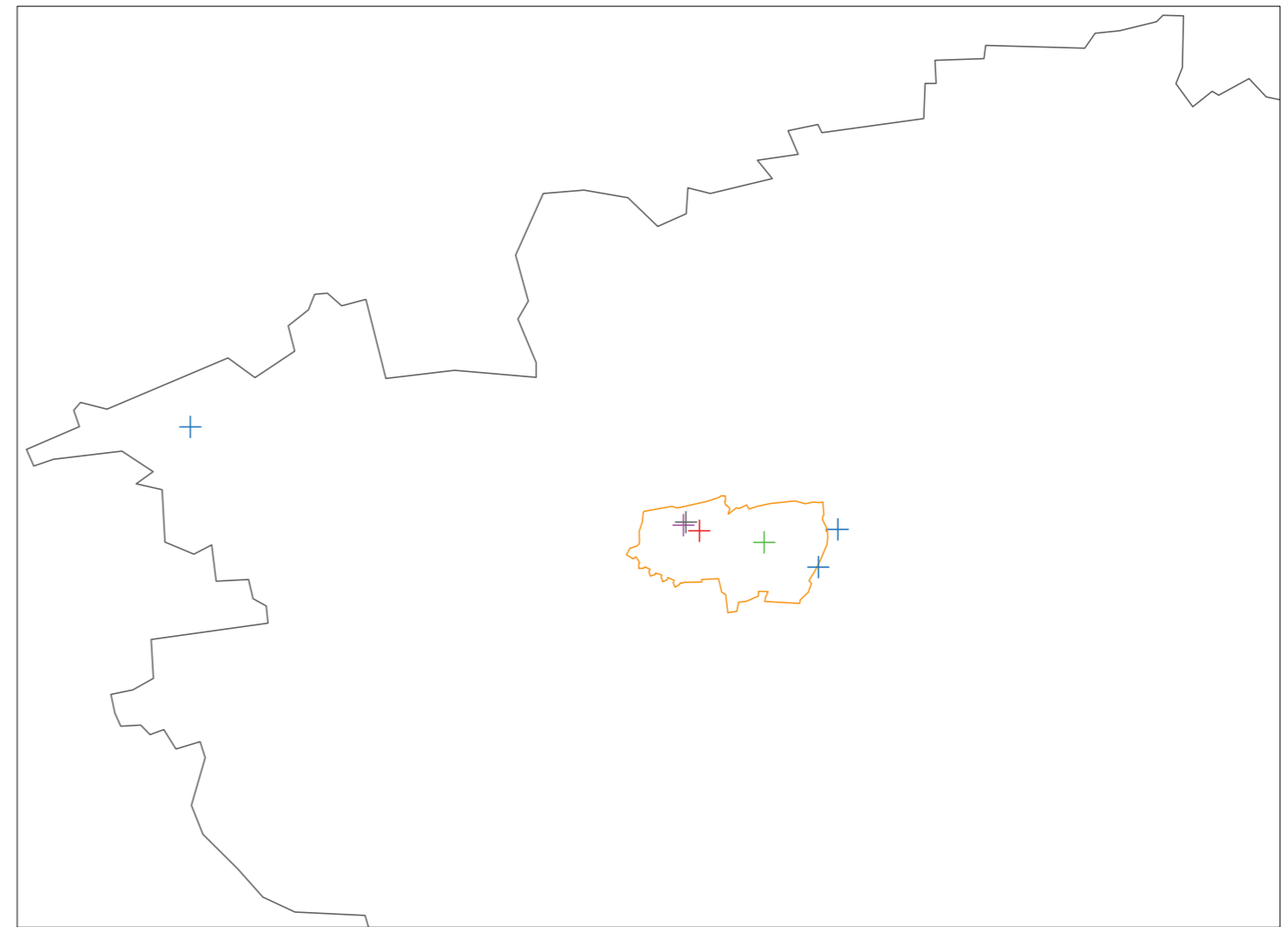
Rozloha města: **290 km²**
 Rozloha centra města: **0,64 km²**
 Poměr rozlohy centra/města: **0,002**

Vztah parlamentu k městu:

- Vzdálenost parlamentu od hlavního náměstí: **1190 m**
- Vzdálenost parlamentu od kanceláře hlavy státu: -
- Vzdálenost parlamentu od nejvýznamnější duchovní stavby: **165 m**
- Vzdálenost parlamentu od hlavního vlakového nádraží: **330 m**
- Vzdálenost parlamentu od hlavního autobusového nádraží: **330 m**
- Vzdálenost parlamentu od mezinárodního letiště: **6300 m**
- Vzdálenost parlamentu od hlavního námořního přístavu: **670 m**

Legenda:

- Centrum města
- + Budova parlamentu
- + Kancelář hlavy státu
- + Hlavní dopravní terminály
- + Hlavní náměstí
- + Nejvýznamnější duchovní stavba



Praha, Česko

Rozloha města: **496 km²**
 Rozloha centra města: **5,53 km²**
 Poměr rozlohy centra/města: **0,011**

Vztah parlamentu k městu:

- Vzdálenost parlamentu od hlavního náměstí: **1240 m**
- Vzdálenost parlamentu od kanceláře hlavy státu: **315 m**
- Vzdálenost parlamentu od nejvýznamnější duchovní stavby: **300 m**
- Vzdálenost parlamentu od hlavního vlakového nádraží: **2340 m**
- Vzdálenost parlamentu od hlavního autobusového nádraží: **2600 m**
- Vzdálenost parlamentu od mezinárodního letiště: **9800 m**

Legenda:

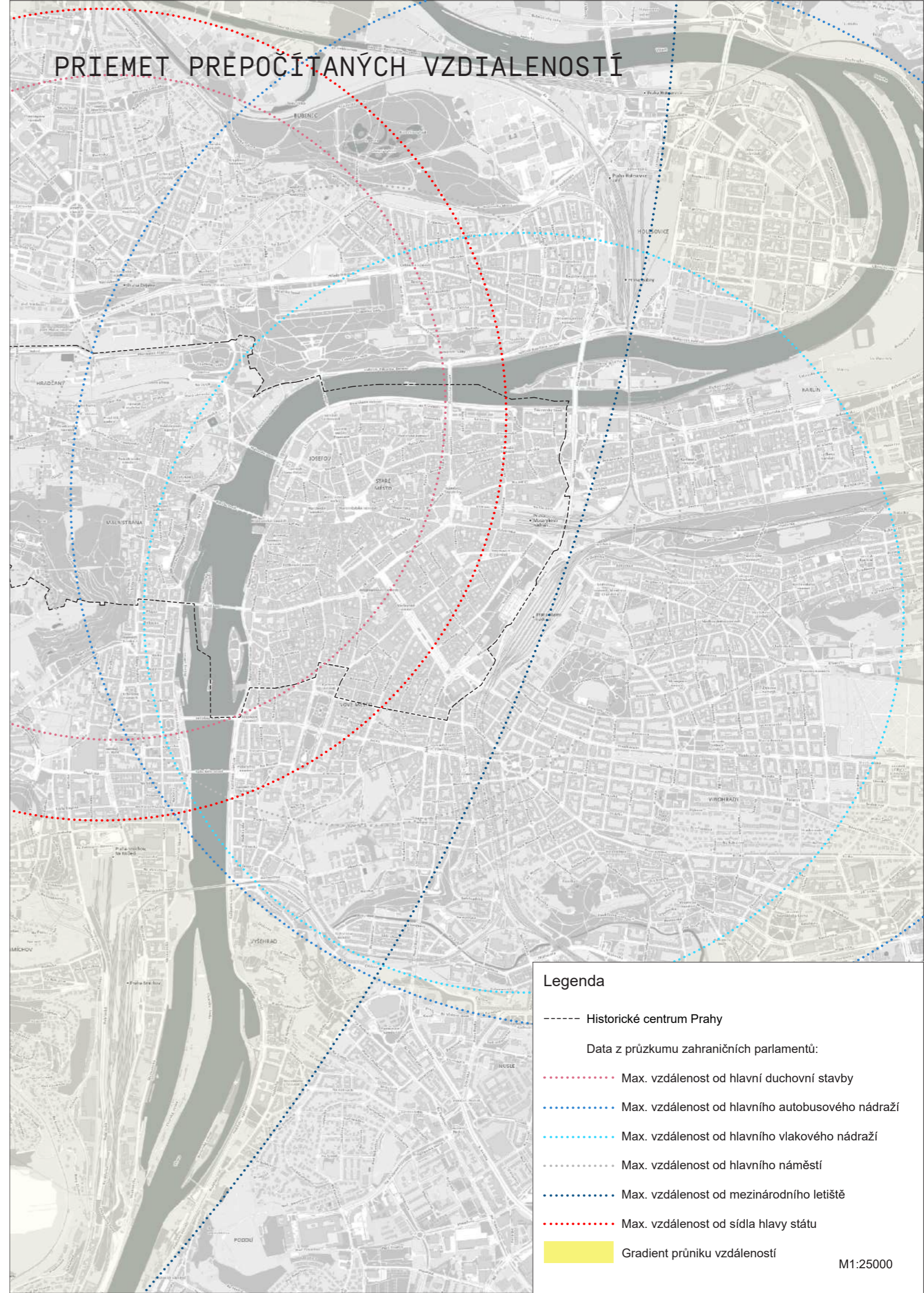
- Centrum města
- + Budova parlamentu
- + Kancelář hlavy státu
- + Hlavní dopravní terminály
- + Hlavní náměstí
- + Nejvýznamnější duchovní stavba

PREPOČET ZISTENÝCH VZDIALENOSTÍ NA POMERY

Po nameraní týchto vzdialeností, ich spriemerovaní a prepočte na pomery Prahy bolo možné vytvoriť ich priemety v mape. Na základe týchto priemetov potom vznikol gradient, ktorý ukazuje, v akých častiach mesta by, v súlade s dátami zo zahraničia, bolo umiestnenie pre parlamentnú budovu najvhodnejšie.

Stát	Město	Rozloha města = Ax (km2)	Vzdálenost 1 hlavní náměstí (m)	Vzdálenost 2 hlava státu (m)	Vzdálenost 3 duchovní stavba (m)	Vzdálenost 4 vlakové nádraží (m)	Vzdálenost 5 autobusové nádraží (m)	Vzdálenost 6 mezinárodní letiště (m)	Vzdálenost 7 námořní přístav (m)
Německo	Berlín	891,1	360	1550	1680	780	6665		
Austrálie	Canberra	90	3065		1430	2660	3375	5800	
Nizozemsko	Haag	98,13	120	480	510	785	785		
Spojené království	Londýn	1572	1085	1290	2370	920	920	22680	600
Mauricius	Port Louis	46,7	380		400		613		
Island	Reykjavík	54,45	120	390	55		1090	1600	700
Jižní Korea	Seoul	605,2	7100	8170	7390	5650	8840	11000	
Švédsko	Stockholm	188	320	265	240	690	690		1130
Malta	Valletta	0,82	500	475	525		160		630
Nový Zéland	Wellington	290	1190		165	330	330	6300	670
Aritmetický průměr = Ar		383,64	1424	1802,85714	1476,5	1687,857143	2346,8	9476	746
Česko	Praha - vypočteno jako $d_{Pi} = \frac{d_{Ari}}{A_{Ar}} \cdot A_P$	496	1841,059326	2330,87567	1908,93546	2182,194617	3034,127828	12251,31894	964,4875404

PRIEMET PREPOČÍTANÝCH VZDIALENOSTÍ



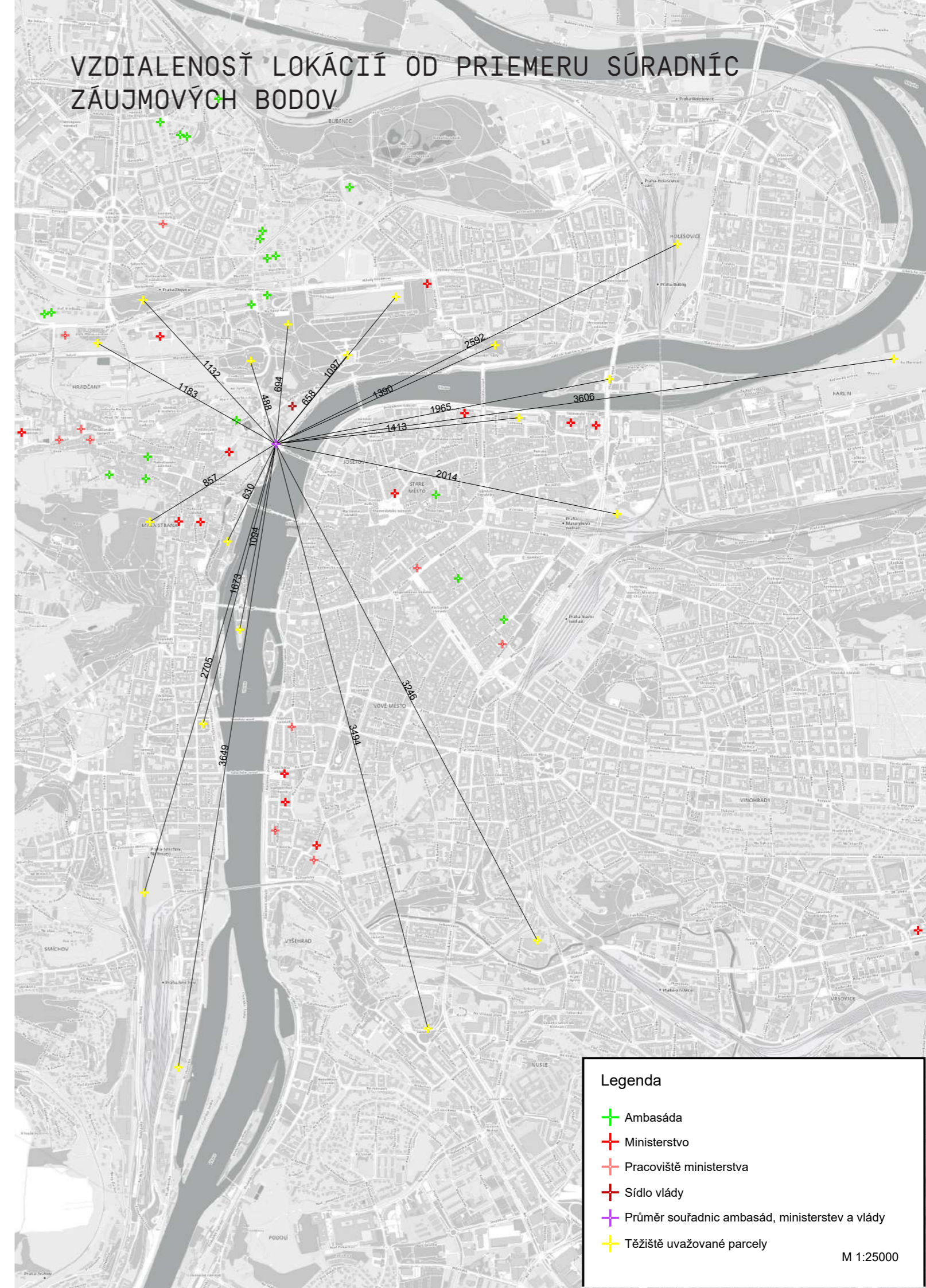
Legenda

- Historické centrum Prahy
- Data z průzkumu zahraničních parlamentů:
- Max. vzdálenost od hlavní duchovní stavby
- Max. vzdálenost od hlavního autobusového nádraží
- Max. vzdálenost od hlavního vlakového nádraží
- Max. vzdálenost od hlavního náměstí
- Max. vzdálenost od mezinárodního letiště
- Max. vzdálenost od sídla hlavy státu
- Gradient průniku vzdáleností

VZDIALENOSŤ MEDZI LOKÁCIAMI A ZÁUJMOVÝMI

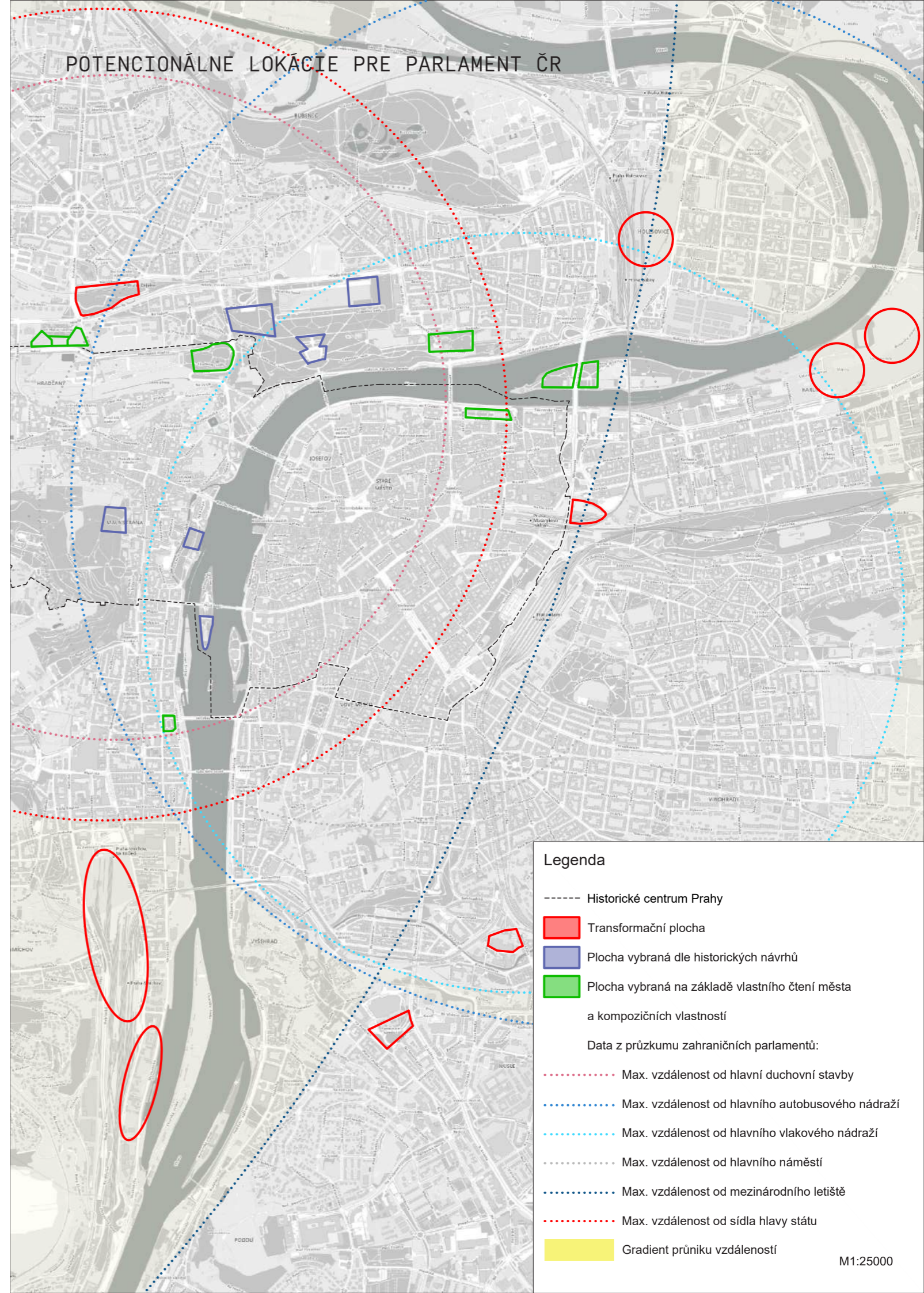
Prvým krokom analýzy miestnej bolo zistovanie pracovnej náplne poslancov. Z toho bolo možné odvodiť, aké sú ich potreby z hľadiska dostupnosti inštitúcií, ktoré musia navštevovať. Tieto inštitúcie sú: ministerstva, úrad vlády a ambasády. Po získaní súradníc týchto záujmových bodov bolo následne možné vypočítať bod priemerný, ktorého vzdialenosť od potenciálnych umiestnení novej parlamentnej budovy informuje o celkovej blízkosti všetkých záujmových bodov. Zároveň sa ukázalo, že tieto body sa koncentrujú smerom k jadrú gradientu vytvoreného pri zahraničnej analýze. Ide väčšinou o umiestnenie v centre mesta. Z toho dôvodu sme sa následne pri hľadaní potenciálnych parciel následne zameriavali hlavne na centrum.

VZDIALENOSŤ LOKÁCIÍ OD PRIEMERU SÚRADNÍC ZÁUJMOVÝCH BODOV



VÝBER POTENCIONÁLNYCH LOKÁCIÍ

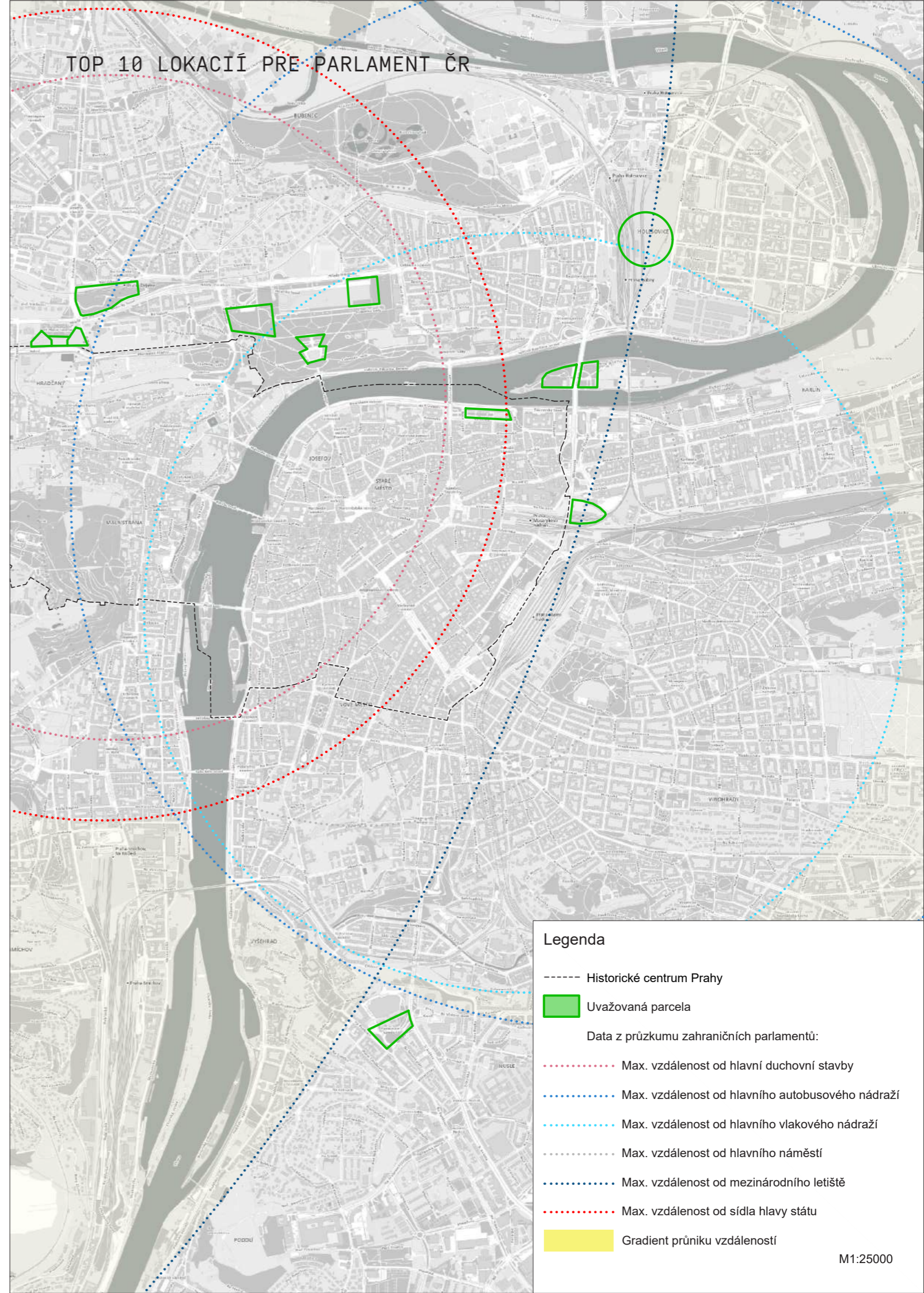
Druhým krokom miestnej analýzy bol výber potenciálnych parciel. Tie boli vybrané tromi spôsobmi: buď išlo o transformačné plochy, alebo išlo o miesta v histórii preverované na umiestnenie Parlamentu, alebo o plochy, ktoré svojim vlastným čítaním urbanizmu mesta vnímame za významné, a teda vhodné na umiestnenie budovy veľkého významu.



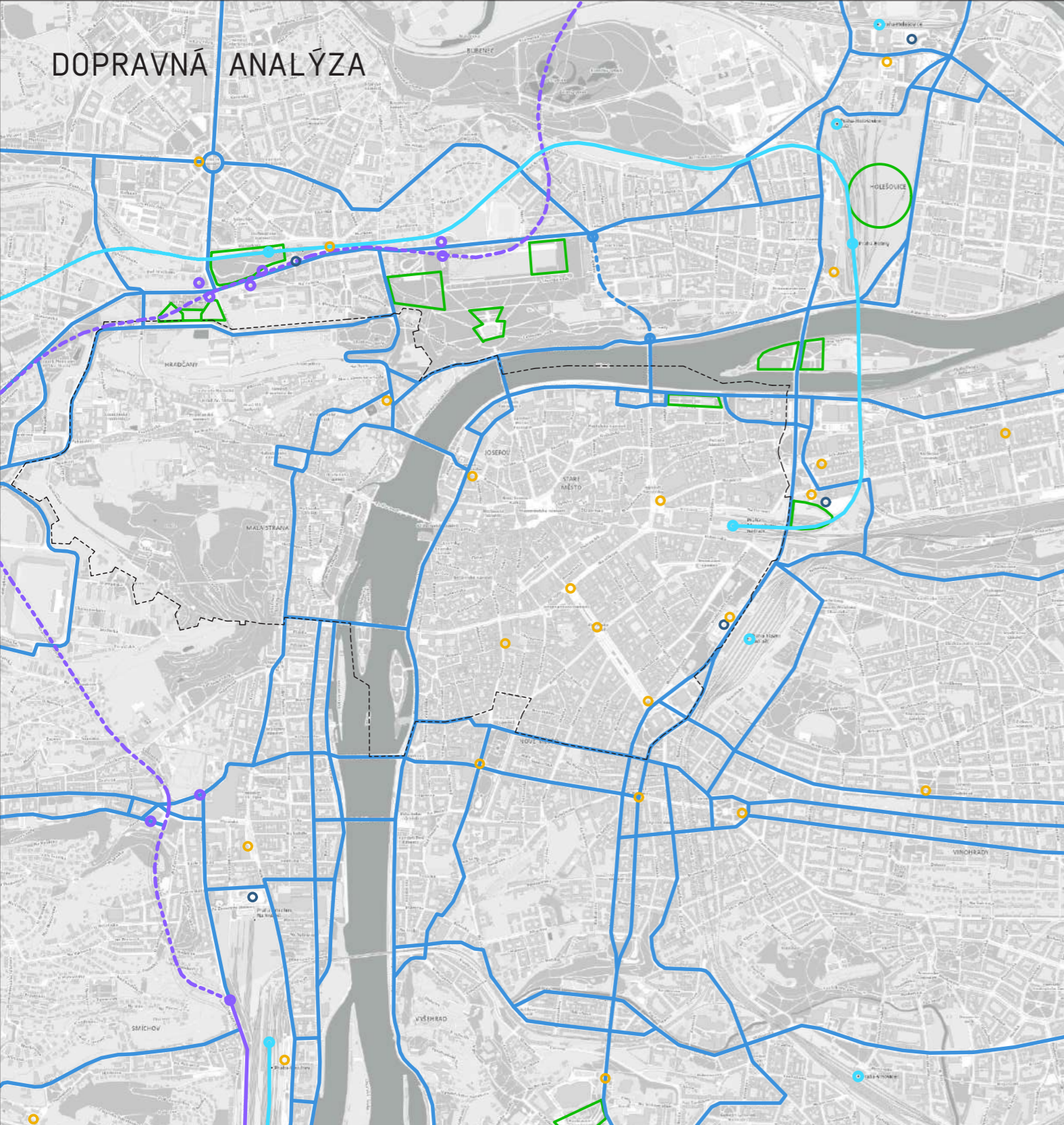
VYRADENÉ LOKÁCIE

Tretím krokom bolo vypracovanie detailnej analýzy jednotlivých vybraných plôch, v rámci ktorej boli plochy hodnotené na základe 23 kritérií zásadných tak z hľadiska pozitívneho/negatívneho prínosu pre spoločnosť, ako aj z hľadiska komplikovanosti potenciálneho návrhu, umiestňovania a prevádzky stavby. V každom z kritérií mohla daná plocha získať max. 10 bodov. Zároveň sú kritériá rozdelené do troch kategórií podľa dôležitosti a bodové zisky v nich násobené príslušným koeficientom, t.j. 1, 1.5 a 2. Čím vyšší celkový bodový zisk daná plocha má po súčte všetkých kritérií, tým vhodnejšie by mala byť pre umiestnenie Parlamentu. V prípade, že v jednom z najzásadnejších kritérií získala plocha 0 bodov, bola úplne vyradená z výberu.

	Stabilizovanosť / rozvinutosť / funkčnosť	Zámery v území	Spoločenský/prírodný význam verejný zájem ohrozený umiestnením stavby	Plošná/výšková vhodnosť
Letenské sady - zámček	Stabilizovaná plocha	V prvej polovine 20. storočia probíhalo súťažné hľadanie nového umiestnenia Parlamentu. Medzi najčastejšie zvažovanými lokalitami bola Letenská pláň. Medzi víťazmi bola niekoľkokrát i lokalita na hrbeni pláně.	Dle přesného umístění bud památkově chráněný zámček, nebo pozemek školky => celá školka. Lidmi velmi oblíbená část parku pro trávení volného času. Funkční park.	
Chotkovy sady	Stabilizovaná plocha	Nejsou známy žádné zámery.	Nejstarší veřejný park v Praze. Nemovitá národní kulturní památka	
Nuselský pivovar	Transformační plocha	Územní rozhodnutí pro obytňou zástavbu. Probíhající projekt.		
Smíchovské nádraží	Transformační plocha	Územní rozhodnutí pro rozsáhlý development. Probíhající projekt.		
Kampa	Stabilizovaná plocha	Nejsou známy žádné zámery.	Oblíbený, fungující a jeden z nejnavštěvovanějších veřejných parků v Praze	
Seminářská zahrada	Stabilizovaná plocha	Nejsou známy žádné zámery.	Někdejší klášterní zahrada a dnes veřejně přístupný park na východním svahu Petřina. Jako součást Petřínských sadů je chráněna jako kulturní památka České republiky.	
Dienzenhoferovy sady	Stabilizovaná plocha, nevyužívající potenciál místa	Nejsou známy žádné zámery.	Dienzenhoferovy sady jsou prostor veřejné zeleně na levobřežním předmostí Jiráskova mostu v Praze, Smíchově. Jednou z hlavních dominant sadů je asi 20 metrů vysoký dub, který byl v roce 2005 prohlášen památným stromem	Nehovuje plošným nárokům stavebního programu při dodržení současných výškových regulací v území (+6). Aby byl stavební program naplněn musela by být potenciální hmota vyšší o 10 podlaží.
Střelecký ostrov	Stabilizovaná plocha	Nejsou známy žádné zámery.	Oblíbený, fungující a stabilizovaný ostrov v Praze. Nachází se tu restaurace, sportoviště a veřejný park. Příležitostně se tu konají festivaly, slavnosti či koncerty pod širým nebem.	
Rohanský ostrov	Nestavební transformační plocha	Stavební povolení pro Park Maniny. Probíhají úpravy projektu. https://cc.cz/praha-chysta-park-na-recreacni-prostor-na-rohanskem-ostrove-vznikne-do-peti-let/		
Rohanské nábřeží	Transformační plocha	Probíhající výstavba části rozsáhlého developmentu.		



DOPRAVNÁ ANALÝZA



Legenda

- Historické centrum Prahy
- Uvažovaná parcela
- Městský okruh
- Městský okruh - vjezd/výjezd
- Místní komunikace 1. třídy
- Stanice dálkových autobusů
- Stanice metra
- Železniční trať se spojem na letiště
- Železniční stanice

M1:25000

VÝMERY HPP POSLANECKÉJ SNEMOVNY A SENÁTU POMOCOU GOOGLE MAPS

ps	14928 4 59712	senat	10950 3,5 38325
	15000		11000
	 60000		 38500

PODROBNÁ ANALÝZA TOP 10 LOKACIÍ

ŠTVANICE

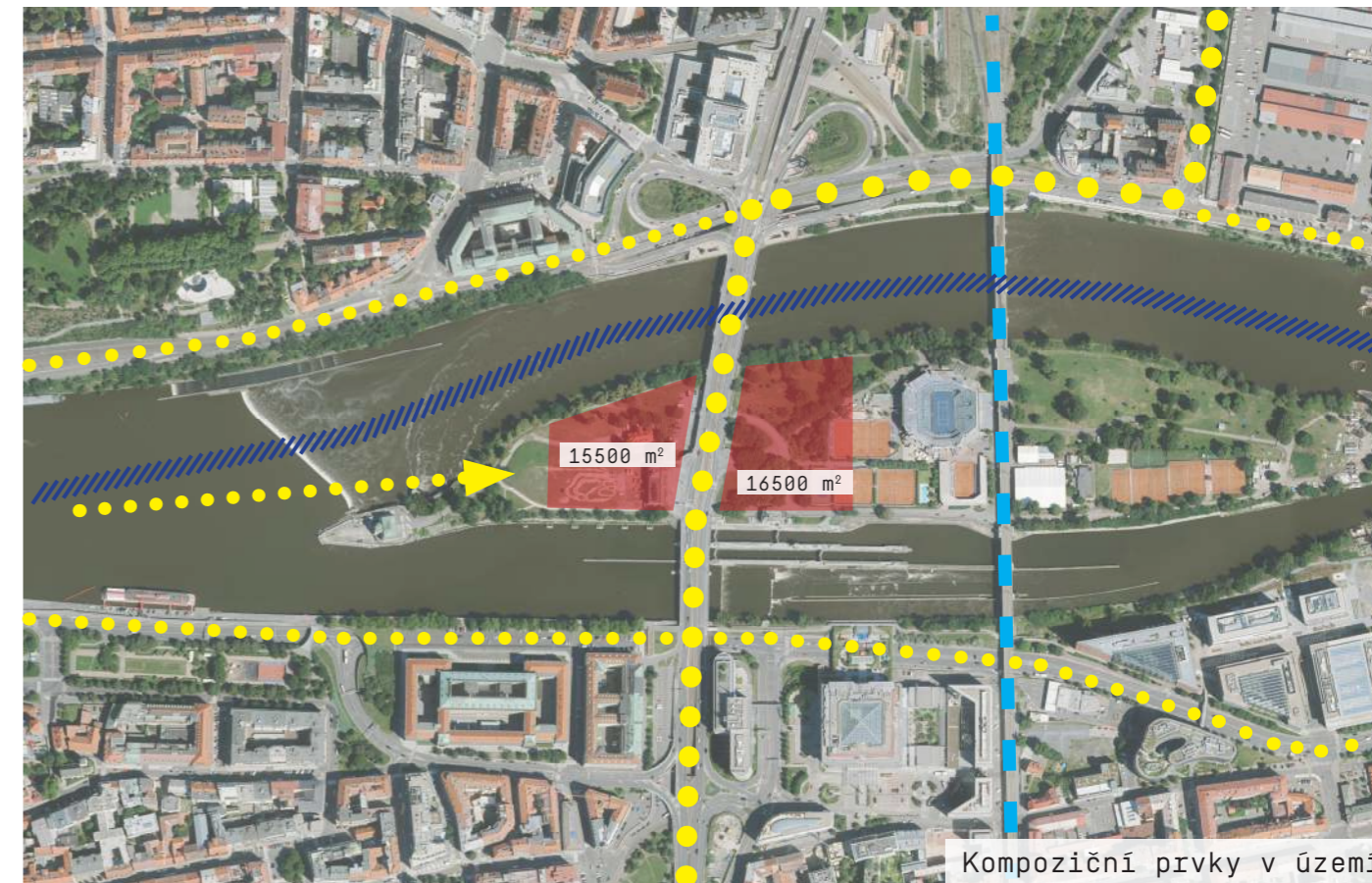
168,04

Urbanistická vhodnost		Společenský/přírodní význam - veřejný zájem ohrožený umístěním stavby	Plošná/výšková vhodnost	Dopad lokality na práci poslanců a senátorů - vzdálenost ministerstev a ambasád	
Logika, hierarchie veřejného prostoru, vzorce, orientace a osi	Pohledová vhodnost - čistá estetika, průhledy				
Umístění na hradební linii ("Ringstrasse") s množstvím nejvýznamnějších budov Prahy - Národní muzeum, Federální shromáždění, Státní opera, Hlavní nádraží. Umístění "na vodě".	9,00	8,89	1,11	10,00	4,00

Odpovídá datům ze zahraničí	Vhodnost lokality z hlediska funkčního využití v okolí pozemku	Vhodnost lokality z hlediska charakteru a měřítka okolní zástavby	Dopravní dostupnost			Ochranná pásma - Inženýrská	Flexibilita při zakládání	
			Politici / veřejnost	Zahraněční delegace	Složitost dopravního řešení			
4 - 67%	Ostrov s parkovou zelení a sportovištěm. Dle platného územního plánu parcely určena pro parky a sport. Dle metropolitního plánu. Oblast s rekreačním využitím. Také s památkově chráněnými objekty.	2,00	2,00	6,00	5,00	6,00	10,00	7,00

Morfologie pozemku		Hygiena místa		Hladina podzemní vody	Záplavové území	Památky a památkově chráněná území	Aktuální záměry v území	
Největší převýšení	Tvarová flexibilita / schopnost formovat veřejná prostranství	Hlučnost (2017)	Čistota vzduchu (Všeobecný roční index kvality ovzduší)					
4,29	Zamýšlený pozemek nacházející se na obou stranách Hlávkova mostu poskytuje maximální plochu 32000 m ² a při 6-ti podlažích by se stavební program na pozemek vešel s velkou tvarovou flexibilitou. Avšak je nutné podotknout, že pro vyřešení parcely by třeba bylo vyřešit propojení přes a z Hlávkova mostu a také se možná vyhnout památkově chráněným objektům, které by tak nově vzniknutou hmotu mohli významně tvarovat. Pozemky na obou stranách při maximální ploše, kterou pozemky poskytují (16000 m ²) a 6-ti podlažích by se stavební program na pozemek nevešel a 8-mi vešel s dobrou tvarovou flexibilitou.	1,00	3,34	6,1 m	4,00	3,33	4,29	6,67

Tendence odborné veřejnosti	Přínos pro lokalitu
Momentální tendence jsou v zájmu zachování parku a rekreačního rázu ostrova	Ostrov by přišel o myšlenku čistě sportovního ostrova a o část prostoru pro umístění dalších sportovišť. Parlament by mu však mohl nabídnout jiný silný význam.
1,11	2,00



Kompoziční prvky v území

LEGENDA

- ● ● ● ● Významná kompoziční osa
- //// //// //// //// //// Kompoziční osa Vltavy
- — — — — Barokní pražské hradby
- ■ ■ ■ ■ Zamýšlené území
- — — — — Budoucí vlakové spojení na letiště
- ■ ■ ■ ■ Plošná rezerva



Zákres objemu do modelu Prahy

NÁBŘEŽÍ LUDVÍKA SVOBODY

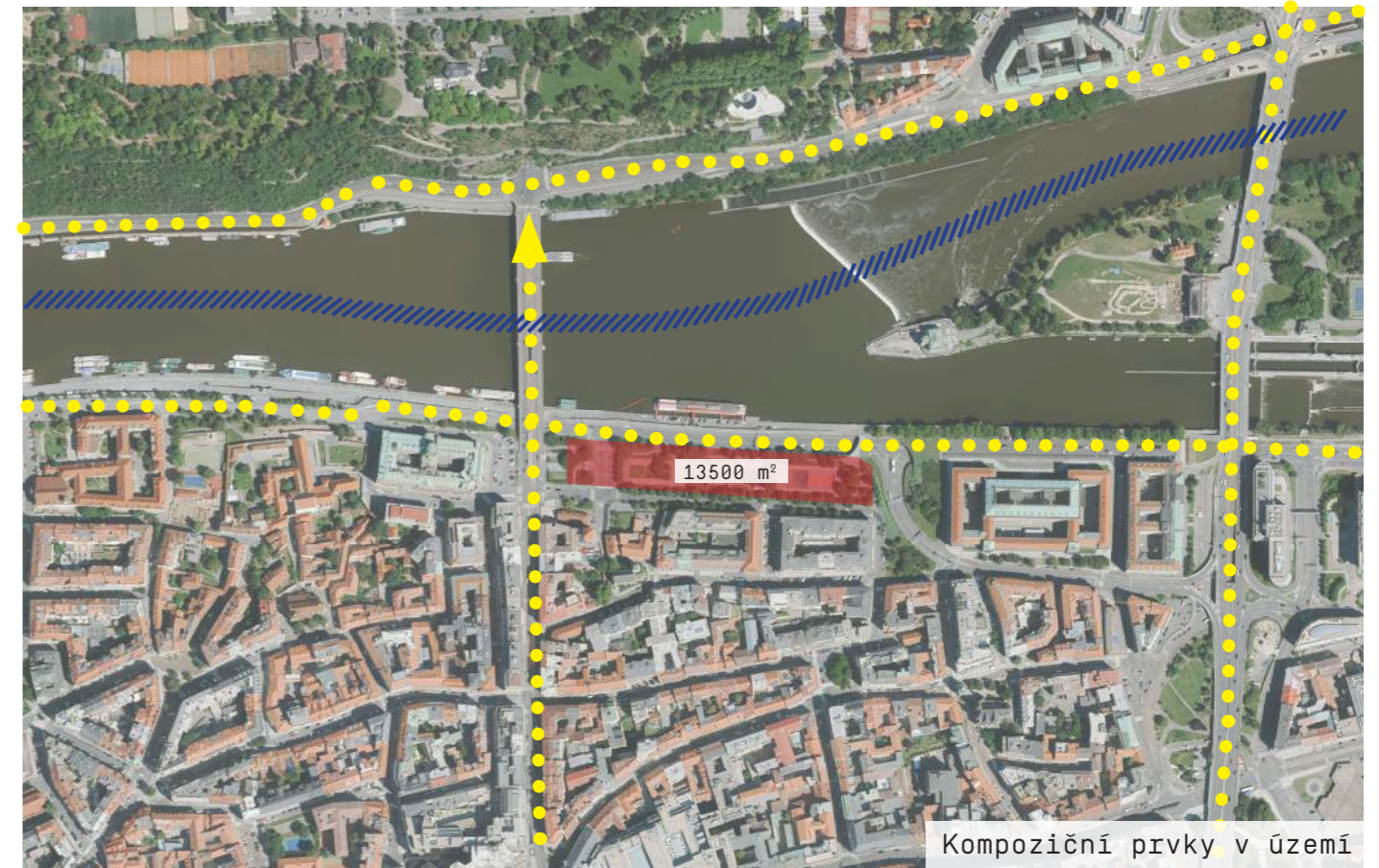
171,90

Urbanistická vhodnost				Společenský/přírodní význam - veřejný zájem ohrožený umístěním stavby	Plošná/výšková vhodnost	Dopad lokality na práci poslanců a senátorů - vzdálenost ministerstev a ambasad		
Logika, hierarchie veřejného prostoru, vzorce, orientace a osi		Pohledová vhodnost - čistota estetiky, průhledy						
Umístění na nábreží podél osi Vltavy na hranici ulice Revoluční ulice, která bývala hradbami Starého města Pražského.	3,00	Polooha na nábreží Vltavy umožňuje pohledové otevření celému břehu Holešovic.	7,78	Kvalitní parková plocha s hřištěm v zastavěném území.	Při dodržení současných výškových regulací v území (-7) by jí potenciální hmota převyšovala o 1 podlaží při plném zastavění pozemku, aby splňovala plošné nároky stavebního programu.	6,67	1413,00	5,00

Odpovídá datům ze zahraničí	Vhodnost lokality z hlediska funkčního využití v okolí pozemku	Vhodnost lokality z hlediska charakteru a měřítka okolní zástavby	Dopravní dostupnost				Ochranná pásma - Inženýrská	Flexibilita při zakládání							
			Politici / veřejnost	Zahraníční delegace	Složitost dopravního řešení										
5 = 83%	Lokalita se smíšenou zástavbou. Pozemek obklopen budovami dvou ministerstev a obytnou zástavbou.	9,00	7,78	Součástí rostlé struktury nového města. Ze severu ohraničená nábrežím Vltavy	5,00	V docházkové vzdálenosti od silničních komunikací s napojením na městský okruh a zastávky tramvaje. Stanice metra a ve vzdálenosti jedné tramvajové zastávky. Stanice vlaku ve vzdálenosti dvou tramvajových zastávek.	3,00	Dvě zastávky tramvaje od vlakové stanice s budoucím spojením na letiště.	2,00	Nové řešení nájezdu na Štefáníkov most	7,00	Parcelu neomezují ochranná pásma	10,00	Pozemek nemá žádné problémy se zakládáním kromě těch spojených s bezprostřední blízkostí Vltavy.	8,00

Morfologie pozemku		Hygiena místa				Hladina podzemní vody	Záplavové území	Památky a památkové rezervace	Aktuální záměry v území					
Největší převýšení	Tvarová flexibilita / schopnost formovat veřejná prostranství	Hlučnost (2017)		Čistota vzduchu (Všeobecný roční index kvality ovzduší)										
2 m	8,57	Při maximální ploše, kterou pozemek poskytuje (13500 m ²) a 7-ti podlažích by se stavební program na pozemek nevešel. Je potřeba přidat jedno podlaží navíc. Celkové pozemek neposkytuje téměř žádnou tvarovou flexibilitu ani možnost rozšiřování.	1,00	Ldvn = 65 až 70 dB, dvrtřetinové 60 až 65 dB, čtvrtinové 70 - 75 dB.	2,00	8,5	7,00	5,8 m	3,00	Záplavové území (neprůtočné) určené k ochraně	6,67	Památková rezervace	1,43	Nejsou známy žádné záměry.

Tendence odborné veřejnosti	Přínos pro lokalitu		
V minulosti byla tendence umístit v této časti budovu veřejné správy. Stále se tak na ostatních parcelách na nábreží, avšak na této parcele jsou tendence zachovat park.	2,22	V Petrácké čtvrti a v okolo nábreží by obyvatelé přišli o jediný fungující kus zeleně, který tam mají	3,00



Kompoziční prvky v území

LEGENDA

- ● ● ● ● Významná kompoziční osa
- //// //// //// //// Kompoziční osa Vltavy
- --- --- --- Barokní pražské hradby
- ■ ■ ■ ■ Zamýšlené území
- - - - - Budoucí vlakové spojení na letiště
- ■ ■ ■ ■ Plošná rezerva



Zákres objemu do modelu Prahy

VEDLE KONGRESOVÉHO CENTRA

162,46

Urbanistická vhodnost		Společenský/přirodní význam - veřejný zájem ohozený umístěním stavby	Plošná/výšková vhodnost	Dopad lokality na práci poslanců a senátorů - vzdálenost ministerstev a ambasád	
Logika, hierarchie veřejného prostoru, vzhled, orientace a osi	Pohledová vhodnost - čistá estetika, průhledy				
Umístění na severojižní magistrále, vedle Kongresového centra, před vstupem na Nuselský most. Navazuje na hřadební linii ("Ringstrasse") s množstvím nejvýznamnějších budov, ale je od ní odděleno údolím a železnicí. Lokalita nemá silný charakter kvůli výrazné dominantě dopravní infrastruktury.	Potenciálně součást pražského panorámatu. Možnost umístění vyšší hmoty. Obklopeno zástavbou.	Mimoúrovňová křižovatka	Vyhovuje plošným nárokům stavebního programu při dodržení současných výškových regulací v území (-0)	3494	1,00
1,00	2,22	4,44	10,00		

Odpovídá datům ze zahraničí	Vhodnost lokality z hlediska funkčního využití v okolí pozemku	Vhodnost lokality z hlediska charakteru a měřítka okolní zástavby	Dopravní dostupnost			Ochranná pásma - inženýrská	Flexibilita při zakládání
			Politici / veřejnost	Zahraníční delegace	Složitost dopravního řešení		
0 - 0%	Lokalita se smíšenou zástavbou metropolitního charakteru s výškovými a objemovými dominantami. Dle platného územního plánu parcela určena pro smíšené využití. Dle metropolitního plánu bloková struktura a obytným způsobem využití.	Bloková struktura obklopena modernistickou strukturou na jihu. Na východě strukturou vybavenosti zasažlo a zahradního města.	Bezprostřední blízkost severojižní magistrály. V docházkové vzdálenosti od stanice metra, zastávky autobusu a při vhodném dopravním řešení také zastávky tramvaje.	Docházková vzdálenost stanice metra.	Nutnost kompletně nového řešení křižovatky, kterou by budova nahradila. Nejspíše by umístění stavby muselo jít ruku v ruce se zklidněním magistrály, aby křižení mohla být úzorná.	Parcelu neomezují ochranná pásma	Pod pozemkem se nachází poměrně málo uložený tunel metra.
1,11	7,00	8,00	1,00	1,00	1,00	10,00	4,00

Morfologie pozemku		Hygiena místa		Hladina podzemní vody	Záplavové území	Památky a památkově chráněná území	Aktuální záměry v území
Největší převýšení	Tvarová flexibilita / schopnost formovat veřejná prostranství	Hlučnost [2017]	Čistota vzduchu [Všeobecný roční index kvality ovzduší]				
3 m	Při maximální ploše, kterou pozemek poskytuje (21000 m ²) a 6-ti podlažích by se stavební program na pozemek vešel, avšak s nízkou flexibilitou rozšiřování.	Mimoúrovňová křižovatka by musela být zrušena a magistrála zklidněna, tudíž nejspíše Ldnv = 60 až 65 dB	9,5	11,5 m	N	Ochranné pásmo NKP	Nejsou známy žádné záměry.
7,14	4,00	8,00	7,00	7,00	4,00	10,00	10,00

Tendence odborné veřejnosti	Přínos pro lokalitu
Cílem soutěže Nové KCP bylo navrhnout novou výstavní halu Kongresového centra Praha, která by sloužila kongresům a konferencím, koncertům a jiným společenským akcím.	Oblast by mohla získat na významu. Tím by mohla být pozvednuta úroveň veřejného prostoru, který v současnosti trpí faktem, že jde pouze o dopravní uzel bez hlubšího využití. Paradoxně by muselo dojít ke zklidnění dopravy a jejímu novému řešení v této oblasti.
3,33	9,00



Kompoziční prvky v území

LEGENDA

- ● ● ● ● Významná kompoziční osa
- //// //// //// //// //// Kompoziční osa Vltavy
- — — — — Barokní pražské hradby
- ■ ■ ■ ■ Zamýšlené území
- — — — — Budoucí vlakové spojení na letiště
- ■ ■ ■ ■ Plošná rezerva



Zákres objemu do modelu Prahy

LETENSKÉ SADY - POMNÍK

177,98

Urbanistická vhodnost		Společenský/přírodní význam - veřejný zájem ohrožený umístěním stavby	Plošná/výšková vhodnost	Dopad lokality na práci poslanců a senátorů - vzdálenost ministerstev a ambasád	
Logika, hierarchie veřejného prostoru, vodorovná, orientace a osi	Pohledová vhodnost - čistota estetiky, průhledy				
Umístění na hřebeni letenských sadů, na výhledu z Pražské ulice - osy ze Staroměstského náměstí - v čele Čechova mostu.	Pohledově výrazně exponovaná pozice. Dominanta v pražském panoramatu spolu s Pražským hradem. Písně vizuální propojení se Staroměstským náměstím.	Silný kulturní bod s velkým historickým významem. Oblíbené místo pro scházení, a konání kulturních akcí a festivalů. Rozsáhlé podzemní prostory. Politická neutralita jako vymezení vůči minulému významu - symbolu totality.	Výšková regulace je v této oblasti nestanovená, avšak vzhledem k nejvyšší okolní zástavbě [4] by jí potenciální místo převyšovalo o 1 podlaží, aby splňovala plošné nároky stavebního programu. Avšak v případě upuštění od plochy stanovené v územním plánu je možné splnit stavební program při 4 podlažích rozšířením plochy. Avšak v obou případech by svým solitérním umístěním v parku a na hřebeni kopce by však stavba výrazně vyčnívala nad okolí.	658	10,00

Odpovídá datům ze zahraničí	Vhodnost lokality z hlediska funkčního využití v okolí pozemku	Vhodnost lokality z hlediska charakteru a měřítka okolní zástavby	Dopravní dostupnost			Ochranná pásma - inženýrská	Flexibilita při zakládání
			Politici / veřejnost	Zahraníční delegace	Složitost dopravního řešení		
0 - 100%	Lokalita se smíšenou, převážně obytnou zástavbou, rozsáhlou parkovou zelení a několika výraznými institucemi. Dle platného územního plánu parcela určena pro parky a s konkrétním místem pro kulturu nebo církev. Obklopena fungujícím parkem na historicky významném a symbolickém místě.	Parkové prostranství s rozsáhlou zelení bez jakékoli blízké zástavby. Nejbližší zástavba jsou vilové domy ze západu.	V docházkové vzdálenosti od silničních komunikací s napojením na městský okruh a zástavky tramvaje.	Tramvajová zastávka v docházkové vzdálenosti. Vzdálenost jedné zastávky tramvaje od vlakové zastávky s budoucím spojením na letiště.	Komplikovaný přístup skrz park by znamenal bud nepřístupnost automobilu nebo zavedení silniční komunikace do parku. Pěší spojení je dlouhé.	Parcelu nmezejí ochranná pásma	Pod většinou pozemku se nacházejí rozsáhlé podzemní prostory.
10,00	1,00	1,00	2,00	3,00	5,00	10,00	1,00

Morfologie pozemku		Hygiena místa		Hladina podzemní vody	Záplavové území	Památky a památkově chráněná území	Aktuální záměry v území
Největší převýšení	Tvarová flexibilita / schopnost formovat veřejná prostranství	Hlučnost (2017)	Čistota vzduchu (Všeobecný roční index kvality ovzduší)				
5 m	Při maximální ploše, kterou pozemek poskytuje (19000 m ²) a 4-ti podlažích by se stavební program na pozemek nevešel. V územním plánu by se muselo pro výstavbu poskytnout minimálně dalších 6000 m ² při 4 podlažích a při 3 podlažích minimálně 14000 m ² . Pokud by se uvažovalo nad hmotou o 5-ti podlažích stavební program by se na pozemek vešel jenom o chlip. Tvarová flexibilita by byla velmi minimální.	Lůvn = 55 až 60 dB	0,47	Bez újeď	1,00	Památková rezervace	V první polovině 20. století probíhaly soutěže hledající nové umístění Parlamentu. Mezi nejčastěji zvažovanými lokalitami byla Letenská pláň. Mezi vítězi byla neoklasicistická lokalita na hřebeni pláně. Konkrétní lokalita. V roce 2018 byl záměr vybudovat na místě bývalého památníku galerii. Měla by být vypsána soutěž na opravu památníku. [https://www.eazch.cz/revue/cia-nek/praha-schvalila-vystavbu-galerie-na-stalnu] [https://prazsky.denik.cz/zpravy_region/na-opravu-stalina-bude-soutez-rika-sef-galerie-ano-chno-autora-tancicho-domu-20180908.html]
4,29	3,00	10,00	8,33	10,00	1,43	8,33	

Tendence odborné veřejnosti	Přínos pro lokalitu
V první polovině 20. století probíhaly soutěže hledající nové umístění Parlamentu. Mezi nejčastěji zvažovanými lokalitami byla Letenská pláň a v dobách První republiky to bylo konkrétně umístění na hřebeni pláně na ukončení Čechova a Štefánikova mostu v pohledových osách z města. [https://letenskaplán.webgarden.cz/rubriky/galerie]	Umístění v srdci parku by mohlo do poklidného prostředí přivést nevitanou rušnost, ať už přímo před budovou, nebo na cestách k ní vedoucích. Stabilizovaný, oblíbený a fungující park by byl zřetelně narušen velkou překážkou, která by jeho charakter významně narušila. Město by získalo dominantu na pražském panoramatu, avšak či by to bylo pozitivní nebo negativní je otázka.
7,78	1,00



Kompoziční prvky v území

LEGENDA

- ● ● ● ● Významná kompoziční osa
- //// //// //// //// Kompoziční osa Vltavy
- - - - - Barokní pražské hradby
- ■ ■ ■ ■ Zamýšlené území
- - - - - Budoucí vlakové spojení na letiště
- ■ ■ ■ ■ Plošná rezerva



Zákres objemu do modelu Prahy

PRAŠNÝ MOST

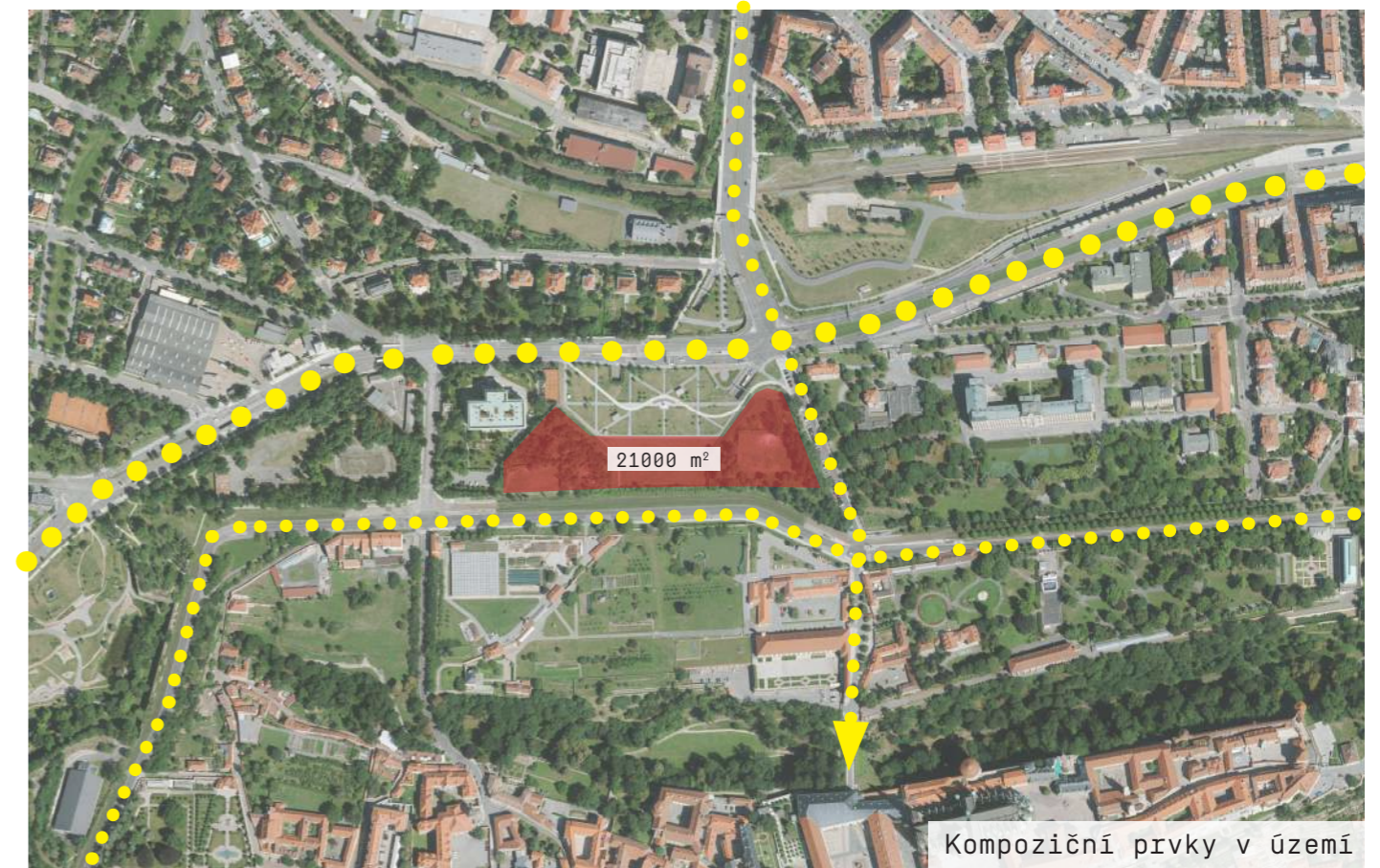
185,14

Urbanistická vhodnost		Společenský/přírodní význam - veřejný zájem ohozený umístěním stavby		Plošná/výšková vhodnost		Dopad lokality na práci poslanců a senátorů - vzdálenost ministerstev a ambasád	
Logika, hierarchie veřejného prostoru, vzorce, orientace a osi	Pohledová vhodnost - čistá estetika, průhledy						
Umístění na křižovnici významných os - ul. Milady Horákové (severní diametr - via principalis) a ul. Svatovítská (osa vedoucí z Vítězného nám. na Pražský hrad - sídlo prezidenta). Blízkost Pražského hradu a Ministerstva obrany. Výsadní poloha - na bastionech barokního opevnění Malé strany.	Pohledově výrazně exponovaná pozice. Vyvýšená nad místa, kde se nachází podlažnosti podobná zástavba. V nejbližší okolí se nachází stavba rozměrově konkuzující. V panoramatu s chrámem sv. Víta. Dominantní postavení při pohledu z Vítězného náměstí.	6,00	6,67	7,78	6,67	1183	6,00
Část nevyužívaného, dysfunkčního parku		Výšková regulace je v této oblasti nastavena, avšak vzhledem k nejvyšší okolní zástavbě (4) by jí potenciální mohla převyšovat o 1 podlaží, aby splňovala plošné nároky stavebního programu. Budova by převyšovala nejbližší zástavbu, ale zároveň by odpovídala výškové regulaci na přilehlé Hradčanské.					

Odpovídá datům ze zahraničí	Vhodnost lokality z hlediska funkčního využití v okolí pozemku	Vhodnost lokality z hlediska charakteru a měřítka okolní zástavby	Dopravní dostupnost			Ochranná pásma - Inženýrská	Flexibilita při zakládání		
			Politici / veřejnost	Zahraníční delegace	Složité dopravní řešení				
3 [menšinové 4] = 3,1 = 52%	Smíšená zástavba s významnými institucemi a rodinnými domy. Dle platného územního plánu parcela určena pro parky a sport. V bezprostřední blízkosti Pražského hradu a ministerstva vnitra.	3,33	10,00	4,00	5,00	7,00	2,00	5,00	2,00
Součástí hybridní struktury Hradčanské sousedící se strukturou zahradního města. Dřehovky na severu a blokovou zástavbu Dejvic za ní. Z jižní strany obklopeno parkovým sbežlem Hradčan.		Bezprostřední blízkost dopravní tepny - severního diametru, městského okruhu a tramvajové/autobusové zastávky. V docházkové vzdálenosti od stanice metra a zastávky dálkových autobusů.		V docházkové vzdálenosti od vlakové zastávky s budoucím spojením na letiště		Potenciální komplikace s umístěním podzemní garáže z důvodu přítomnosti tunelového komplexu.	Hranice parcely zasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynu	Pod částí pozemku se nacházejí podzemní garáže. Kromě nich je tady také vjezd do tunelu městského okruhu.	

Morfologie pozemku		Hygiena místa		Hladina podzemní vody	Záplavové území	Památky a památkově chráněná území	Aktuální záměry v území							
Největší převýšení	Tvarová flexibilita / schopnost formovat veřejná prostranství	Hlučnost (2017)	Čistota vzduchu (Všeobecný roční index kvality ovzduší)											
18 m výškový rozdíl mezi parkem a nejvyšším bodem bastionů	2,86	Při maximální ploše, kterou pozemek poskytuje (21000 m2) a 4-ti podlažích by se stavební program na pozemek nevešel. Je potřeba přidat jedno podlaží navíc. Celkové pozemek neposkytuje téměř žádnou tvarovou flexibilitu ani možnost rozšiřování.	2,00	Ldvn = 65 až 70 dB, třetinové 60 až 65 dB	4,00	0,46	10,00	17,4 m	10,00	N	10,00	1,43	Nejsou známy žádné záměry. Podnět na vypracování územní studie.	10,00

Tendence odborné veřejnosti	Přínos pro lokalitu		
Momentální tendence jsou v zájmu zachování části parku a také bastionů	1,11	Park by mohl získat na významu, jakožto předprostor před parlamentní budovou, což by ho pomohlo definovat. Křižovatka na Prašném mostě by mohla získat na definovanosti a charakteru. Prázdná plocha bastionů by konečně našla využití a zařadila by se mezi významné a reprezentativní objekty v lokalitě.	6,00



Kompoziční prvky v území

LEGENDA

- ● ● ● ● Významná kompoziční osa
- //// //// //// Kompoziční osa Vltavy
- — — — — Barokní pražské hradby
- ■ ■ ■ ■ Zamýšlené území
- — — — — Budoucí vlakové spojení na letiště
- ■ ■ ■ ■ Plošná rezerva



Zákres objemu do modelu Prahy

BUBNY

196,35

Urbanistická vhodnost			Společenský/přírodní význam - veřejný zájem ohozený umístěním stavby		Plošná/výšková vhodnost		Dopad lokality na práci poslanců a senátorů - vzdálenost ministerstev a ambasád	
Logika, hierarchie veřejného prostoru, vize, orientace a osi		Pohledová vhodnost - čistá estetika, průhledy						
Oblast křížení Pražského severojižního dialetru a severojižní magistrály. Největší pražský brownfield. Potencionální druhé centrum Prahy konkruující Vaclavskému náměstí.	2,00	Neutrální - potencionální dominanta nového developmentu	1,11	Nezprostředný brownfield	10,00	Vyhovuje plošným nárokům stavebního programu při dodržení současných výškových regulací v území (-8/-12).	10,00	2592

Odpovídá datům ze zahraničí	Vhodnost lokality z hlediska funkčního využití v okolí pozemku	Vhodnost lokality z hlediska charakteru a měřítka okolní zástavby	Dopravní dostupnost			Ochranná pásma - inženýrská	Flexibilita při zakládání						
			Politici / veřejnost	Zahraníční delegace	Složitost dopravního řešení								
1 až 2 (menšinou 3) = 1,8 - 30%	Dle platného územního plánu parcela určena pro smíšené využití. Dle metropolitního plánu. Hybitní struktura a obytným způsobem využití. V oblasti se nenacházejí nijak významné budovy.	Hybridní struktura na přechodu mezi blokovou strukturou Letné a Holešovic. Za severu parkové prostranství a z jihu nábreží Vltavy. Měřítkově jsou bloky v Holešovicích části dvoj až třinásobné větší než v části Letné.	9,00	Bezprostřední blízkost severojižní magistrály, stanice metra a vlakové zastávky. V docházkové vzdálenosti od vlakového/autobusového nádraží a tramvajové/autobusové zastávky. Potencionální bezprostřední blízkost nových tramvajových a autobusových zastávek a stanic vlaku a metra.	8,00	Bezprostřední blízkost vlakové stanice s budoucím spojením na letiště.	8,00	Nutnost vybudování od základu nové dopravní infrastruktury v celé oblasti Buby	4,00	Parcelu neomezuje ochranná pásma	10,00	Pod částí pozemku probíhá tunel metra. Hloubka jeho uložení je větší, avšak je potřeba ji zohlednit v návrhu.	6,00

Morfologie pozemku		Hygiena místa		Hladina podzemní vody	Záplavové území	Památky a památkově chráněná území	Aktuální záměry v území							
Největší převýšení	Tvarová flexibilita / schopnost formovat veřejné prostranství	Hlučnost (2017)	Čistota vzduchu (Všeobecný roční index kvality ovzduší)											
1 m v rámci pravděpodobného místa a 5 m přes vlnodukt na celém území	10,00	Vzhledem k charakteru a rozsáhlosti této nezastavěné lokality pozemek poskytuje téměř neomezenou tvarovou flexibilitu.	10,00	Ldvn = 60 až 65 dB, menšinou 65 až 70 dB	7,00	0,48	4,3 m	2,00	N	10,00	Ochranné pásmo NKP s nemovitou kulturní památkou na pozemku	8,57	IPR Praha připravil v roce 2018 zadání územní studie, kterou zpracovali Pelech a partner architekti a německé studio Thomas Müller Ivan Reimann Architekten GmbH. Tato studie se stala podkladem pro změnu územního plánu, kvůli níž se nyní občané mají možnost vyjádřit v rámci tzv. veřejného projednání. [Citace z: https://ipp Praha.cz/projekt/4/bubny-zatozy]	1,67

Tendence odborné veřejnosti	Přínos pro lokalitu
IPR Praha připravil v roce 2018 zadání územní studie, kterou zpracovali Pelech a partner architekti a německé studio Thomas Müller Ivan Reimann Architekten GmbH. V rámci této studie jsou v oblasti navrhovány budovy městské (státní) veřejné správy.	Bubny by jako transformační a nedefinovaná plocha mohla umístit stavbu parlamentu získat novou tvář, znásobit význam lokality, podpořit vznik reprezentativních a veřejných prostranství. Umístění stavby by mohlo tuto novou lokalitu pozitivně formovat. Je tu šance na potencionální vyšší ceny bydlení.
5,56	8,00



Kompoziční prvky v území

LEGENDA

- ● ● ● ● Významná kompoziční osa
- — — — — Barokní pražské hradby
- — — — — Budoucí vlakové spojení na letiště
- //// //// Kompoziční osa Vltavy
- ■ ■ ■ ■ Zamýšlené území
- ■ ■ ■ ■ Plošná rezerva



Zákres objemu do modelu Prahy

FLORENC - ZA UAN

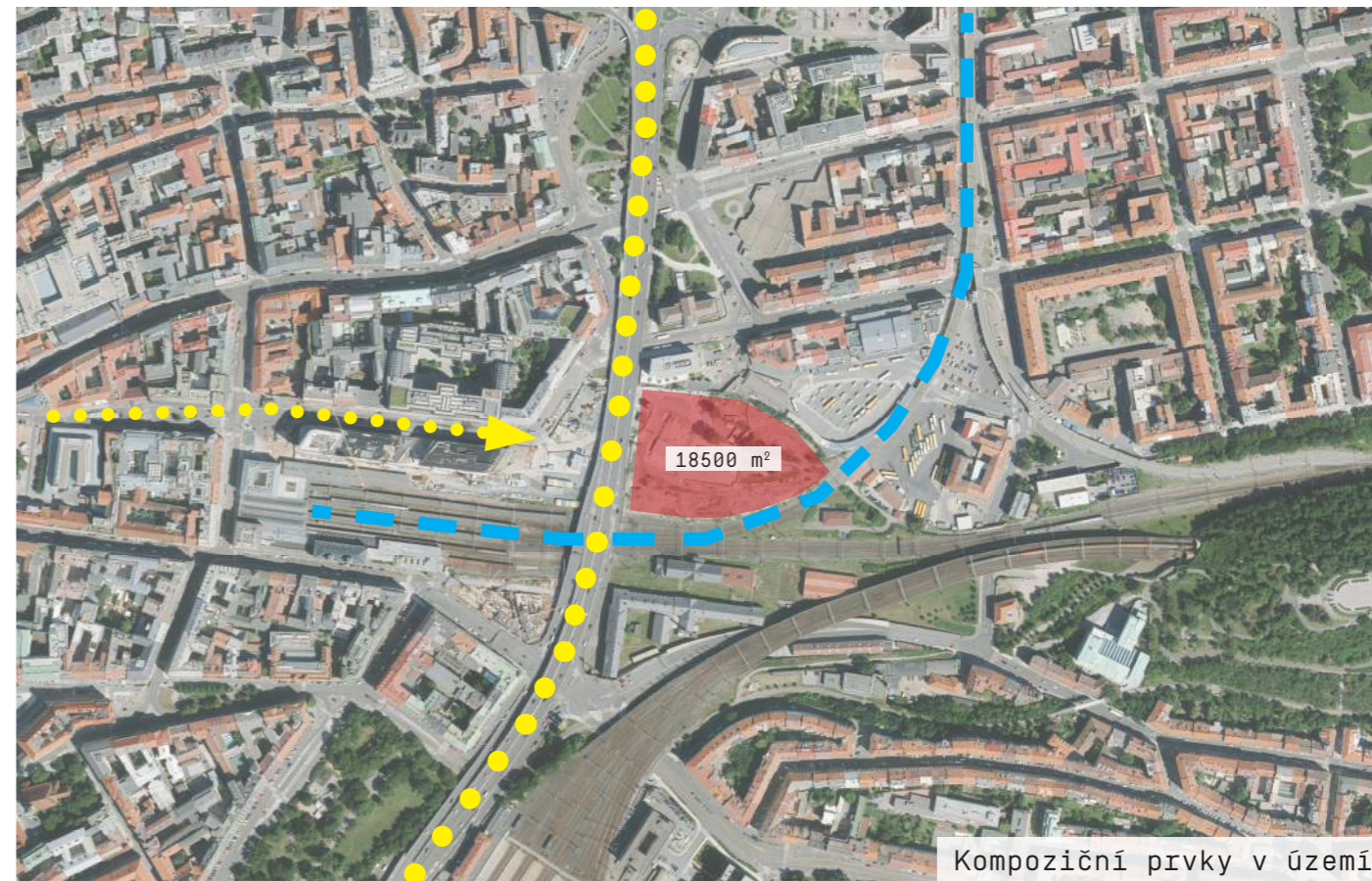
208,97

Urbanistická vhodnost			Společenský/přirodní význam - veřejný zájem ohrožený umístěním stavby	Plošná/výšková vhodnost	Dopad lokality na práci poslanců a senátorů - vzdálenost ministerstev a ambasád	
Logika, hierarchie veřejného prostoru, vzhled, orientace a osi	Pohledová vhodnost - čistota estetiky, průhledy					
Umístění na hradební linii ("Ringstrasse") s množstvím nejvýznamnějších budov Prahy - Národní muzeum, Federální shromáždění, Státní opera, Hlavní nádraží. Vyústění osy z Náměstí Republiky. Spojovací bod mezi Staroměstským náměstím a Vítkovem	4,00	3,33	Neprostupný brownfield	Vyhovuje plošným nárokom stavebního programu při dodržení současných výškových regulací v území (-6/-8)	2014	3,00

Odpovídá datům ze zahraničí	Vhodnost lokality z hlediska funkčního využití v okolí pozemku	Vhodnost lokality z hlediska charakteru a měřítka okolní zástavby	Dopravní dostupnost			Ochranná pásma - inženýrská	Flexibilita při zakládání
			Politici / veřejnost	Zahraníční delegace	Složité dopravní řešení		
3 až 4 = 3,5 = 4,44	Lokalita se smíšenou územní plánu parcelu určenou pro smíšené využití. Díle metropolitního plánu oblast s obytným způsobem využití. Metropolitní charakter místa s mnoha dopravními tepnami, administrativními či komerčními centry.	Hybridní struktura na přechodu mezi blokovou strukturou Karolina na východní straně a rostlou strukturou Nového města na západní straně. Z jihu ohraničeno železniční tratí od Masarykova nádraží. Měřitkové se v oblasti nachází velké administrativní, komerční a dopravní objekty (Masaryčka, Florentinum, Masarykovo nádraží)	Bezprostřední blízkost severojižní magistrály, stanice metra a autobusového nádraží. V docházkové vzdálenosti od dvou vlakových nádraží a tramvajových/autobusových zastávek.	Docházková vzdálenost vlakového nádraží s budoucím spojením na letiště.	Nutnost změny koncepce a přestavby autobusového nádraží a parkoviště. Potenciálně nutnost vyřešení napojení na magistrálu.	Parcelu neomezují ochranná pásma	Pod celým pozemkem probíhá tunel metra. Hlubka jeho uložení je větší, avšak je potřeba ji zohlednit v návrhu.

Morfologie pozemku		Hygiena místa			Hláška podzemní vody	Záplavové území	Památky a památkové chráněná území	Aktuální záměry v území
Největší převýšení	Tvarová flexibilita / schopnost formovat veřejný prostor	Hlučnost (2017)	Čistota vzduchu [Všeobecný roční index kvality ovzduší]					
5,71	Při maximální ploše, kterou pozemek poskytuje (18500 m ²) a 6-ti podlažích by se stavební program na pozemek vešel, avšak téměř bez jakékoli flexibility. Při 8-mi podlažích je umožněna větší tvarová flexibilita.	Ldvn = 65 až 70 dB, menšinové 60 až 65 dB	0,51	1,67	12 m	8,00	Ochranné pásmo NKP	V roce 2021 proběhla soutěž na revitalizaci území. Údajně byla mezi Prahou a oběma investory uzavřena dohoda o kontribucích a je projednávána příslušná změna územního plánu. [https://ipipraha.cz/stranka/4012/florenc-bude-mistem-pro-lidi-rada-schwilla-vyledek-urbanisticke-soutez]

Tendence odborné veřejnosti	Přínos pro lokalitu
V roce 2021 proběhla soutěž na revitalizaci území. V rámci této studie jsou v oblasti navrhovány budovy městské (státní) veřejné správy.	Florenc jako transformační a zaregovaná plocha u autobusového nádraží by mohla umístěním budovy parmentu získat novou tvář a kvalitní veřejné prostory. Území na tomto významném dopravním uzlu by po revitalizaci nebylo reprezentativnějšího charakteru.
4,44	10,00



LEGENDA

- ● ● ● ● Významná kompoziční osa
- — — — — Barokní pražské hradby
- — — — — Budoucí vlakové spojení na letiště
- //// //// Kompoziční osa Vltavy
- ■ ■ ■ ■ Zamýšlené území
- ■ ■ ■ ■ Plošná rezerva



HRADČANSKÁ

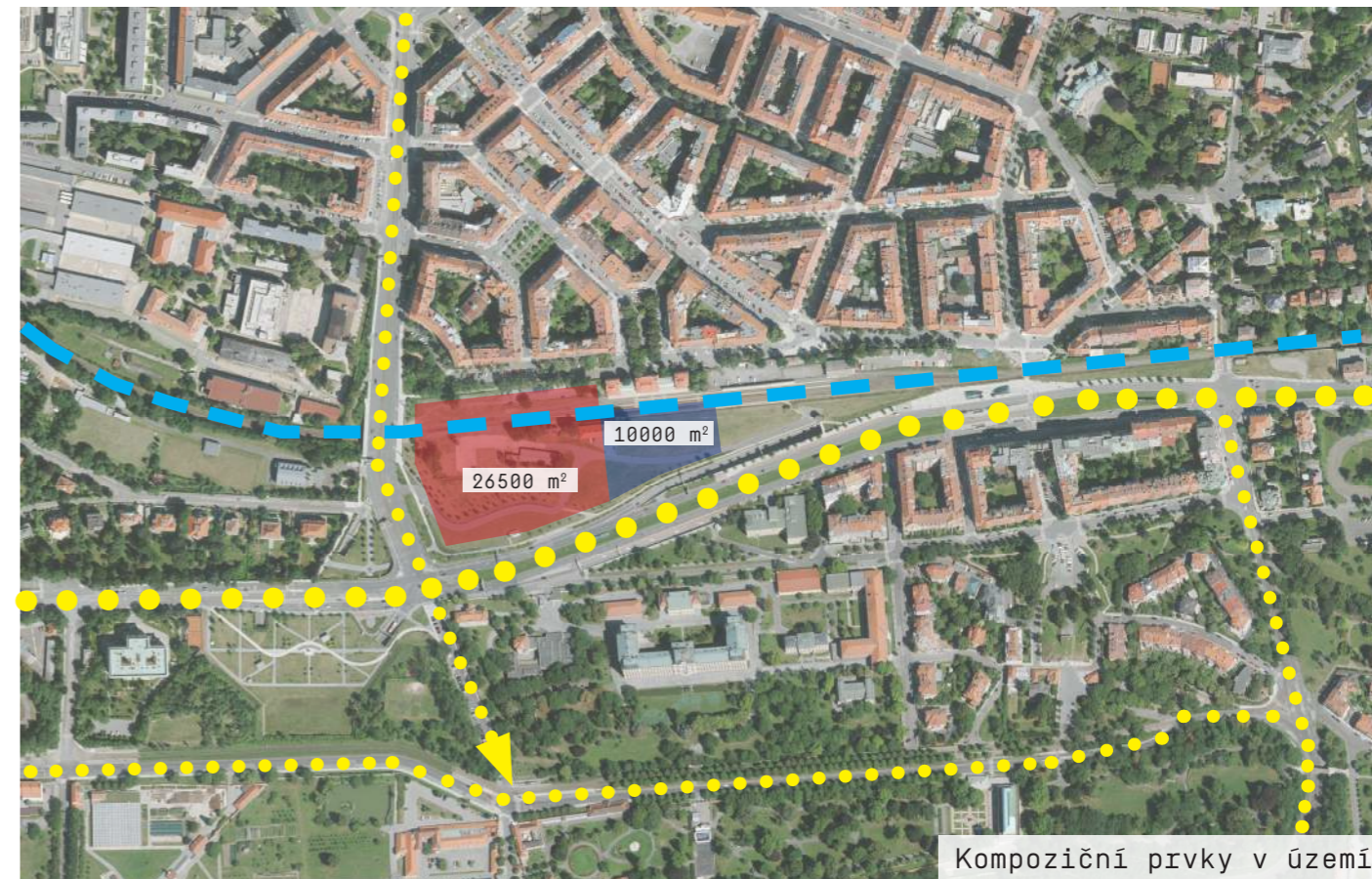
217,01

Urbanistická vhodnost		Společenský/přírodní význam - veřejný zájem ohrožený umístěním stavby		Plošná/výšková vhodnost		Dopad lokality na práci poslanců a senátorů - vzdálenost ministerstev a ambasád			
Logika, hierarchie veřejného prostoru, vzhled, orientace a osi	Pohledová vhodnost - čistá estetika, průhledy								
Umístění na křižce významných os - ul. Milady Horákové (severní diametr - via principalis) a ul. Svatovítská (osa vedoucí na Pražský hrad - sídlo prezidenta). Blízkost Pražského hradu a Ministerstva obrany.	6,00	Pohledově výrazně exponovaná pozice. Vyvýšená nad místa, kde se nachází podlažnosti podobná zastávka. V nejbližším okolí se nenachází stavba rozměrově konkuzující.	5,56	Zelená plocha bez charakteru	8,89	Vyhovuje plošným nárokům stavebního programu při dodržení současných výškových regulací v území (-6/+8).	10,00	1122	7,00

Odpovídá datům ze zahraničí	Vhodnost lokality z hlediska funkčního využití v okolí pozemku	Vhodnost lokality z hlediska charakteru a měřítka okolní zástavby	Dopravní dostupnost			Ochranná pásma - Inženýrská	Flexibilita při zakládání	
			Politici / veřejnost	Zahraníční delegace	Složité dopravní řešení			
3 (menšínové 4 až 5) = 3,6 = 60%	5,56	4,00	6,00	9,00	10,00	3,00	10,00	3,00

Morfologie pozemku		Hygiena místa		Hladina podzemní vody	Záplavové území	Památky a památkové chráněná území	Aktuální záměry v území	
Největší převýšení	Tvarová flexibilita / schopnost formovat veřejná prostranství	Hlučnost (2017)	Čistota vzduchu (Všeobecný roční index kvality ovzduší)					
13 m	1,13	7,00	8,33	16,3 m	9,00	10,00	7,14	5,00

Tendence odborné veřejnosti	Přínos pro lokalitu	
Městská část Praha 6 odmítla změnu územního plánu s tím, že po hlavním městě požaduje, aby vypracovalo novou podkladovou územní studii k plánovanému rozvoji Hradčanské. Radní podporují, aby v místě byla vybudována mj. i veřejná vybavenost celoměstského významu; například budova národní knihovny, soud nebo finanční úřad. (Citace z: https://www.prahapress.cz/praha/praha-6-pozaduje-uzemni-studii-k-rozvoji-hradcanske.html)	6,67	7,00



Kompoziční prvky v území

LEGENDA

- Významná kompoziční osa
- - - - - Barokní pražské hradby
- - - - - Budoucí vlakové spojení na letiště
- /////// Kompoziční osa Vltavy
- Zamýšlené území
- Plošná rezerva



Zákres objemu do modelu Prahy

ZAPADNÝ KONIEC LETENSKEJ PLÁNE

233,12

Urbanistická vhodnosť		Spoločenský/prirodň význam - verejný zájem ohrozený umiestnením stavby		Plošná/výšková vhodnosť		Dopad lokality na prácu poslancov a senátorov - vzdialenosť ministerstiev a ambasád	
Logika, hierarchie verejného priestoru, vzorce, orientácie a osi	Pohľadová vhodnosť - čistá estetika, pohľady						
Umiestnenie na križaní významných osí - ul. Mládež Horákové (severný diamentr - via principalis) a ul. Chotkova (hlavná cesta z Klásova na Letnou), taktiež na vyvýšenej časti od Pražského hradu [ul. Maziánske hradby], v oblasti medzi dvoma bastiónmi barokného opevnenia Prahy.	V najbližšom okolí se nenachádza stavba rozmérove konkurojúca. Dostatek voľného verejného priestoru okolo by dal stavbe vyniknúť. Stavba by potenciálne bola súčasťou pražského panorámu.	7,00	4,44	6,67	10,00	694	9,00

Odpovedá dátum z zahraničí	Vhodnosť lokality z hľadiska funkčného využitia v okolí pozemku	Vhodnosť lokality z hľadiska charakteru a mätka okolní zástavby	Dopravná dostupnosť			Ochranná pásma - Inžinierská	Flexibilita pri zakladaní
			Politici / verejnosť	Zahraniční delegácie	Složitost dopravného rešeni		
5 (menšinové 6) = 5,2 - 87%	Lokalita se smieňou parkovou zelení a niekoľkí významnými inštituciami. Ode platného územného plánu parcela určená pro parky a a konkrétním mieste pro kulturu nebo církev. Na hranici Hradčan v prominentní oblasti vilových domů obklopeno ambasádami, nedaleko Pražského hradu	Na hranici hybridní struktury Hradčanské a parkového prostřanství parku Letná. Obklopeno řadovými (kotázovými) domy, dvojdomy či vilami Hradčanské bašty, která patří mezi nejprominentnější oblasti k bydlení v Praze. Tato lokalita má ráz zahradního města.	3,00	7,00	9,00	9,00	10,00

Morfologie pozemku		Hygiene místa		Hladina podzemní vody		Záplavové území		Památky a památkové chráněná území		Aktuální záměry v území	
Největší převýšení	Tvarová flexibilita / schopnost formovat veřejný prostor	Hlučnost [2017]	Čistota vzduchu [Všeobecný roční index kvality ovzduší]								
3 m	Pri maximální ploše, kterou pozemek poskytuje (36500 m ²) a 6-ti podlažích by se stavební program na pozemek vešel s velkou tvarovou flexibilitou. Možné je rozšíření až na 55000 m ² .	Ldvn = 60 až 65 dB, menšinové 55 až 60 dB	6,48	7,29 m	6,00	10,00	2,86	10,00	Nejsou známy žádné záměry. Podnět na vypracování územní studie.		

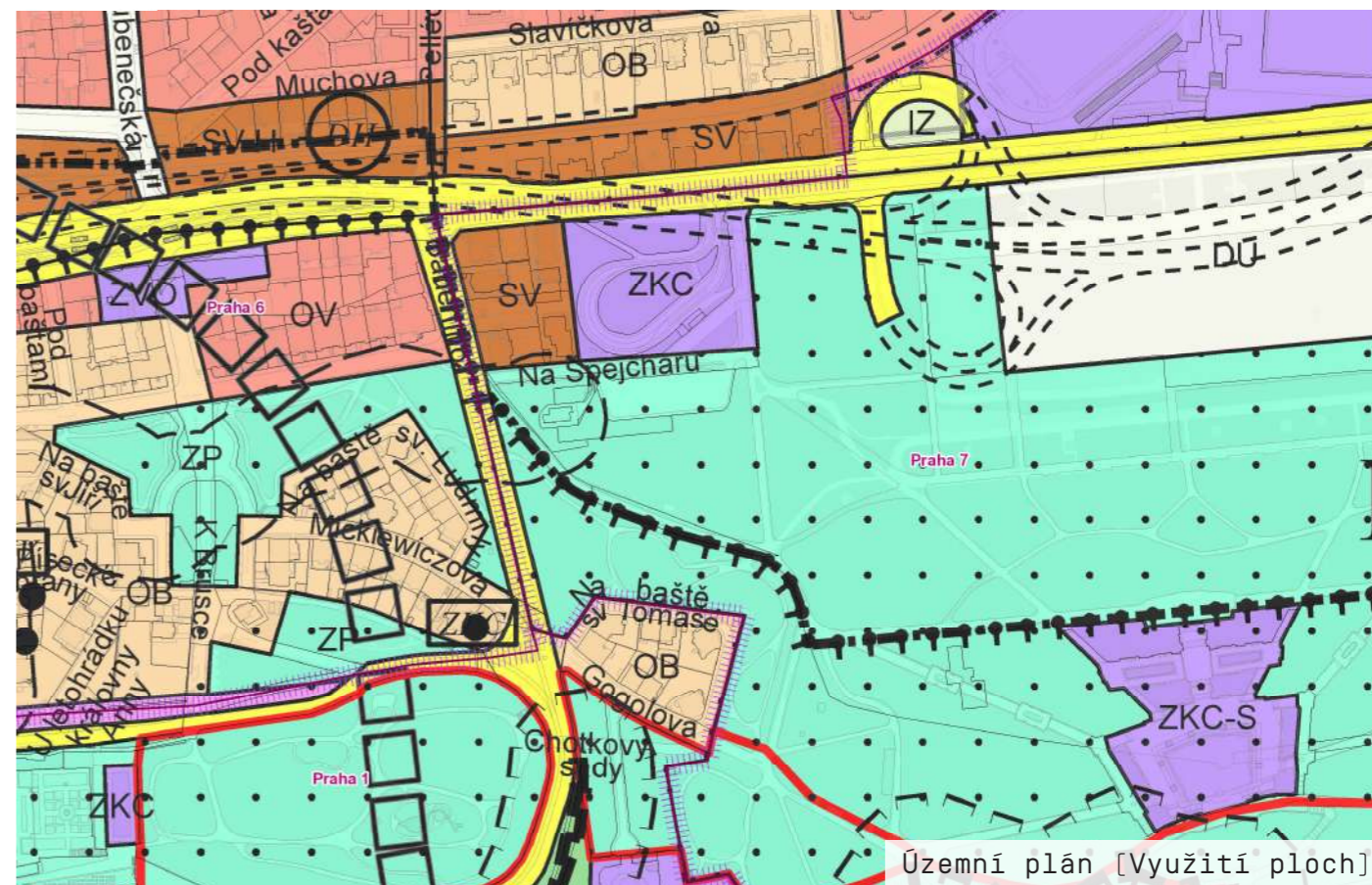
Tendence odborné veřejnosti	Přínos pro lokalitu
V první polovině 20. století probíhaly soutěže hledající nové umístění Parlamentu. Mezi nejčastěji zvažovanými lokacemi byla Letenská pláň. V soutěži z roku 1920 mezi navrhovatelé parlament na křižání ulice Mládež Horákové a prodloužení osi z Pařížské ulice a Čechova mostu, které tu mělo vzniknout. Také tu byla navrhována národní galerie a knihovna od Gočára v západní části pláň (1928, 1936), národní knihovna od Kaplického (2007), univerzity od Miesha, Kouly či Galášna (1915) a také několik budov ministerstev. [https://letenskaplán.webgarden.cz/zrubriky/galerie]	Tato málo navštevovaná část parku by zaručovala Letenskou pláň ze západní strany a dodala jí charakter bez velkého zásahu do využívané části parku. Díky zbylému prostoru pláň by pro občany bylo snadné pořídit demonstrace přímo před parlamentní budovou. Umístění stavby by mohlo nevídaně zvýšit rušnost na hranici obytné lokality.



Kompoziční prvky v území

LEGENDA

- Významná kompoziční osa
- ▬▬▬▬▬▬▬▬▬▬ Kompoziční osa Vltavy
- ▬▬▬▬▬▬▬▬▬▬ Barokní pražské hradby
- ▬▬▬▬▬▬▬▬▬▬ Zamýšlené území
- ▬▬▬▬▬▬▬▬▬▬ Budoucí vlakové spojení na letiště
- ▬▬▬▬▬▬▬▬▬▬ Plošná rezerva



Územní plán [Využití ploch]

VÝCHODNÝ KONIEC LETENSKEJ PLÁNE

238,38

Urbanistická vhodnosť		Spoločenský/prirodňý význam - veřejný zájem ohrozený umiestnením stavby	Plošná/výšková vhodnosť	Dopad lokality na prácu poslanců a senátorů - Vzdálenost ministerstev a ambasád
Logika, hierarchie veřejného prostoru, vzorce, orientace a osi	Pohľadová vhodnosť - čistá estetika, pohľedy			
Umístění na významné ose - ul. Milady Horákové (severní diametr - via principaliis). V blízkosti se nachází budovy Ministerstva vnitra a dvou národních muzeí.	5,00	4,44	5,56	10,00
				8,00

Odpovídá datům ze zahraničí	Vhodnosť lokality z hlediska funkčního využití v okolí pozemku	Vhodnosť lokality z hlediska charakteru a měřítka okolní zástavby	Dopravní dostupnosť			Ochranná pásma - Inženýrská	Flexibilita při zakládání
			Politici / veřejnost	Zahraněční delegace	Složitost dopravního řešení		
6 - 100%	Lokalita se smíšenou, převážně obytnou zástavbou, rozsáhlou parkovou zelení a několika významnými institucemi. Dle platného územního plánu parcela určena pro parky a veřejné prostranství avšak na hranici obytné oblasti.	8,00	7,00	4,00	6,00	10,00	10,00
							9,00

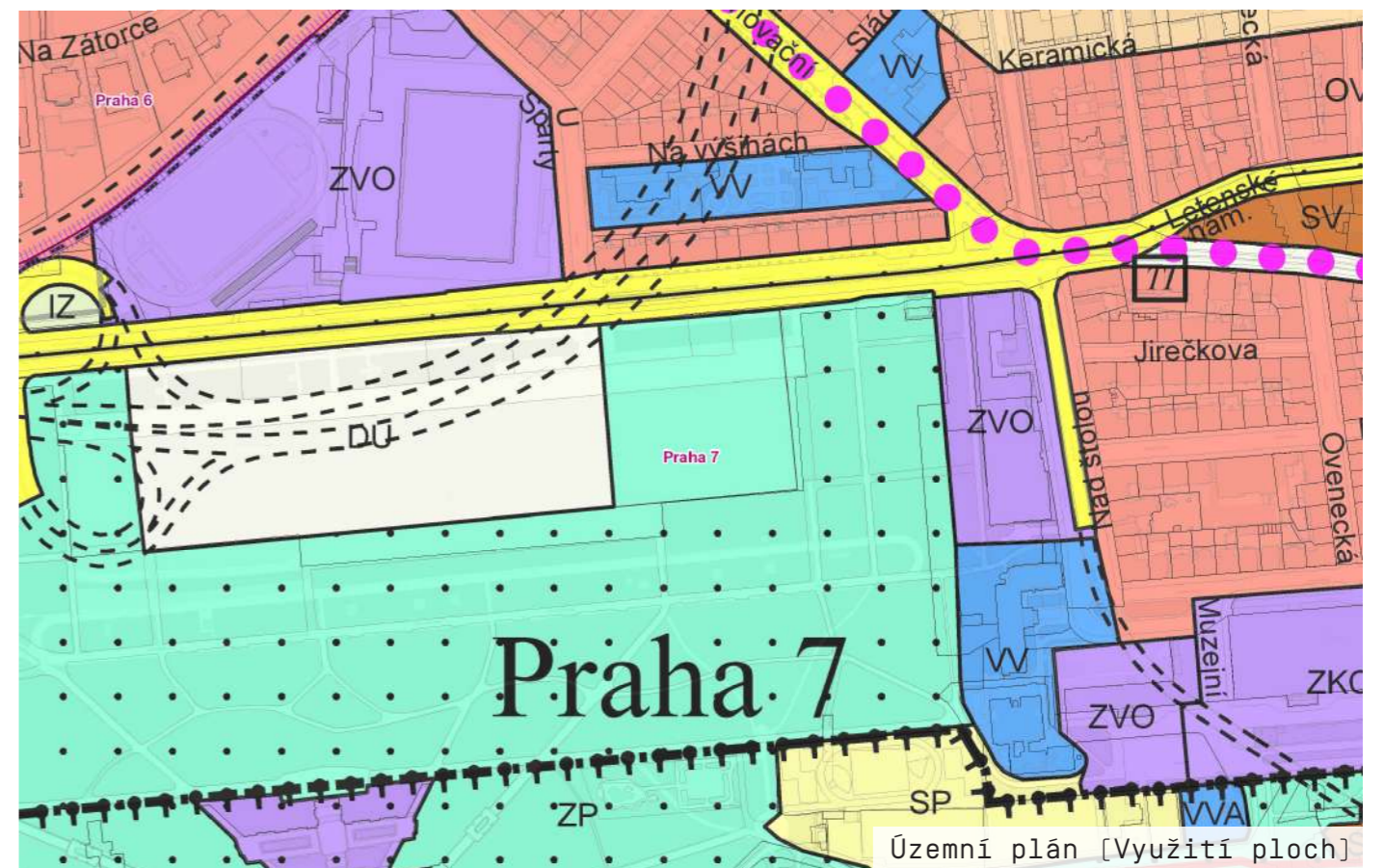
Morfologie pozemku		Hygienická místa		Hladina podzemní vody	Záplavové území	Památky a památkově chráněná území	Aktuální záměry v území
Největší převýšení	Tvarová flexibilita / schopnost tvarovat veřejné prostranství	Hlučnost (2017)	Čistota vzduchu (Všeoobecný roční index kvality ovzdušší)				
1 m	Při maximální ploše, kterou pozemek poskytuje (29000m ²) a 6-ti podlažích by se stavební program na pozemek vešel s velkou tvarovou flexibilitou.	8,00	6,00	6,47	6,5 m	5,00	10,00

Tendence odborné veřejnosti	Přínos pro lokalitu
V první polovině 20. století probíhaly soutěže hledající nové umístění Parlamentu. Mezi nejčastěji zvažovanými lokalitami byla Letenská pláň. Její východní část byla zvažována v poslední soutěži z roku 1947 jako nejvhodnější umístění. Také tu byla navrhována národní galerie a knihovna od Gočára v západní části pláň (1928, 1936), univerzity od Wihla, Kouly či Balášna (1915) a také několik budov ministerstev. (https://letenskaplán.webgarden.cz/zubriky/galerie)	Pláň by mohla získat na charakteru, který v současnosti kvůli své rozlehlosti a neuchopitelnosti je celkem nejasný. Díky zbylému prostoru pláň by pro občany bylo snadné pořádat demonstrace přímo před parlamentní budovou. Avšak přišlo by se tuto plochu, která je multifunkčně využívaná a tvář pláň by se mohla významně změnit.
	10,00
	5,00



LEGENDA

- Významná kompoziční osa
- ////// Kompoziční osa Vltavy
- Barokní pražské hradby
- Zamýšlené území
- Budoucí vlakové spojení na letiště
- Plošná rezerva



VII TYPOLÓGIA ZASADACÍCH SÁLOV

Či sú členovia parlamentu umiestnení „na dĺžku meča“ oproti sebe, ako v Britskej snemovni, v po sebe idúcich radoch, ako v brazílskom Camara dos Deputados, alebo v pohodlných otočných stoličkách ako v holandskej Snemovni reprezentantov, sa debata odohrá v úplne inej atmosfére. Architektúra ovplyvňuje politickú kultúru, ktorá sa v týchto prostrediach utvára. Práve v týchto priestoroch sa spájajú a riešia predstavy o budúcnosti spoločnosti.

Z porovnania všetkých 193 parlamentov vyplýva vzorec. Napriek veľkým rozdielom medzi krajinami, kultúrami a tradíciami sa pre tvar valného zhromaždenia objavuje neuveriteľne obmedzený počet typológií. Protilahlé lavice, odvodené zo stredovekého kráľovského dvora, neoklasicistický polkruh štátov 19. storočia, podkova, ktorá je hybridom predchádzajúcich dvoch, vzácnejšia typológia vo forme kruhu a nakoniec triedy, ktoré sa najčastejšie vyskytujú v autoritárskych krajinách.

Aj keď každá krajina verí, že jej parlament je jedinečným vyjadrením národnej identity, homogenita týchto piatich typológií v skutočnosti odhaľuje systematický nedostatok inovácií. Zatiaľ čo svet mimo múru týchto parlamentov sa zmenil na nepoznanie, interiéry ich hál zostali v minulosti. Zaujímavé je, že tri dominantné typológie – protilahlé lavice, polkruh a podkova – boli vytvorené pred rokom 1850 a ako také naďalej odrážajú imperiálne a priemyselné časy.

Parlamente zostali prakticky rovnaké, zatiaľ čo spoločnosti sa výrazne zmenili a politický proces je stále zložitejší. Architektúra politických priestorov neskúma inovácie, ktoré by vyhovovali dôležitým sociálnym, ekonomickým a technologickým aspektom transformácie.

V 19. storočí bol parlament centrom politického rozhodovania, ale odvtedy boli politické rozhodnutia prerozdeľované na rôznych miestach, od nadnárodných organizácií až po ekonomické rady a zákulisné uzatváranie obchodov. Tento posun zredukoval plenárnu sálu na javisko pre symbolické potvrdenie rozhodnutí, ktoré už boli často urobené inde. Kedysi bol parlament centrom politického uvažovania, dnes je stále viac nútený fungovať ako divadlo. Dve storočia po ich zavedení, potenciál pre zmenu architektúry politickej kongregácie spočíva v troch vzájomne prepojených oblastiach.

I

Parlamente reagovali na čoraz väčšiu zložitost politiky pridávaním zasadacích miestností do ich stavebných komplexov. To podporilo vyhlbenie centrálnej haly, ktorej interiér zostáva posvätný a pevný. Televízne kamery dnes registrujú debaty v rozľahlých prázdnych sálach, ktoré vyjadrujú skôr pocit politickej absencie ako naliehavosti.

Túžba presunúť pozornosť späť na valné zhromaždenie – umožniť tomuto priestoru prispôbiť sa rôznym formám politického zhromaždenia a konfrontácie – otvára potenciál architektúry. Porovnanie parlamentov odhaľuje tabu týkajúce sa flexibilných foriem zhromaždenia v samotnej zasadacej sieni, čo vedie k presunu zásadných debát do zákulisia. Ako môže parlament prostredníctvom architektonických experimentov s prostredím získať späť svoju ústrednú úlohu? Môže architektúra odrážať súčasné politické procesy namiesto tých minulých?

II

Jedna z najviditeľnejších transformácií mimo steny zostavy bola riadená technológiou. Vývoj v masmédiách – od rozhlasu na konci 19. storočia k televízii v 20. a vzostup digitálnych médií v 21. storočí – rozšíril a premenil priestor politickej debaty smerom von. Parlamente sa pokúsili odpovedať tým, že pozvali tlač do svojich sál ako publikum a prenášali ich konanie masám. Ale to sotva stačí, keď médiá a technológie radikálne zmenili rýchlosť a vzdialenosť v spoločnosti.

Ak digitálne technológie, veľké dáta a kratšie spätnoväzobné slučky môžu rýchlo zmeniť vnútorné fungovanie spoločnosti, ovplyvňuje to aj priestor parlamentu. Voliči môžu komunikovať priamo s poslancami v ich kreslách v parlamente, zložité dáta sú okamžite dostupné, citlivé informácie môžu unikáť alebo sledovať.

Intenzívne zamerané na tradíciu, parlamentné rokovania lipli na rituáloch formovaných rýchlosťou éry konského povozu. Namiesto toho, aby pracovali s potenciálom tohto nového vývoja, parlamente sa pokúsili prerobiť staré tým, že zaviedli technológiu do architektúry tým najneviditeľnejším možným spôsobom – zahrnutím zmien v mediálnych technológiách, skôr než myslením cez ich dôsledky.

III

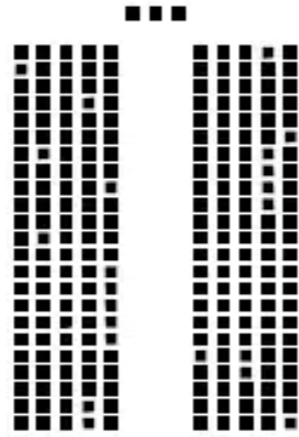
Parlamente vznikli ako reprezentácia centralizovanej moci, dominantné typológie sú viazané na vytvorenie obrazu jednoty. V 19. storočí mal polkruh za cieľ priniesť konsenzus bojujúcim frakciám. Tieto typológie prežívajú ako vízie minulosti, ale národy už nemôžu zostať orientované dovnútra, pretože ich parlamente musia stále viac vyjednávať o úlohe národa v globalizovanom svete. Architektúra urobila z parlamentov platformu pre kolektívitu, ale neoklasicistické odkazy stratili svoj ohlas. Ako môže architektúra generovať nové referencie, ktoré sa prepoja so súčasnými spoločnosťami? Môže architektúra pomôcť parlamentnej politike prekonať nepochopiteľný rituál minulosti?

Architektúra pripravuje pôdu pre naše životy dáva tvar svetu, ktorý obývame. Dnes sú parlamente iba vyjadrením minulosti, ktoré ukotvuje politický status quo. Akú úlohu môže zohrávať architektúra pri prehodnocovaní našich modelov kolektivity? Môže architektúra parlamentu vyprovokovať inú politiku?

PROTIĽAHLÉ LAVICE

Britský dvojkomorový parlament odkazuje na dve neformálne skupiny, ktoré radili anglickým kráľom: duchovenstvo a šľachtu. Keď Magna Charta v roku 1215 formalizovala rozdelenie moci medzi kráľa a podriadených, status tohto zhromaždenia bol povýšený. Prvé stretnutie prebiehala na lodi v kaplnke sv. Štefana, ktorá vytvorila archetyp dvoch dlhých opozičných radov.

Nastavenie dvoch strán, ktoré sa navzájom konfrontujú, vyvoláva vzrušenejšiu debatu ako jediný orgán, ktorý vzniká v polkruhovom usporiadaní väčšiny kontinentálnych parlamentov. Vzhľadom na jeho historické väzby s Britániou sa typológia protiľahlých lavíc vyskytuje aj v krajinách Commonwealthu. Le Corbusier ju použil napríklad v pléne budovy regionálneho parlamentu v Čandígarhu, hlavnom meste dvoch indických štátov Harijány a Pandžabu.



OBR. 21 Protiľahlé lavice

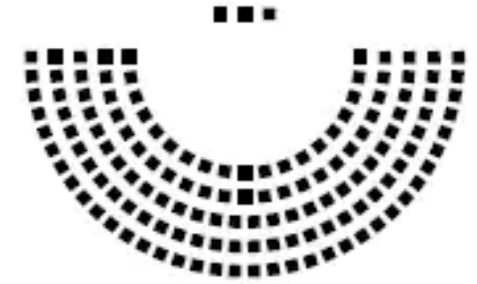


OBR. 20 Parlament Spojeného kráľovstva

POLKRUH

Najbežnejším tvarom je polkruh, ktorý siaha až do klasickej antiky. Tento tvar sa neoklasicisticky vrátil s francúzskou revolúciou, ktorá dala vzniknúť jeho národnému zhromaždeniu a prevzala Palais Bourbon na svoje zasadnutia. Jeho typológia je obzvlášť bežná v Európe, kde v priebehu 19. storočia novo vznikajúce národné štáty prijali pre svoje zákonodarné zbory polkruhový tvar. Polkruh spája členov parlamentu do jediného celku.

Väčšina národných parlamentov v Európe sa stretáva v polkruhovom usporiadaní. Dokonca aj sály Európskeho parlamentu, ako v Bruseli, tak v Štrasburgu, prijali polkruhový typológiu - podivne odrážajúce ideály budovania národa 19. storočia.



OBR. 23 Polkruh



OBR. 22 Národné zhromaždenie v Paríži

PODKOVA

Tretia typológia sleduje tvar podkovy, akúsi hybridnú formu medzi dvoma dominantnými klišé protilahlých lavíc a polkruhu. Model ohýba dlhé protilahlé lavice do polkruhu na jednom konci miestnosti. Táto typológia sa objavuje predovšetkým v bývalých britských kolóniách, napríklad parlamenty Austrálie, Južnej Afriky a Bangladéša sa stretávajú v tomto tvare.

Jedna z najkrajších parlamentných budov na svete, Jatiyo Sangshad v Bangladéši navrhnutá architektom Louisom Kahnom, sa schádza v prostredí podkovy.



OBR. 25 Podkova



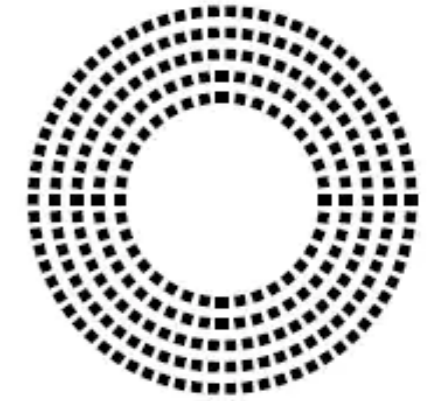
OBR. 24 The Jatiyo Sangshad v Dakhe, Bangladéš

KRUH

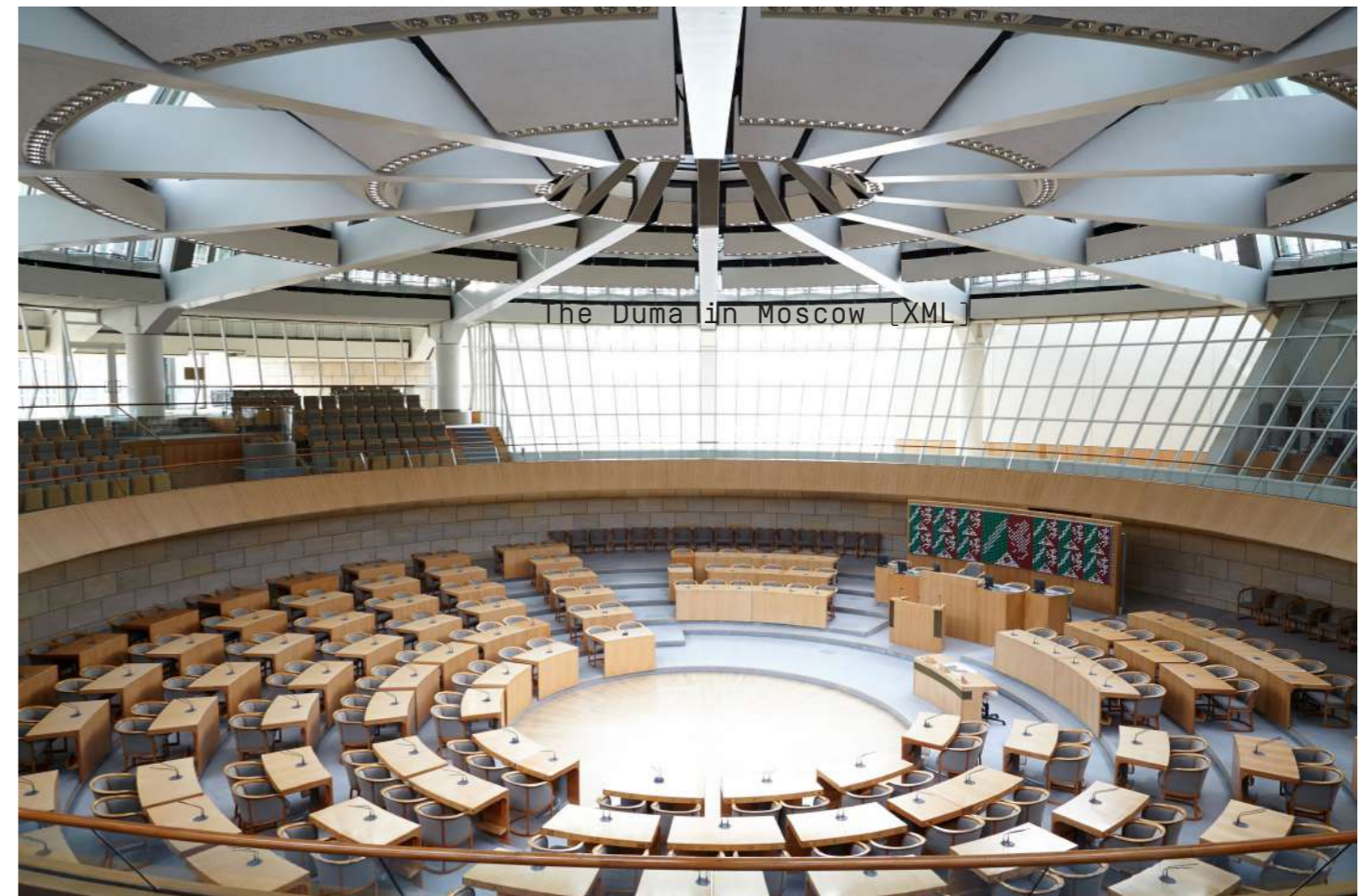
Najmladšia z piatich typológií, v ktorých sa schádzajú parlamenty, je kruh inšpirovaný islandským Althingom z 10. storočia.

Znovuzavedenie kruhu ako politického priestoru možno pripísať predovšetkým nemeckému architektovi Güntherovi Behnischovi, ktorý v 80. rokoch 20. storočia zaviedol radikálny nový kruhový dizajn pre plenárnu sálu pre západonemecký parlament v Bonne. V povojnovom Nemecku mal kruh predstavovať demokratickú rovnosť. Po znovuzjednotení Nemecka, kedy sa parlament presťahoval do Berlína, sa však Behnischov návrh takmer nepoužíval.

Celosvetovo bolo v tejto typológii realizovaných iba jedenást parlamentov a zaujímavé je, že niekoľko miest, kde sa táto typológia objavuje, je severná Afrika a Stredný východ, čo ukazuje, že kruh nie je výhradne európsky.



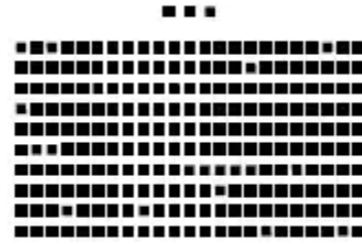
OBR. 27 Kruh



OBR. 26 Národné zhromaždenie v Paríži

UČEBŇA

Piatou a poslednou typológiou je učebňa. Tu členovia parlamentu sedia za sebou v dlhých po sebe idúcich radoch, smerujúcich k jedinému rečníkovi, ktorý stojí vpredu. Typológia je obzvlášť bežná v nedemokratických režimoch - v Číne, na Kube, v Severnej Kórei av ruských parlamentoch sú všetky parlamenty štruktúrované ako triedy, kde im môže vodca prednášať. Aj jeden z najslávnejších a najpôsobilnejších parlamentov v modernej architektúre, brazílsky Camara dos Deputados od Oscara Niemeyera, je v skutočnosti typológiou triedy - návrhom, ktorý odráža architektovu spriaznenosť s ideálmi komunizmu.



Porovnanie veľkosti jednacích sálov tiež ukazuje, že - ironicky - sa zdá, že veľkosť sálov je nepriamo úmerná umiestneniu krajiny v Indexe demokracie. V najväčších sáloch zasadaajú parlamenty v najmenej demokratických krajinách.

OBR. 29 Podkova



OBR. 28 Duma v Moskve

VIII REFERENCIE

AUSTRÁLIA

Mesto:	Canberra
Rok ukončenia:	1988
Index demokratickosti:	9.01
Počet komôr:	2
Počet poslancov:	150
Usporiadanie snemovne:	Podkova

„Začlenenie stavby do krajiny je kľúčovým prvkom návrhu. Je v súlade s víziou Waltera Burley Griffina pre Canberru, ktorá integrovala zastavané a prírodné prostredie.“ Do terénu kopca bola zakomponovaná aj preto, aby sa nepovyšovala nad občanmi a nesymbolizovala nadvládu nad nimi.

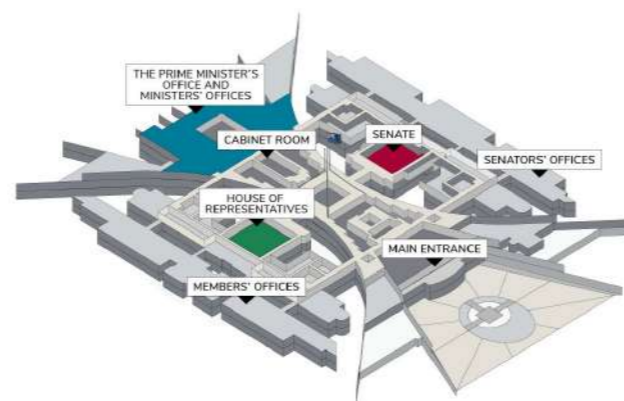
Budova je dvoma prehnutými stenami delená do 4 zón: rokovacej sály dolnej komory s kancelármi, rokovacej sály hornej komory s kancelármi, vládnej časti a centrálnej zóny s priestormi pre verejnosť a konanie akcií.

Rokovacej sále dolnej komory dominuje zelená, ktorá sa odkazuje k farebnosti Dolnej snemovne v britskom parlamente a austrálskemu eukalyptu. V rokovacej sále hornej komory potom patrí farba červená symbolizujúca britskú Snemovňu lordov a austrálsku krajinu.

Rozdiely v dizajne rokovacích sál komôr sa nachádzajú aj v odlišení tvarovom. Dolnú komoru sprevádza tvary okrúhle a horné potom tvary hranaté. To sa prejavuje aj v tvare striech jednotlivých častí. Obe strechy sú pokryté terakotovými



OBR. 30



OBR. 31



OBR. 32

škridlami, ktoré sú tradičné pre miestnu zástavbu a obsahujú veľké svetlíky osvetľujúce rokovacie sály.

Jadro budovy tvorí Veľká dvorana pre verejnosť a organizovanie slávnostných udalostí a Poslanecká dvorana s fontánou, ktorej hluk má znemožňovať počúvať súkromné rozhovory medzi poslancami, pre ktorých neformálne stretávanie má dvorana slúžiť.

Zahnuté steny ohraničujúce nádvorie majú symbolizovať človeka vítajúce paže a pozývať verejnosť dovnútra budovy. Veľká veranda tesne pred vstupom do budovy je odkazom na miestnu tradíciu verand pri rezidenčnej zástavbe.

Zásadným prvkom je aj stožiar so štátnou vlajkou, ktorý sa týči nad budovou v strede jej strechy.



OBR. 33-36

EU - BRUSEL [NÁVRH NAPRESTAVBU]

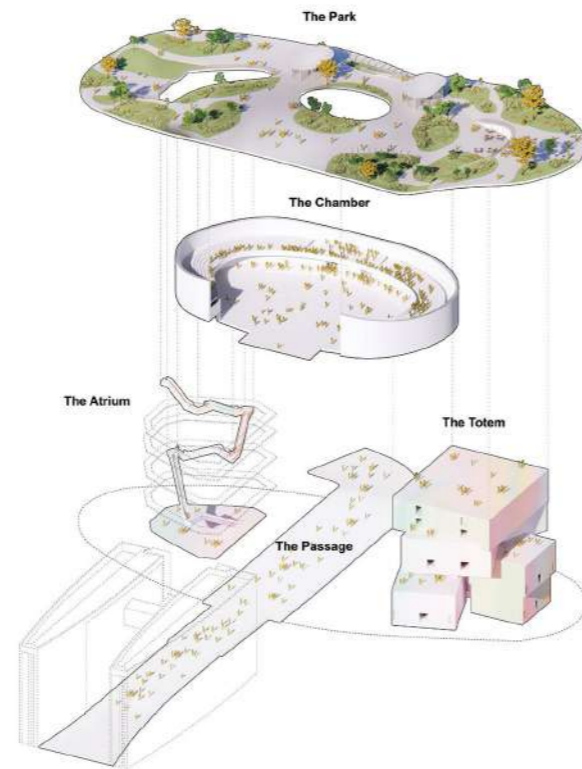
Mesto:	Brusel
Rok návrhu:	2021
Index demokratickosti:	-
Počet komôr:	1
Počet poslancov:	705
Usporiadanie snemovne:	Polkruh



V súťaži o návrh nahrádzajúci súčasnú budovu SPAAK parlamentného komplexu v Bruseli zvíťazila skupina EUROPARC, ktorej prístup zachováva značnú časť pôvodnej budovy.

Hmota je na prízemí priechodná, čím sa blok budov otvára a zapája do uličnej siete mesta.

Hlavná rokovacia sála je neobvykle umiestnená do najvyššieho podlažia, kde sa otvára veľkým svetlíkom do strešnej verejne prístupnej záhrady nazvanej Zelená Agora. Odtiaľ môže verejnosť sledovať prebiehajúce rokovania. Vstup verejnosti na strechu nad sálou symbolizuje, že parlament nie je vyššie ako ľudia. Zároveň má strešná záhrada slúžiť ako miesto, kde sa môže verejnosť stretávať s europoslancami a diskutovať. Každá z členských krajín EÚ je v záhrade zastúpená rastlinami, ktoré sú pre ňu domáce.



OBR. 37-39

EU - ŠTRASBURG

Mesto:	Brusel
Rok ukončenia:	1999
Index demokratickosti:	-
Počet komôr:	1
Počet poslancov:	705
Usporiadanie snemovne:	Kruh

Budova je zložená z troch objemov, ktoré sa prelínajú - oblúka, kupoly a veže. Vnútri sa okrem iného nachádza rokovacia sála so 750 miestami, 1133 kancelárií pre členov parlamentu, 18 rokovacích sál výborov a výskumné centrum. Veža v sebe snúbi dva tvary - kruh a elipsu, ktoré majú symbolizovať vývoj od centralizmu k pluralite centier a od centralizovanej moci k multipolárnej európskej demokracii. Fasáda je presklená ako symbol transparentnosti a otvorenosti.



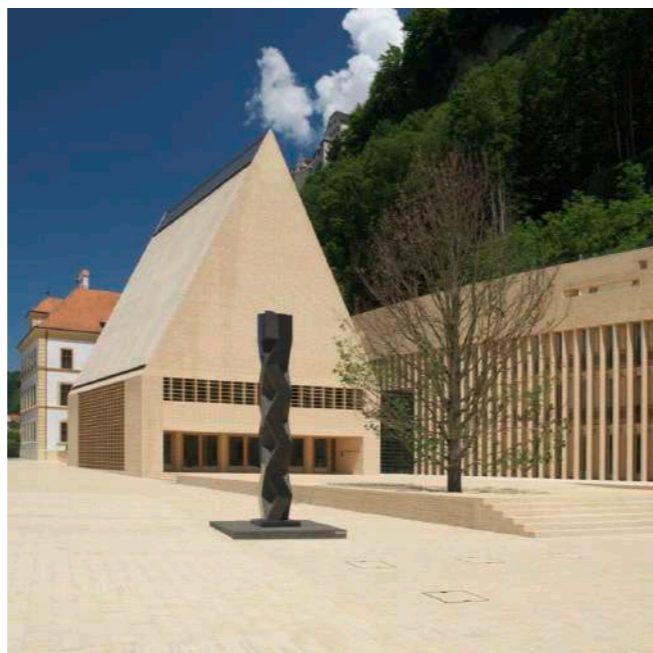
OBR. 40-42

Zdroj: <https://architecturestudio.fr/en/projets/str2-parlement-europeen/>

LICHTENŠTAJNSKO

Mesto: Vaduz
Rok ukončenia: 2008
Index demokratickosti: -
Počet komôr: 1
Počet poslancov: 25
Usporiadanie snemovne: Kruh

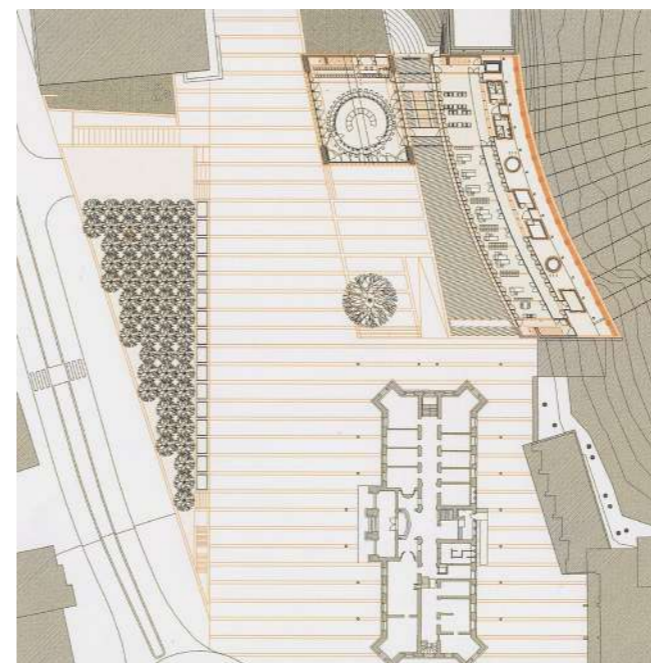
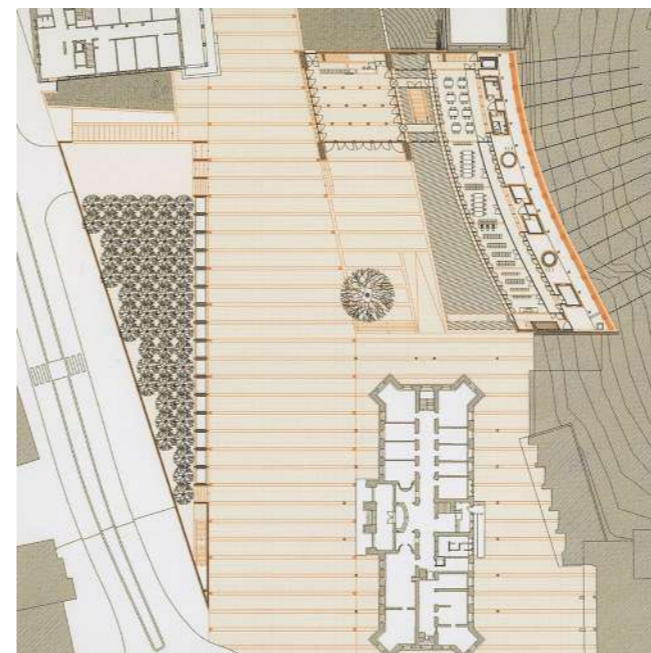
Rokovacia sála s 18 metrov vysokou šikmou strechou zo žltých tehál, ktorá sa nachádza nad stíповou vstupnou sieňou na prízemí, nadobudla archaické formy s takmer divadelnou atmosférou a evokuje okrúhly stôl.



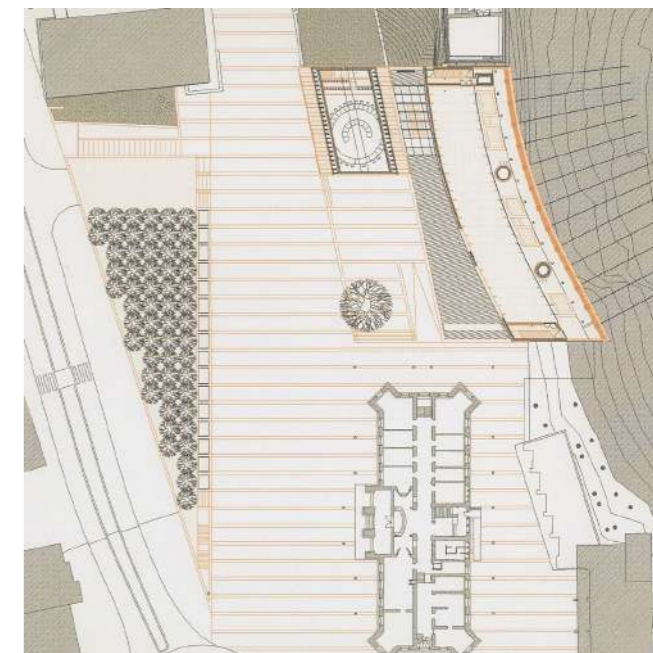
OBR. 43



OBR. 44



OBR. 45-46



OBR. 47-48

MALTA

Mesto: Valletta
 Rok dokončenia: 2015
 Index demokratickosti: 8.39
 Počet komôr: 1
 Počet poslancov: 65
 Usporiadanie snemovne: Podkova

Budova je súčasťou komplexného urbanistického projektu, ktorý zahŕňa aj susedné mestské hradby s bránou a budovy opery, vybombardované počas druhej svetovej vojny.

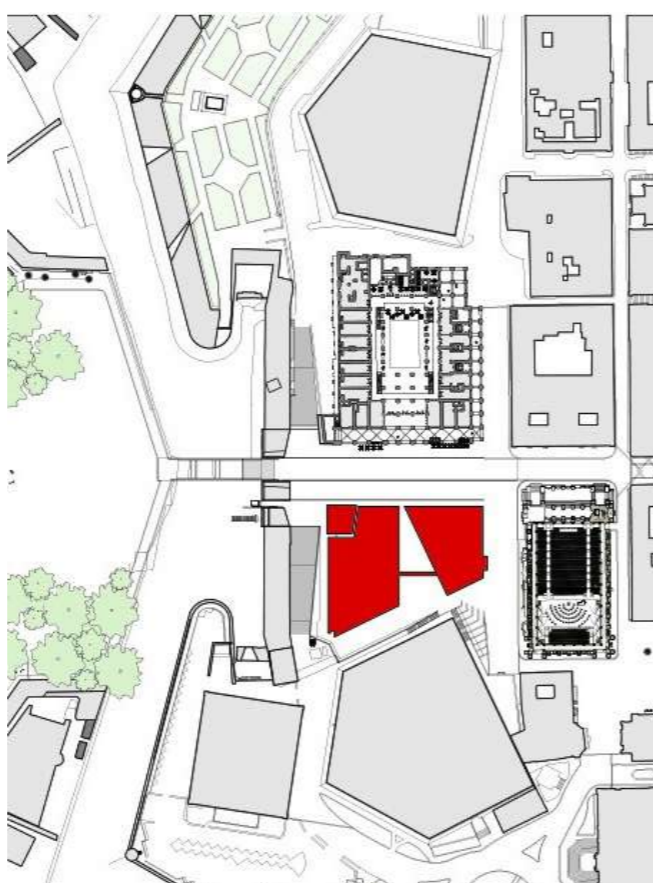
Hmota je zložená z dvoch pavilónov, ktoré vytvárajú priechodný urbánny blok s centrálnym nádvorím. Ide o dva vápencové boxy umiestnené nad presklenými vstupnými foyermi na prízemí, spojené oceľovým mostom. Jeden pavilón obsahuje rokovaciu sálu, druhý kancelárie a sály výborov.

Prízemie je koncipované ako kultúrny priestor pre výstavy a iné akcie.

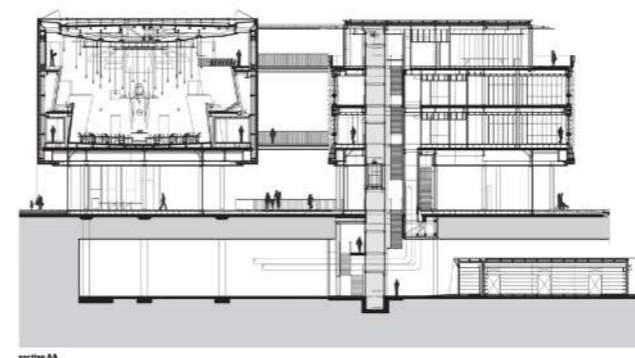
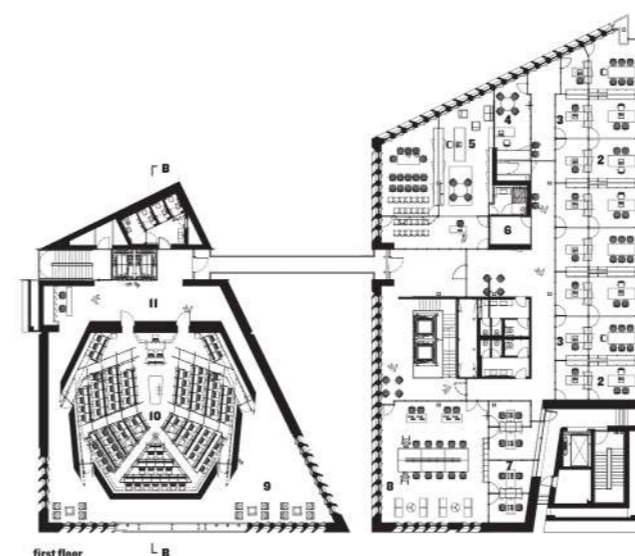
Fasáda je inšpirovaná zvetranými kamennými ornamentmi na miestnych renesančných a barokových budovách. Je obložená vápencom, ktorý bol laserom vyrezaný do tvarov, ktoré majú fungovať ako vonkajšie tienenie v miestach okien.

Druhou funkciou kamenného obkladu je zníženie tepelných ziskov budovy. Zároveň budova používa geotermálne vrty a fotovoltaické panely na streche.

Budova nepôsobí monumentálne a spotlight prenecháva susedným zvyškom mestského opevnenia.



OBR. 49-51



OBR. 52-53

- I entrance hall
- 2 minister's office
- 3 secretary's office
- 4 deputy chairman's office
- 5 prime minister's office
- 6 kitchen
- 7 committee chairman's office
- 8 members of parliament office
- 9 parliament lounge
- 10 debating chamber
- II lobby

NEMECKO

Mesto:	Berlín
Rok ukončenia:	1999
Index demokratickosti:	8.64
Počet komôr:	2
Počet poslancov:	598
Usporiadanie snemovne:	Polkruh

Budova Reichstagu bola vo vnútri kompletne prestavaná a pôvodné zostali iba fasády.

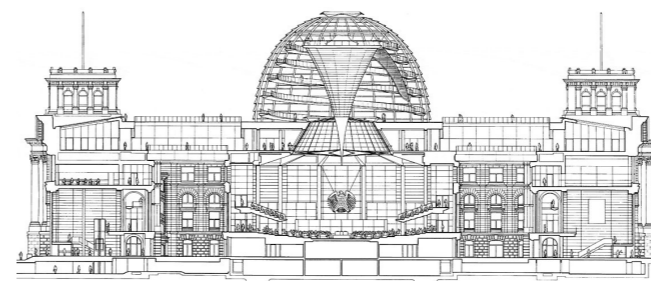
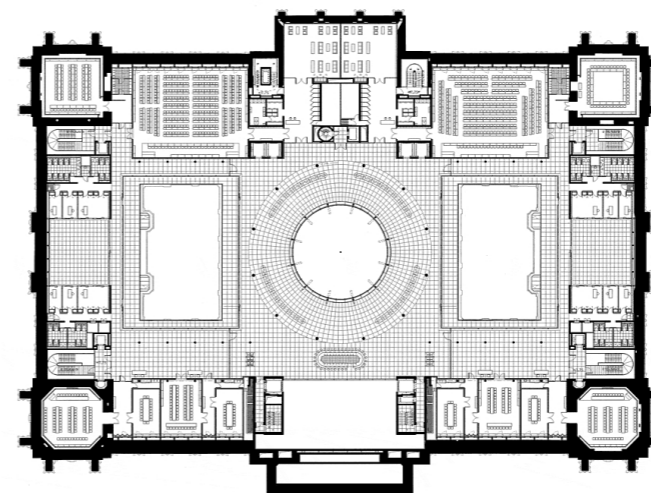
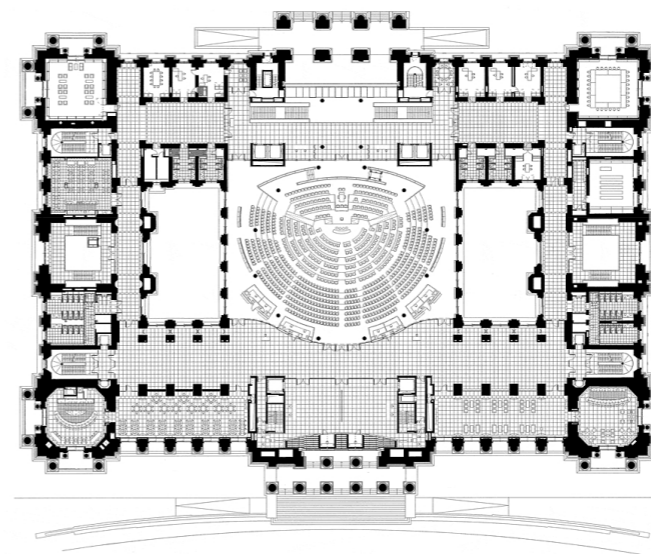
V strede budovy, pod kupolou, sa nachádza hlavná rokovacia sála a všetky ďalšie miestnosti - ostatné rokovacie sály, kancelárie a ďalšie - ho dookola obklopujú. Foyer pred sálou je verejné a vedie z neho cesta pre verejnosť hore do kupoly.

Novovytvorená sklenená kupola je symbolom znovuzrodenia a funguje ako svetlák, ktorý privádza rozptýlené svetlo pomocou zrkadiel do rokovacej sály a zároveň tieni pred priamymi slnečnými lúčmi. Zároveň zaisťuje ventiláciu a ponúka možnosť verejnosti sledovať rokovania v sále.

Prevádzka budovy je zaistená elektrinou z kogeneračnej jednotky na rastlinný olej, čím sa ušetrí 94 % CO₂ emisií. Zvyškové teplo je ukladané vo vodnej nádrži a používané na vykurovanie budovy. Energetická náročnosť budovy je taká nízka, že zároveň dodáva elektrinu do priľahlých vládnych objektov.



OBR. 54-56



OBR. 57-59

ŠKÓTSKO

Mesto:	Edinburgh
Rok ukončenia:	2004
Index demokratickosti:	8.31
Počet komôr:	1
Počet poslancov:	128
Usporiadanie snemovne:	Podkova



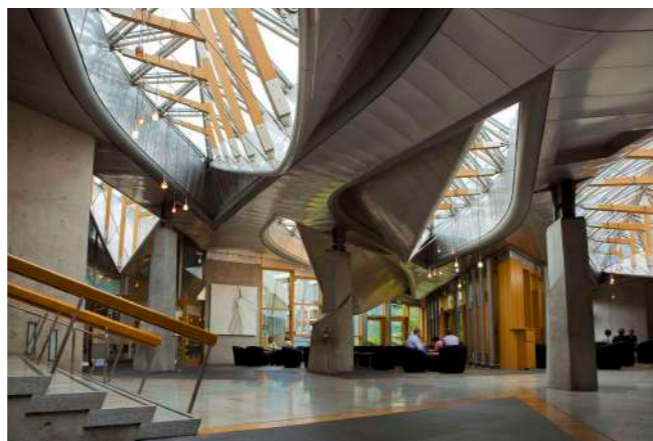
Inšpiráciou pre budovu bola škótska krajina. Dizajn si tiež, najmä v strechách a svetlíkoch, vypožičiava tvary trupov lodiek uložených na pobreží a kvetinových malieb od Charlesa Rennie Mackintosha.

Stavba je členená do niekoľkých oddelených objektov spojených prízemím, vďaka čomu pôsobí ako komplex viacerých budov. Jednotlivé časti tvoria napríklad rokovacia sála, sály výborov, tlačová veža, kancelárie a reštaurácie. Prízemie slúži ako miesto pre neformálne stretávanie poslancov a organizovanie podujatí a televíznych rozhovorov

Každá časť parlamentu je navrhnutá s rovnakou úrovňou detailu, čo má podporovať demokratickú rovnosť a potláčať hierarchiu priestorov.

Nejedná sa o monumentálnu budovu, ako to často býva. Namiesto toho zapadá do prostredia a tvorí komplexné spojenie prírody a kultúry.

Rokovacia sála obsahuje výhľady do krajiny a mesta, údajne aby si poslanci boli vedomí svojej náležitosti k Škótsku.



OBR. 60-62



OBR. 63-64

IX STAVEBNÝ PROGRAM

POSLANECKÁ SNĚMOVNA		počet místností	místa/pracovníci	m2
Recepce + čekárna		1	2+5	-
Informační kancelář				
	Recepce + čekárna	1	3+8	-
	Sál	1	40	[cca 60m2]
Jednací sál pro 400 osob + foyer		1	199 poslanců	[cca 1200 m2]
			35+1 předseda a vláda	
			165 pro veřejnost	
Jednací sál pro 100 osob		1	100 + veřejnost	[cca 400m2]
Menší jednací sály pro 50 osob		2	50 + veřejnost	[cca 200m2]
Jednací sály pro Výbory, Komise, Delegace, menší Poslanecké kluby		4	25 + veřejnost	[cca 125m2]
		6	20 + veřejnost	[cca 100m2]
		8	16 + veřejnost	[cca 80m2]
Sál Státních aktů		1	125 + veřejnost	[cca 500m2]
Poslanecká jídelna		1	-	[cca 300m2]
Kanceláře poslanců + asistenti		199 pracovních buněk	199 + asistenti	[cca 15+15=30m2 na jednu buňku]
Pracovna předsedy PS				
	Pracovna + malé jednací stoly	1	1	[cca 60m2]
	Sál	1	cca 20 osob	[cca 100m2]
	Předprostor - čekárna + recepce	1	cca 4 místa na sezení	[cca 30m2]
Kancelář Poslanecké sněmovny				
	Kancelář předsedy PS	Sekretariát	1	-
		Konzultanti	1	-
		Dopisové oddělení	1	-
		Oddělení protokolu	1	-
		Tiskový mluvčí	1	-
	Sekretariáty místopředsedů Sněmovny	6	-	-
	Sekretariáty výborů PS	18	-	-
	Sekretariáty komisí PS	14	-	-
	Kabinet vedoucího kanceláře	1	1	[cca 30m2]
		Bezpečnostní útvar kanceláře	1	-
		Interní audit	1	-
		HR	1	-
		PR	1	-
		Manažer kybernetické bezpečnosti	1	-
		Ochrana osobních údajů	1	-
	Kanceláře odborů	Legislativní	1+2 oddělení	-
		Organizační	1+2 oddělení	-
		Informatiky	1+2 oddělení	-
		Tiskový	1+2 oddělení	-
		Mezinárodních vztahů	1+2 oddělení	-
		Hospodářské správy	1+4 oddělení	-
		Parlamentní institut	1+3 oddělení	-
		Parlamentní knihovna a archiv	1+3 oddělení	-

SENÁT				
Recepce + čekárna		1	2+5	-
Informační kancelář				
Recepce + čekárna		1	3+8	-
Sál		1	40	[cca 60m2]
Jednací sál pro 200 osob + foyer		1	80 senátorů 20 sezení v čele	[cca 700 m2]
Menší jednací sály pro 50 osob		2	50 + veřejnost	[cca 200m2]
Jednací sály pro Výbory, Komise, Delegace, menší Poslanecké kluby		3	25 + veřejnost	[cca 125m2]
		7	16 + veřejnost	[cca 80m2]
Senátorská jídelna		1	-	[cca 150m2]
Kanceláře senátorů + asistenti		79 pracovních buněk	79 + asistenti	[cca 15+15=30m2 na jednu buňku]
Pracovna předsedy Senátu				
Pracovna + malé jednací stoly		1	1	[cca 60m2]
Sál		1	cca 20 osob	[cca 100m2]
Předprostor - čekárna + recepce		1	cca 4 místa na sezení	[cca 30m2]
Kancelář Senátu				
Ředitel kanceláře předsedy Senátu		1	1	[cca 30m2]
	Sekretariát	1	6	-
	Oddělení protokolu	1	7	-
	Sekretariáty místopředsedů Senátu	4	8	-
	Sekretariáty výborů	10	17	-
	Sekretariáty komisí	8	7	-
	Vedoucí kanceláře senátu	1	1	[cca 30m2]
	Sekretariát vedoucího kanceláře	1	2	[cca 15m2]
	Tiskový tajemník	1	1	[cca 15m2]
	Interní audit	1	2	[cca 15m2]
	Pověřenec pro ochranu osobních	1	1	[cca 15m2]
	Bezpečnostní ředitel	1	1	[cca 15m2]
Kanceláře odborů	Organizační	1	14	-
	Legislativní	1	17	-
	HR	1	3	-
	Vnitřích věcí	1	4	-
	Zahraniční	1+2 oddělení	17	-
	PR	1+3 oddělení	20	-
	Ekonomický	1+2 oddělení	11	-
	Technického zajištění a správy	1+2 oddělení	27	-
	IT	1+4 oddělení	17	-
	Gastronomických služeb	1+2 oddělení	31	-

SPOLEČNÉ				
Malý přednáškový / víceúčelový sál		1	-	[cca 450m2]
Parlamentní knihovna [část]		1	-	[cca 400m2]
Archiv [část]		1	-	[cca 300m2]
Tiskové centrum				
	Tiskové středisko	1	-	[cca 150m2]
	Tisková místnost	1	-	[cca 150m2]
Hygienické zázemí		-	-	-
Technické zázemí		-	-	-
Kavárny		1	-	-
Restaurace		1	-	[cca 350m2]
Zázemí restaurace		1	-	[cca 200m2]
Kuchyňky [catering]		-	-	-
Parking		1	350 vozidel + 150 kol	-
Ordinace lékaře		1	-	-
Sklady		1	-	[cca 300m2]
Šatna pro veřejnost		1	-	-
Šatna pro personál objektu		1	-	-
Denní místnosti pro personál objektu		1	-	-
Podatelna a spisovna		1	-	-
Zázemí zabezpečení		1	-	-
Kaple		1	-	-
Reprezentativní nádvoří		-	-	-
Venkovní prostor pro kulturní akce		-	-	-
Reprografické studio		1	-	-

X ÚVAHY O BUDUCNOSTI PARLAMENTU

BUDUCNOSŤ DEMOKRACIE A JEJ POTENCIÁLNY VPLYN NA NÁVRH

Na tému toho, aké problémy v súčasnosti sprevádzajú parlamentné demokratické politické systémy a ako by sa tieto systémy mali v budúcnosti zlepšovať a meniť, aby bola zaistená čo možno najlepšia reprezentácia potrieb verejnosti, existuje množstvo teoretických prác. Väčšina z nich sa zhoduje na niekoľkých kľúčových bodoch. Veľkým problémom je celosvetovo nedôvera v parlamenty. Podľa Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj [OECD] v roku 2019 dôverovalo svojim parlamentom iba 45 % opýtaných osôb po celom svete. Rovnako sa na nedostatku dôvery zo strany občanov zhodla väčšina samotných parlamentov v rámci dotazníka od Medziparlamentnej únie.

Podľa Medziparlamentnej únie ľudia stráca dôveru v politiky a začína im byť politika ľahostajná. Domnievajú sa totiž, že politici a politické strany slúžia hlavne vlastným záujmom, nie záujmom verejnosti. Ďalej sa mnohé štúdie zhodujú najmä na nutnosti zlepšiť komunikáciu s verejnosťou, zvýšiť jej participáciu a angažovanosť, zabezpečiť inkluzivitu samotnej inštitúcie - vekovú a pohlavnú - a tiež jej systémovú odolnosť.

Parlamenty by sa údajne mali zapájať do komunikácie s verejnosťou, pretože ľudia čoraz viac požadujú, aby im bolo priamo počúvané. Nestačí už iba zvolenie strany do snemovne, pretože ľudia nechcú čakať ďalšie štyri roky, aby prejavili svoj názor. Zrejme sa tak deje vďaka technológiám a sociálnym sieťam, kde je komunikácia s kýmkoľvek jednoduchá a rýchla. Preto by parlamenty mali viac komunikovať a počúvať. „Zapojenie verejnosti je dôležité, pretože je obojstranne výhodné pre komunity, pre parlamenty ako inštitúcie aj pre jednotlivých poslancov. Umožňuje parlamentom vytvárať lepšie zákony a plány využitím širších zdrojov informácií. Kultivuje vedomosti v komunitách a zlepšuje kvalitu rozhodovania. Umožňuje tiež bližšie sledovanie implementácie stratégií. Tým podporuje zastupiteľskú demokraciu v rýchlo sa meniacom svete.“ [resources/publications/reports/2022-03/global-parliamentary-report-2022, vlastný preklad]

Na zapojenie verejnosti do činnosti parlamentu je potrebný priestor pre verejnú debatu. Ten je podľa OSN definovaný ako „prostredie, ktoré umožňuje verejnosti hrať úlohu v politickom, hospodárskom a sociálnom živote našich spoločností.“ IPU - Global Parliamentary Report 2022 - Public engagement in the work of parliament. ISBN 978-92-9142-833-5 2022, Copyright©Inter-Parliamentary Union and United Nations Development Programme, 2022, dostupné z <https://www.ipu.org/resources/publications/reports/2022-03/global-parliamentary-report-2022>, vlastný preklad]

Má ísť teda o prostredie, ktoré občanom umožňuje viesť dialóg s úradmi v otázkach zásadných pre ich život.

V súčasnej digitálnej dobe sú už k dispozícii online platformy, ktoré umožňujú združovanie a slobodné vyjadrovanie. „Technológia spája občianske priestory na globálnej úrovni, čím podporuje masové sociálne hnutie a vytvára dynamickejší a inkluzívnejší verejný diskurz vyznačujúci sa väčším aktivizmom a angažovanosťou.“

[IPU - Global Parliamentary Report 2022 - Public engagement in the work of parliament. ISBN 978-92-9142-833-5 2022, Copyright©Inter-Parliamentary Union and United Nations Development Programme, 2022, dostupné z <https://www.ipu.org/resources/publications/reports/2022-03/global-parliamentary-report-2022>, vlastný preklad]

Veľký deficit je sledovaný v angažovanosti mladých ľudí v oficiálnych politických štruktúrach. Vekový priemer poslancov je pomerne vysoký. V roku 2015 bola v Poslaneckej snemovni Parlamentu SR iba 2 % poslancov vo veku pod 30 rokov. To znamená nerovnomernú reprezentáciu vekových skupín. Nerovnomerná reprezentácia bola tiež rodová. V rovnakom roku menej ako tretinu poslancov zo všetkých skúmaných parlamentov tvorili ženy.

Mladí ľudia sa najviac angažujú v politike pomocou aktivizmu a demonštrácií, a to z veľkej časti na on-line platformách.

Ukazuje sa, že „sa politická angažovanosť presunula do alternatívnych sfér - aktivistické hnutia a protesty alebo bojkoty sú stále mocnými kanálmi pre politické vyjadrenia, zatiaľ čo online zdieľanie názorov a informácií umožňuje mladým ľuďom vyjadrovať svoje názory a formulovať požiadavky na zmeny mimo oficiálnych štruktúr.“

Mladí ľudia vo všeobecnosti čoraz viac žijú v online komunitách - sociálne médiá, fóra, hry a aktivistické hnutia silne utvárajú ich pocit identity.

Z odporúčaní Medziparlamentnej únie pre zvýšenie inkluzivity parlamentov pre mladých ľudí potom pre návrh novej parlamentnej budovy najviac vystupujú nasledujúce:

„ - Podporovať využívanie moderných technológií na zvýšenie transparentnosti a zodpovednosti; využívanie inovácií, ako sú online petície, virtuálne rokovania a online interakcie a hlasovanie na zapojenie občanov, a najmä mladých ľudí, do parlamentných procesov.“

„ - Zabezpečiť, aby bol v školských osnovách podporovaný politicky aktívny život prostredníctvom občianskej výchovy a praktických iniciatív, ako sú predstierané parlamenty, predstierané hlasovanie a politické debaty; investovať do mládežníckych parlamentov a rád pre mladých ľudí, ktorí nedosiahli volebný vek, a zvýšiť účasť mládeže v politike znížením volebného veku.“

[IPU - Outcome document of General Debate on Rejuvenating democracy, giving voice to youth, dostupné z <https://www.ipu.org/documents/2016-03/outcome-document-general-debate-rejuvenating-democracy-giving-voice-youth>, vlastný preklad]

Z týchto dvoch bodov vyplýva, že by mohlo byť vhodné sa pri návrhu zaoberať istou mierou virtuality a tiež novej implementácie priestorov pre mládežnícke organizácie, ako je napríklad Národný parlament detí a mládeže.

Návrh novej budovy inštitúcie ponúka príležitosť princípy, riešiacie všetky spomínané problémy, zimplementovať priamo do fyzického prostredia. Budova Parlamentu

sa môže zapojiť do kultúrneho života verejnosti ako v interiéroch, tak v exteriéroch. Môže tiež ponúkať priestory pre vzdelávanie verejnosti v politickej gramotnosti alebo organizovanie konferencií za účelom diskusií s občanmi o politických stratégiách a problémoch. Fyzické aj potenciálne virtuálne prostredie tiež môže ponúkať priestory, kde by verejnosť mohla vyjadrovať svoj názor a združovať sa.

XI ZÁVER

Budova Parlamentu by mala byť čo najviac otvorená verejnosti a nepovyšovať sa nad ňu. Mala by byť transparentná, pozývať na dialóg a napomáhať pri rozvíjaní demokratických hodnôt. Budova sa môže zapojiť do kultúrneho života verejnosti ako v interiéroch, tak v exteriéroch. Zároveň sa najskôr nevyhne určitej miere virtualizácie. Môže tiež ponúkať priestory pre vzdelávanie verejnosti v politickej gramotnosti alebo organizovanie konferencií za účelom diskusií s občanmi o politických stratégiách a problémoch. Fyzické aj potenciálne virtuálne prostredie tiež môže ponúkať priestory, kde by verejnosť mohla vyjadrovať svoj názor a združovať sa.

Z analýzy vyplýva, že najlepšimi lokáciami pre umiestnenie budovy Parlamentu ČR by mali byť pozemky na Leténskej pláni.

Výber pozemkov pre návrh je nasledovný: **ZAPADNÝ KONIEC LETENSKEJ PLÁNE**

SÚHRNNÉ ODOŤVODNENIE VÝBERU

Pozemok umožňuje vysokú flexibilitu pri budúcom návrhu. Zapadný koniec Letenskej pláne považujem za viac problematický ako východný. Nachádza sa tu parkovacia plocha pre autobusy, vstup do tunela Pražského okruhu, obtočník tramvaje. Vzhľadom na charakter tejto strany Letnej to považujem za miesto, ktoré si žiada nejake riešenie a dodanie charakteru

NÁVRHOVÁ ČASŤ

Diplomová práca LS 2022/2023

ČESKÝ PARLAMENT BUDÚCNOSTI

Zadaním diplomovej práce bolo navrhnutie Parlamentu budúcnosti pre Českú republiku.

V súčasnosti sa parlament nachádza na Malej strane roztrúsený do niekoľkých historických palácov. Vytvárajú tak neprehľadný labyrint prepojených budov pričom žiadna z týchto budov nebola pre parlament zamýšľaná a potrebám parlamentnej inštitúcie nevyhovuje. Samotní poslanci pracujú v stiesnených podmienkach, ktoré len sťažujú výkon ich práce. Rovnako chýba akékoľvek prepojenie s občanmi, ktorí nemajú v podstate ani možnosť vyjadriť svoj názor symbolicky zhromaždením pred budovou parlamentu.

Môj návrh umiestňuje túto významnú inštitúciu na západný koniec Letenskej pláne. Nad touto lokalitou sa rozmýšľalo v priebehu 20. storočia veľmi intenzívne, avšak nikdy k žiadnej realizácii nedošlo.

Hlavným motívom návrhu je prepojenie. Prepojenie medzi poslancami, prepojenie medzi parlamentom a okolím či prepojenie s verejnosťou. Zámer je vybudovanie inštitúcie, ktorá sa nebude schovávať medzi uličkami, ale dá možnosť nazreť pod pokličku fungovania najvyššieho štátneho orgánu.

Nová budova je definovaná formálnym rozdelením do troch hmôt, ktoré slúžia poslaneckej snemovni, senátu, ale zároveň aj bežnému ľudu. Aj napriek tomu, že je umiestnená v parku snaží sa pôsobiť šetrne voči okoliu a zároveň byť tou reprezentatívnou inštitúciou, ktorá dokáže viesť štát k lepším zajtrajškom a byť plnohodnotnou súčasťou polyfunkčného a kompaktného mesta.



SWOT ANALÝZA

STRENGTHS

- Urbanizmus
- Tvarová flexibilita
- Blízkosť parku
- Dopravná dostupnosť a napojenie
- Pomerne rovinný pozemok
- Bezproblémové zakladanie
- Blízkosť inštitúcií spolupracujúcich s parlamentom

WEAKNESSES

- Výška okolitej zástavby
- Merítko okolitej zástavby
- Stabilizovaná oblasť
- Obytná a rekreačná lokalita

OPPORTUNITIES

- Prepojenie s parkom
- Rozsiahle verejne priestranstvá
- Prepojenie s kultúrnou funkciou
- Historické súťaže a návrhy
- Reprezentatívna a architektonicky významná štvrť hradčanskej bašty
- Hranice bývalého pražského opevnenia

THREATS

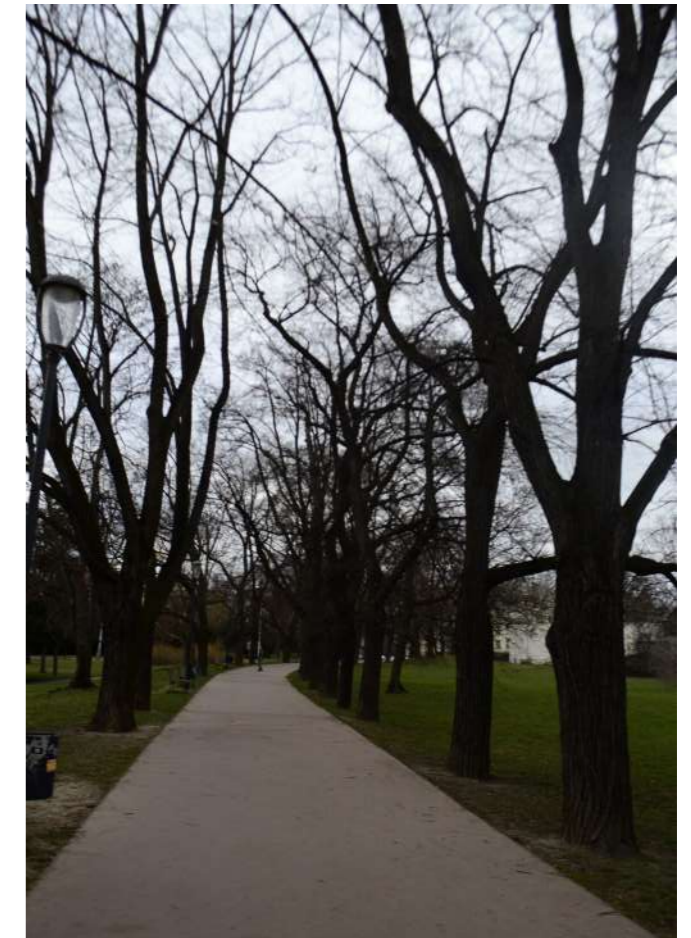
- Pamiatkova zóna s časťou pozemku v pamiatkovej rezervácii
- Bezpečnostné pásmo VTL plynovodu s regulačnou stanicou plynu
- Zvýšená rušnosť v kludnej lokalite

FOTOGRAFIE Z MÍSTA



- • • • • Významná kompozičná osa
- - - - - - Barokní pražské hradby
- - - - - - Budoucí vlakové spojení na letiště
- ~~~~~ Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu
- ||||| Rozhraní památkové zóny a rezervace

- ■ ■ ■ ■ ■ Ambasáda/Velvyslanectví
- ■ ■ ■ ■ ■ Zamýšlené území
- ■ ■ ■ ■ ■ Ministerstva
- ■ ■ ■ ■ ■ Regulační stanice





OBR. 65-71

KONCEPT

REPREZENTATIVNOSŤ - TRANSPARENTNOSŤ - POLYFUNKČNOSŤ - EKOLOGICKOSŤ

1. Počiatočnou hmotou je obdĺžnik, ktorý vyznačuje hranice budúceho parlamentu. Z reprezentatívnych dôvodov je zarovnaný na stredovú os Letenskej pláne[1]. Staví sa nad výjazd z tunelu Pražského okruhu, aby zakrtil túto vzniknutú jazvu na tvári pláne[2]. Zo západnej strany si zachováva odstup od zastavby s ambasádami a necháva ich voľne dýchať[3].

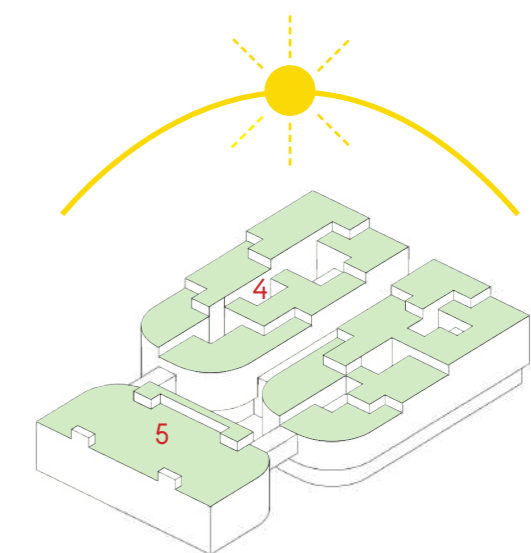
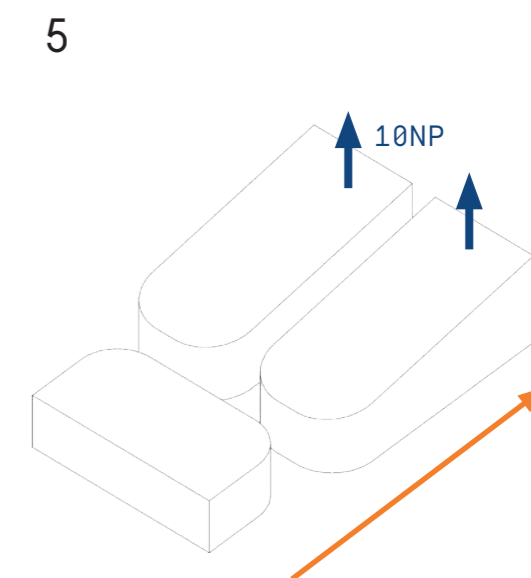
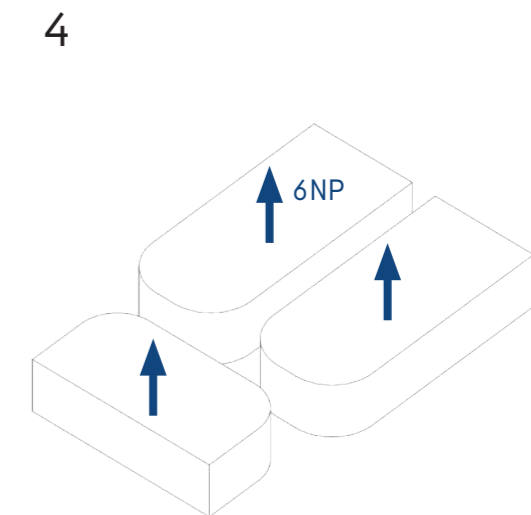
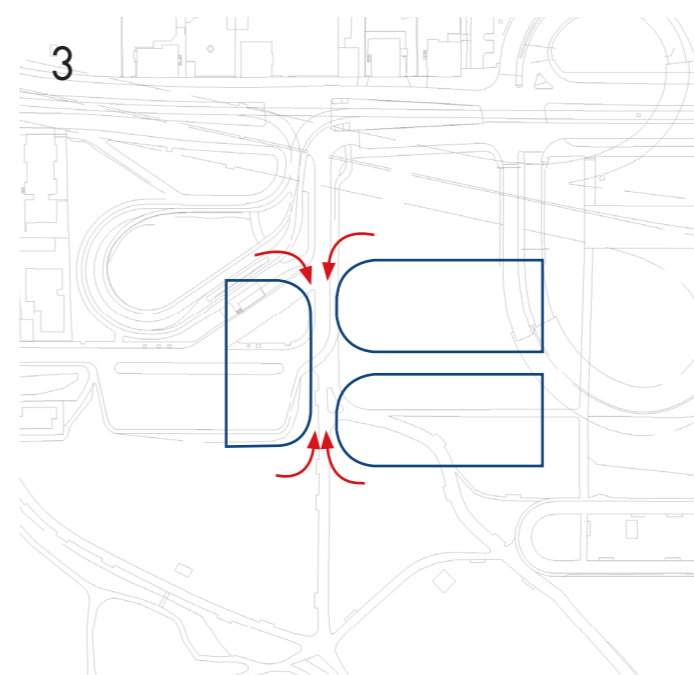
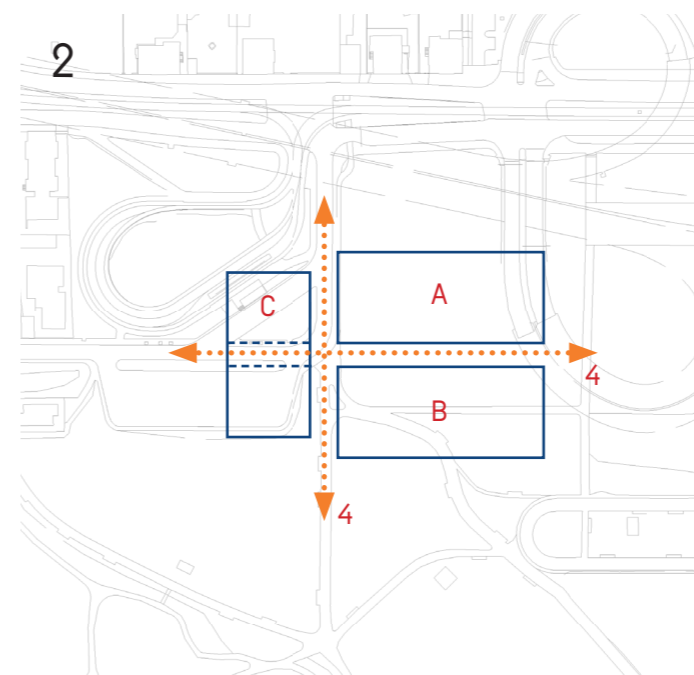
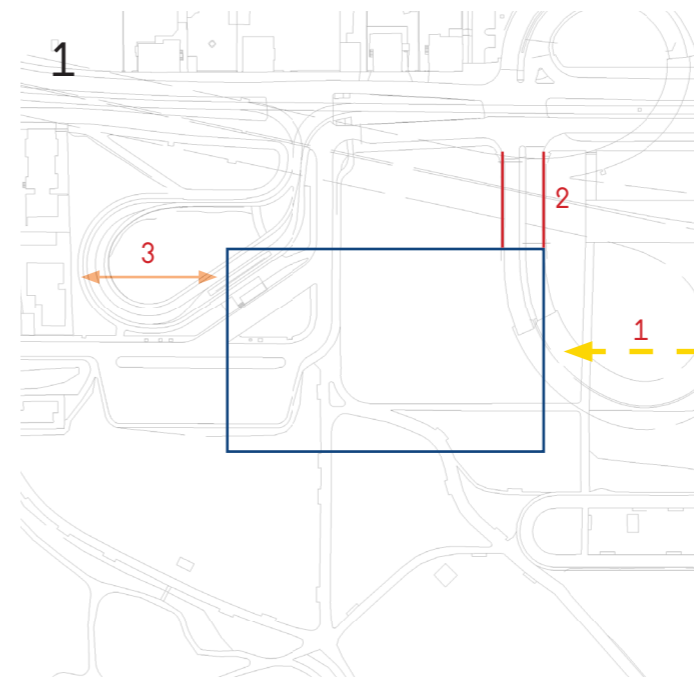
2. Funkčné je hmotu rozdelená do troch budov. V budove A sa nachádza poslanecká snemovňa. V budove B zase senát. Budova C slúži pre zasadnutia a zároveň pre kultúrne vyžitie verejnosti. Takéto rozdelenie podporuje stavebný program a zároveň otvára hmotu do okolia v hlavných smeroch pohybu[4], čiže nebude pôsobiť ako prekážka na ceste parkom.

3. Vnútorne nárožia sa zaoblujú aby sa zvýšila exponovanosť fasády na kríženíach hlavných komunikačných os. Takto otvorené nárožia sa otvárajú okoliu a sťahujú okoloidúcich medzi hmoty.

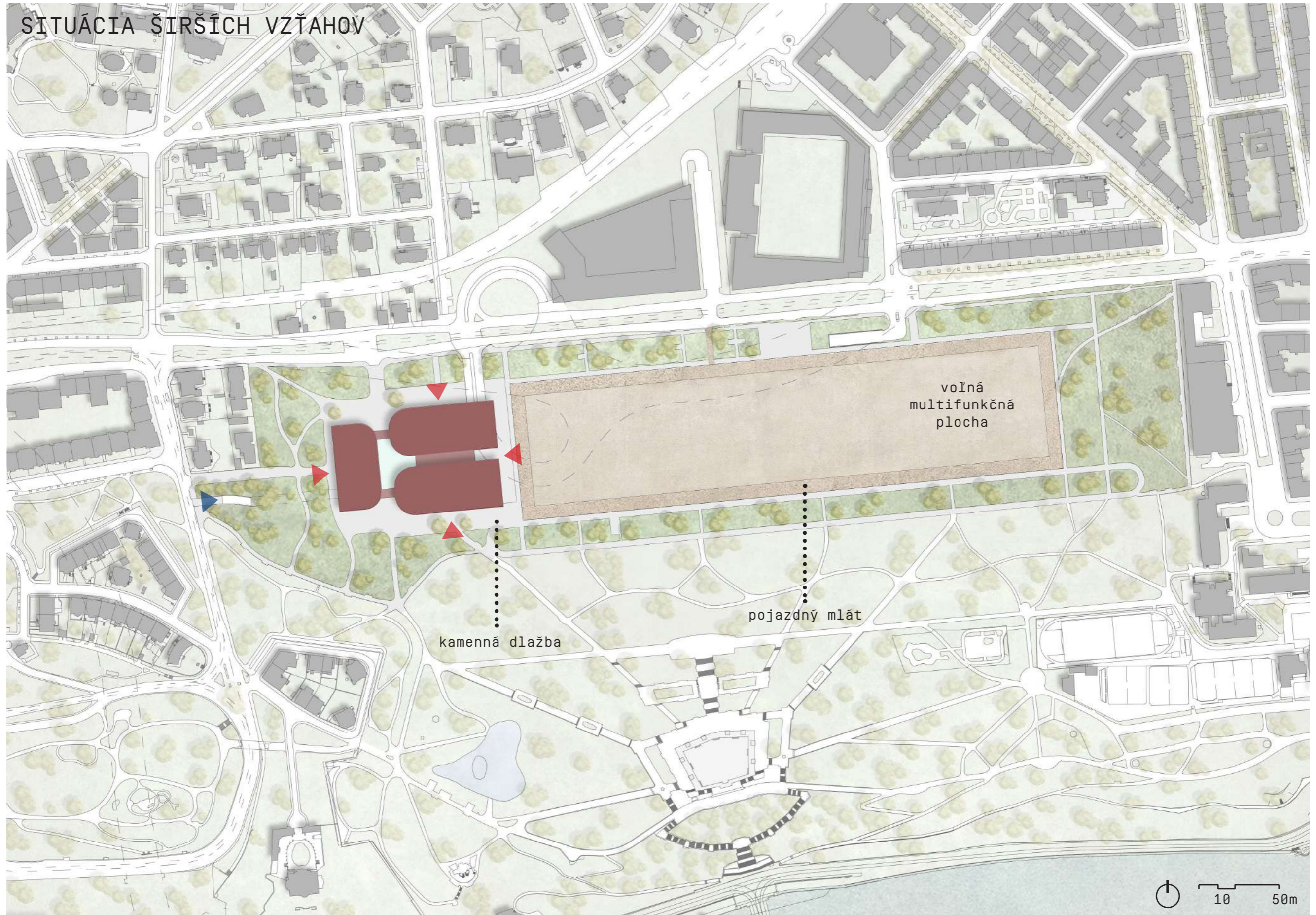
4. V blízkom okolí má najvyšší objekt 6 nadzemných podlaží, a tak je hmotu vyextrudovaná do tejto výšky po celej ploche.

5. V smere ku Letenskej pláni začne hmotu postupne zo základnej úrovne gradovať, aby nakoniec čelná fasáda dominujúca pred pláňou sa týčila nad okolím vo výške 10-tich nadzemných podlaží.

6. Na základe slnečnej analýzy je hmotu ubieraná, tak aby bolo, čo najviac vnútorných priestorov preslnených. Takto vzniknú atriá [4], terasy či zelené strechy[5]. Všetky tri hmoty sú nakoniec dodatočne prepojené cez mostíky a pasáže v smere od letenskej pláne.

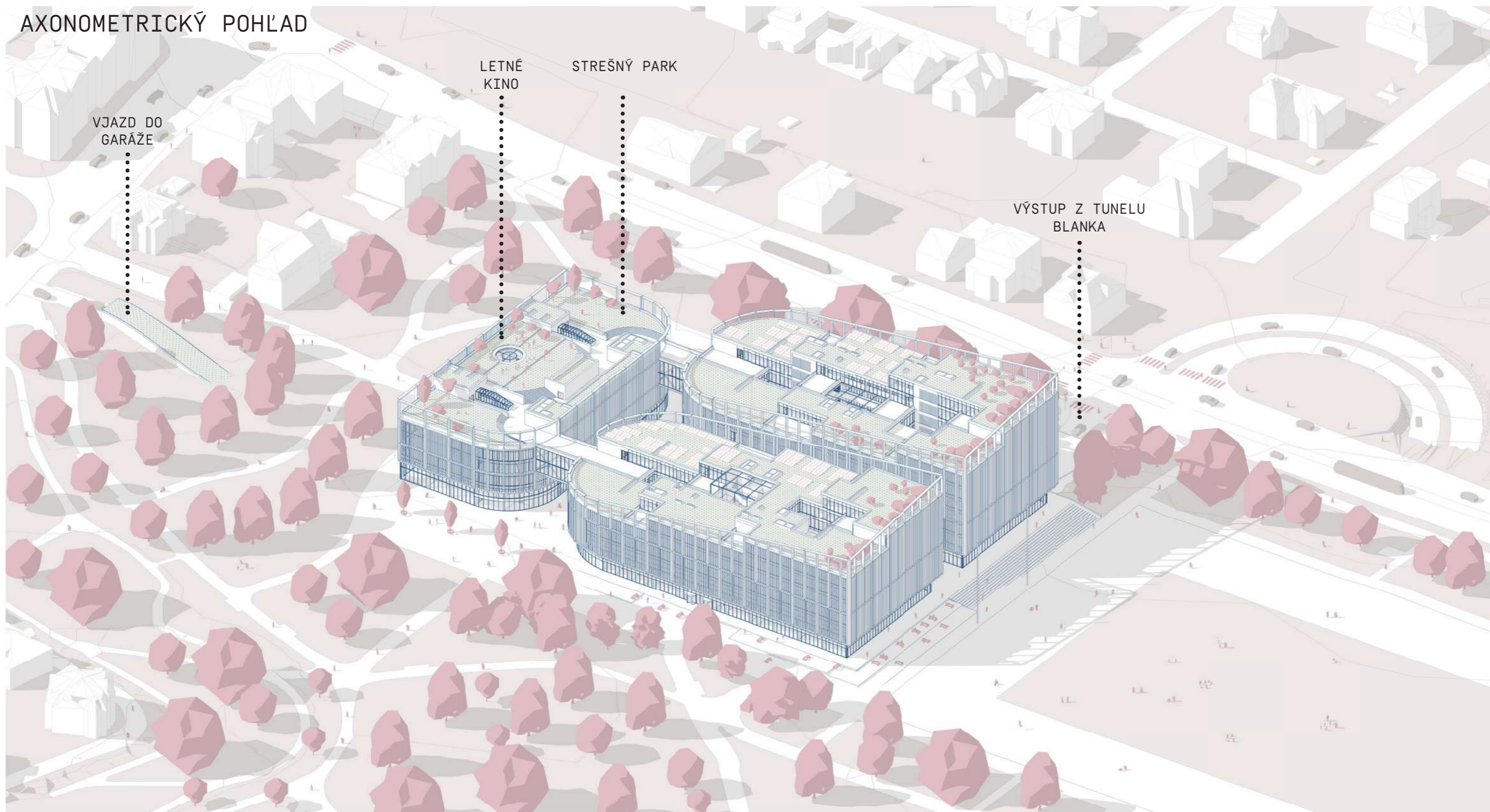


SITUÁCIA ŠIRŠÍCH VZŤAHOV



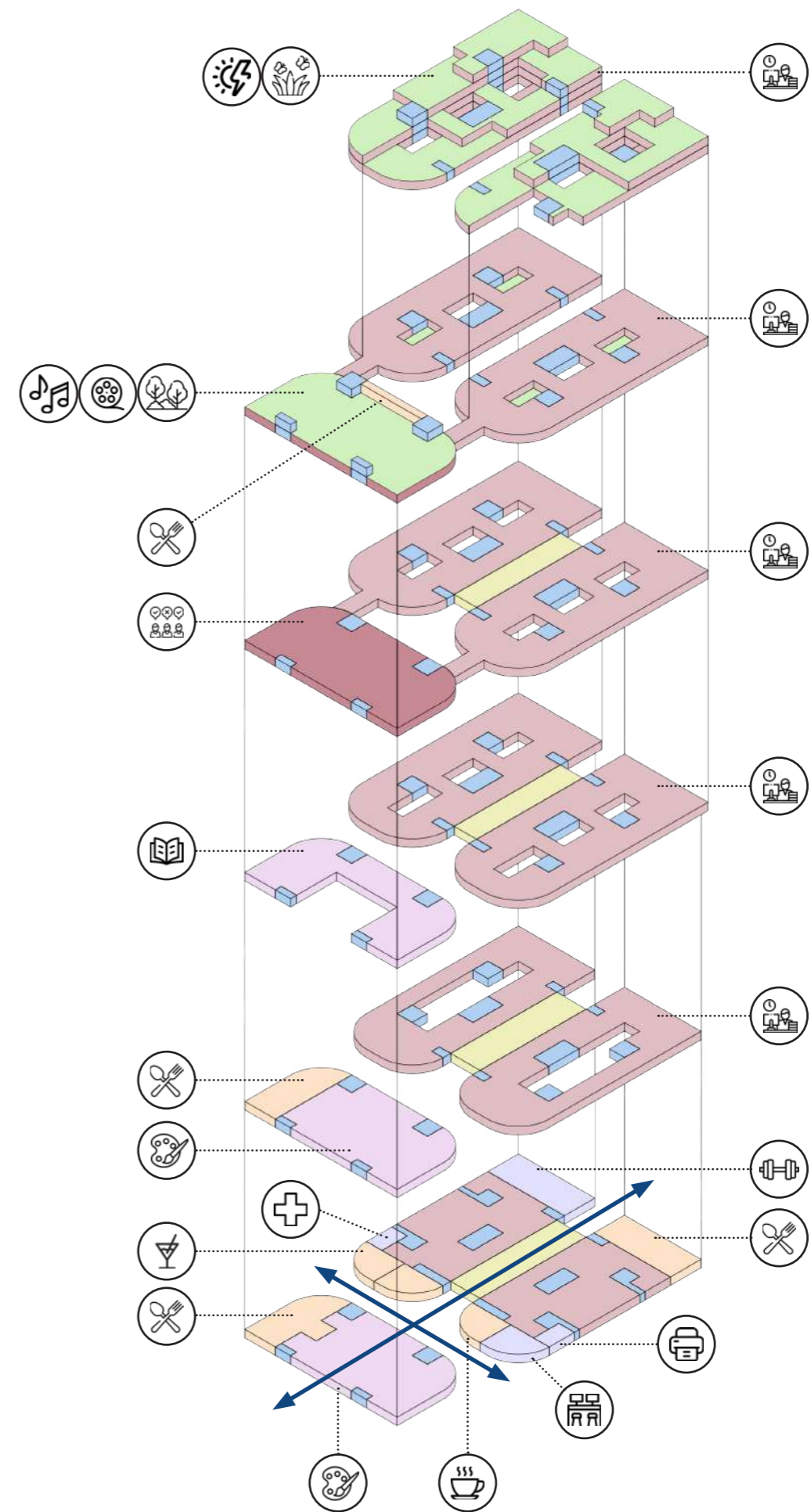


AXONOMETRICKÝ POHĚAD



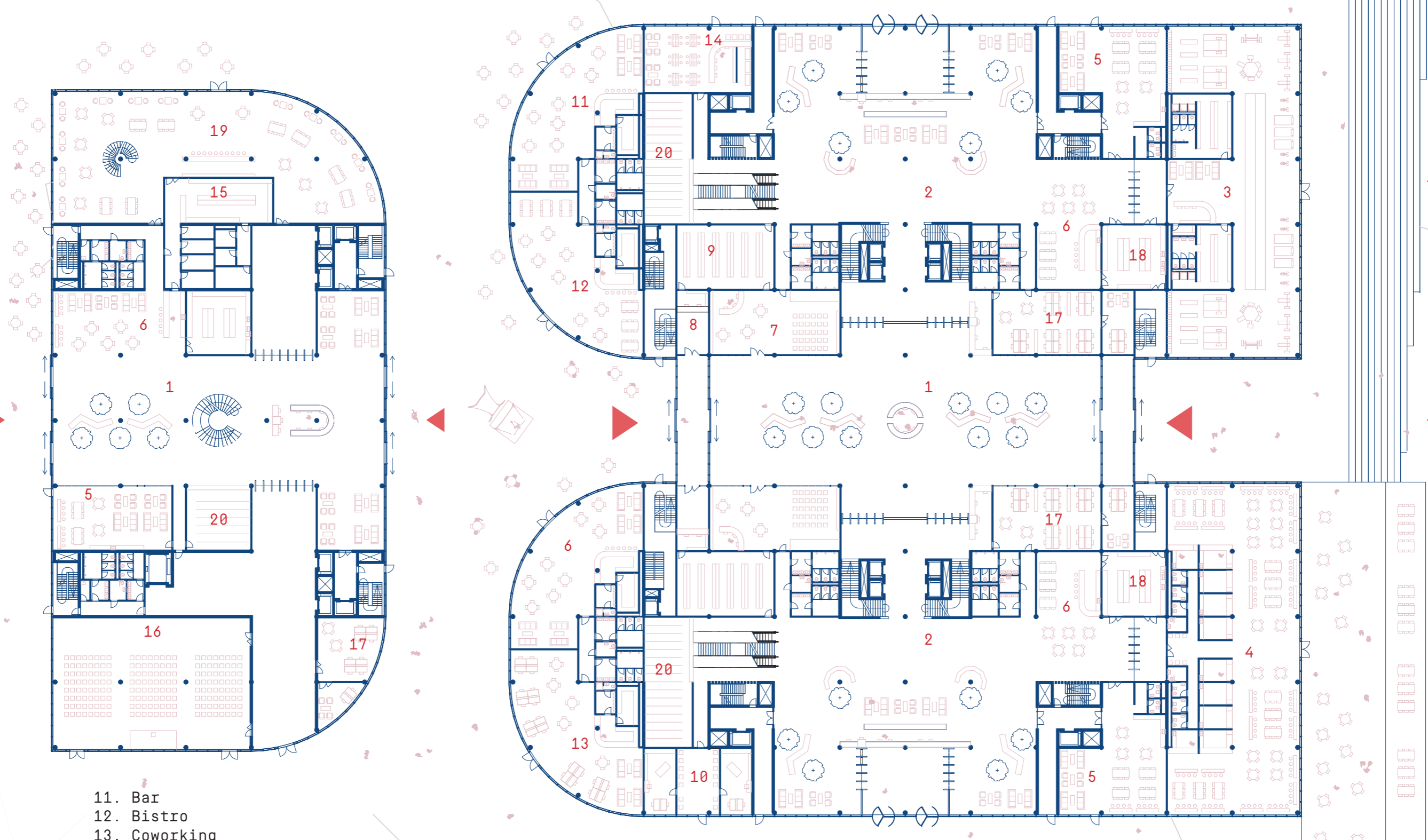


POHĽAD OD V SMERE OD LETENSKÝCH SADOV

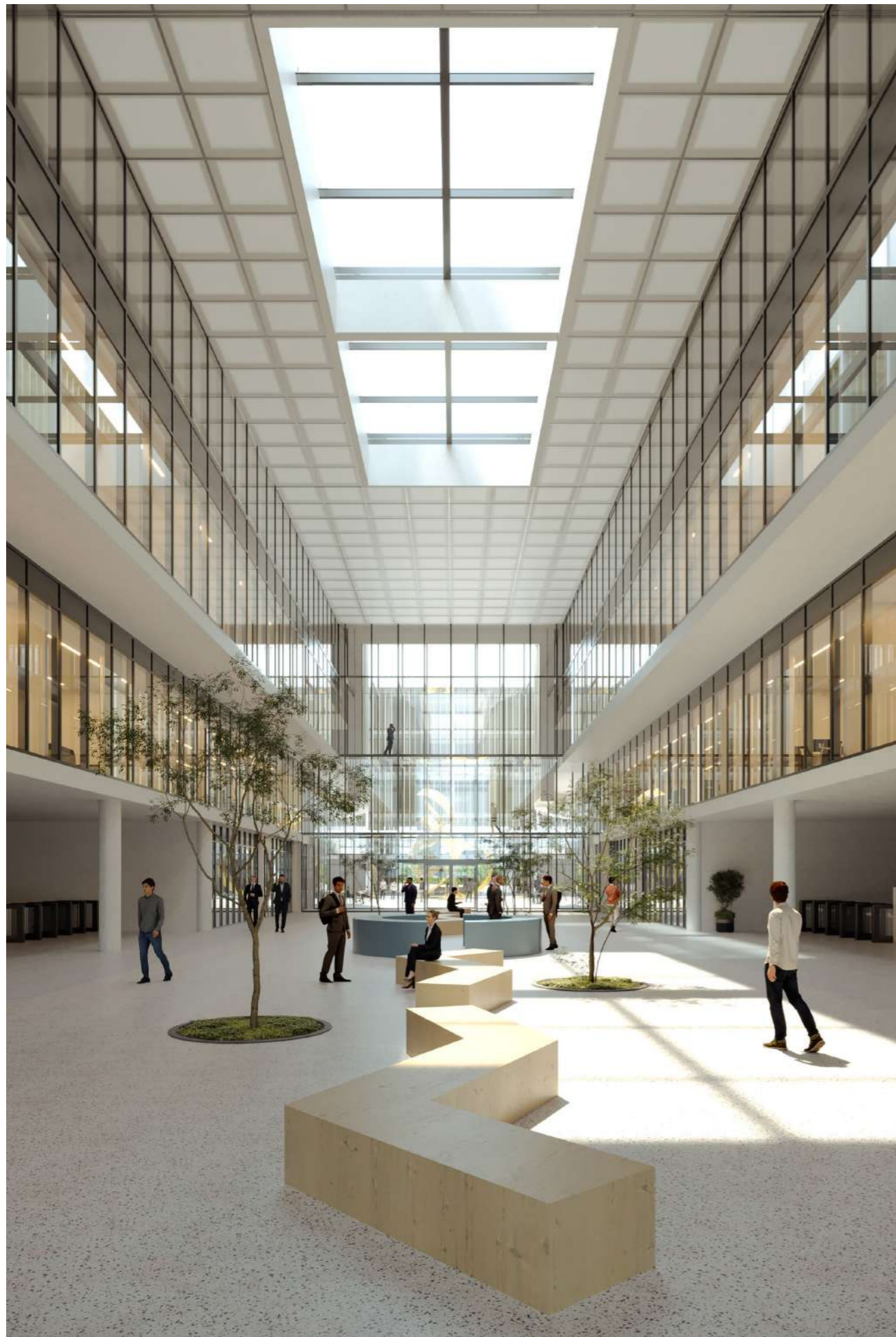


SITUÁCIA + 1NP

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| 01. Pasáž | 11. Bar |
| 02. Foyer | 12. Bistro |
| 03. Gym | 13. Coworking |
| 04. Foodcourt | 14. Reprografické centrum |
| 05. Denná miestnosť | 15. Zázemie reštaurácie |
| 06. Kaviareň | 16. Multifunkčný sál |
| 07. Info centrum | 17. Zabezpečenie budovy |
| 08. Podateľňa | 18. Catering |
| 09. Spisovna | 19. Reštaurácia |
| 10. Doktor a zubár | 20. Šatňa |

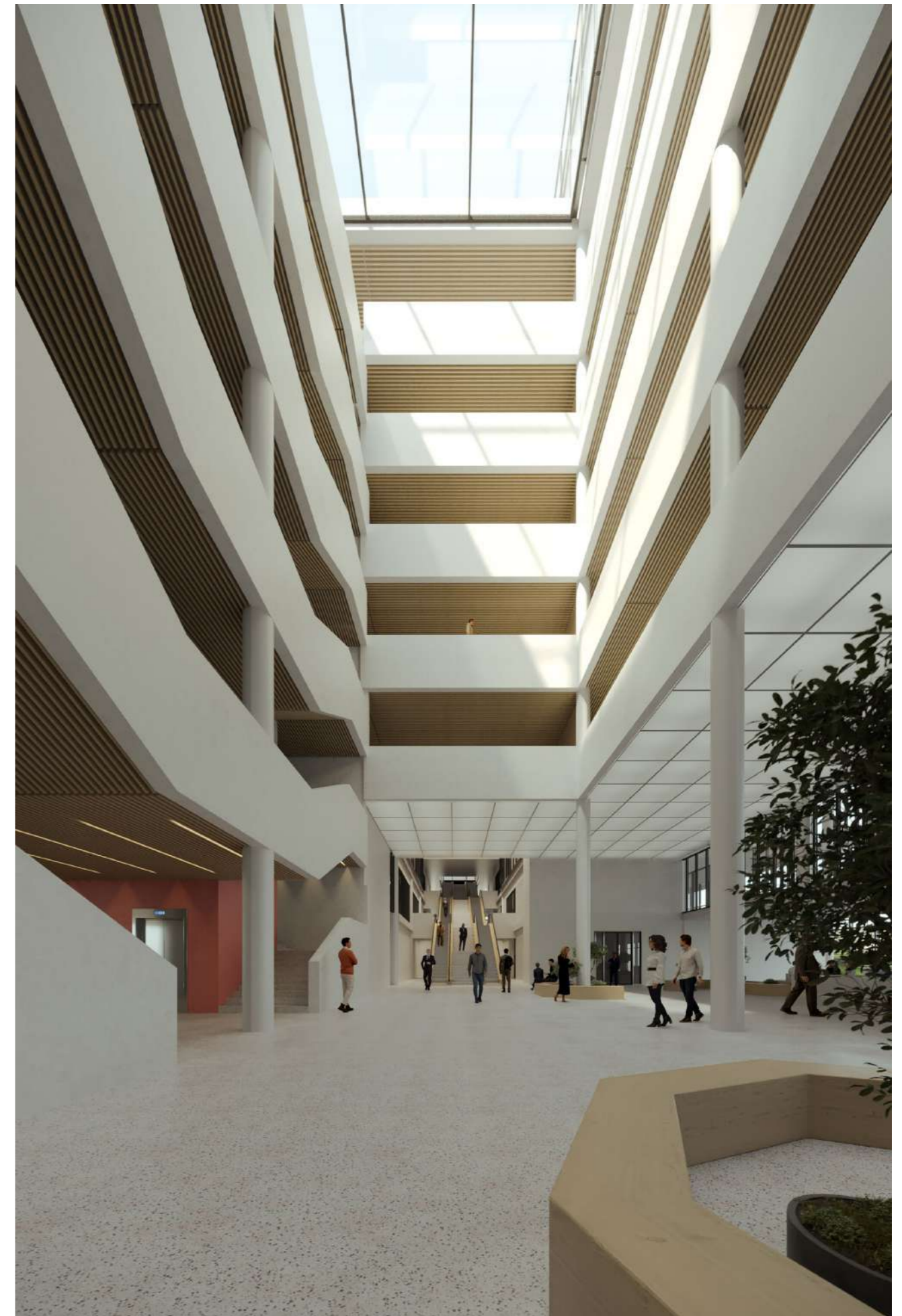


VSTUPNÁ PASÁŽ PARLAMENTU



POHĽAD OD VSTUPU Z LETENSKEJ PLÁNE

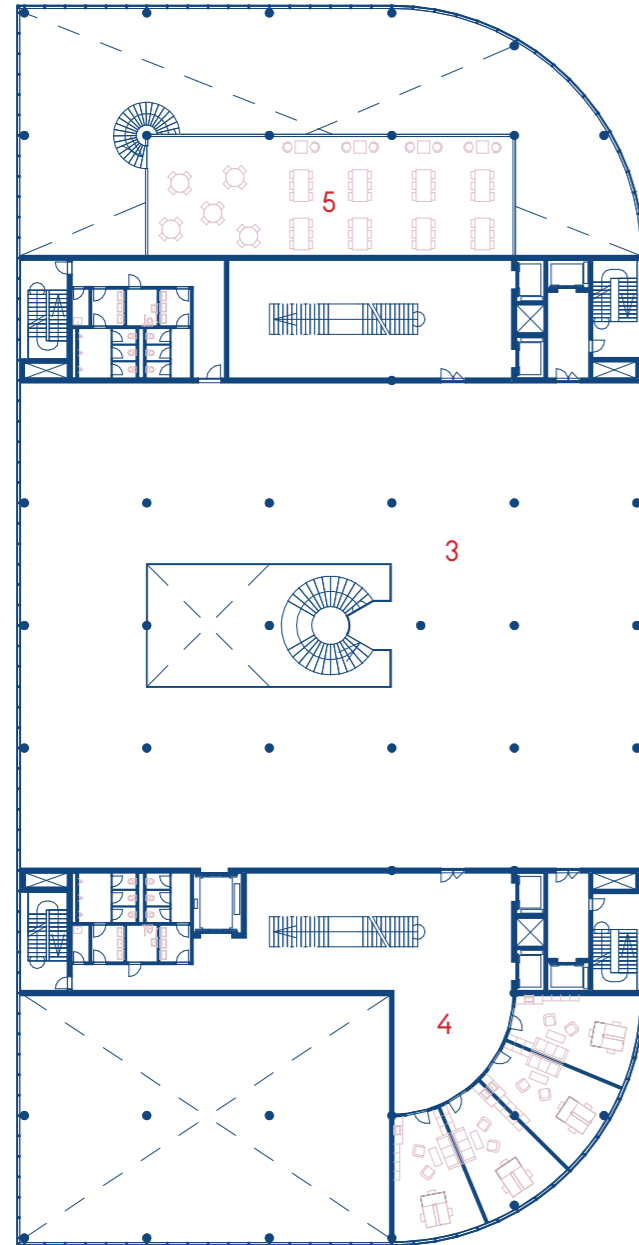
FOYER POSLANECKEJ SNEMOVNY



POHĽAD OD VSTUPU DO GYMU

B

A

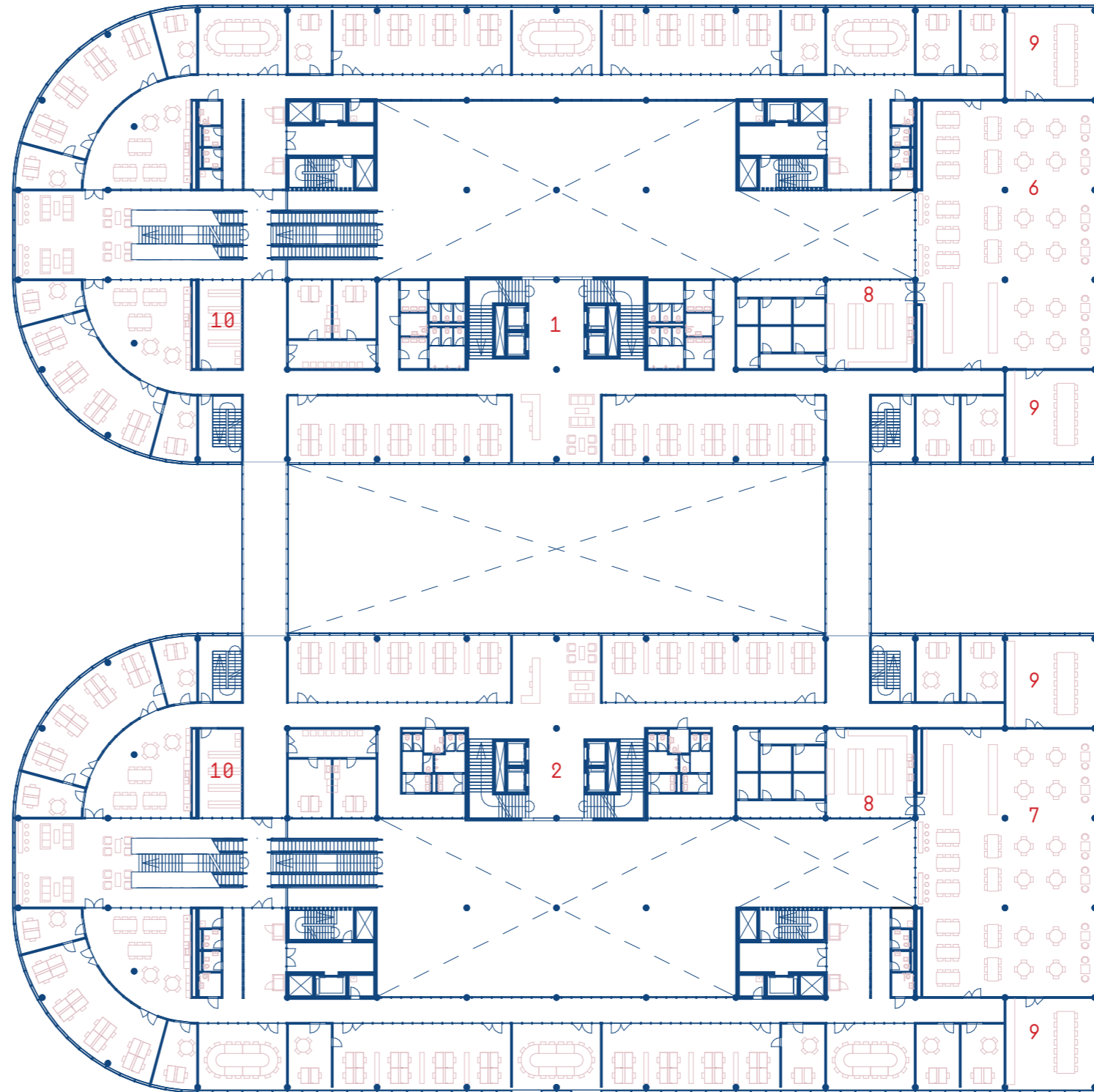


- 01 Kancelária poslaneckej snemovny
- 02 Kancelária senátu
- 03 Galéria
- 04 Kancelária galérie
- 05 Reštaurácia
- 06 Poslanecká jedáleň
- 07 Senátna jedáleň
- 08 Zázemie jedálne
- 09 Salónik
- 10 Sklad

C

B'

A'



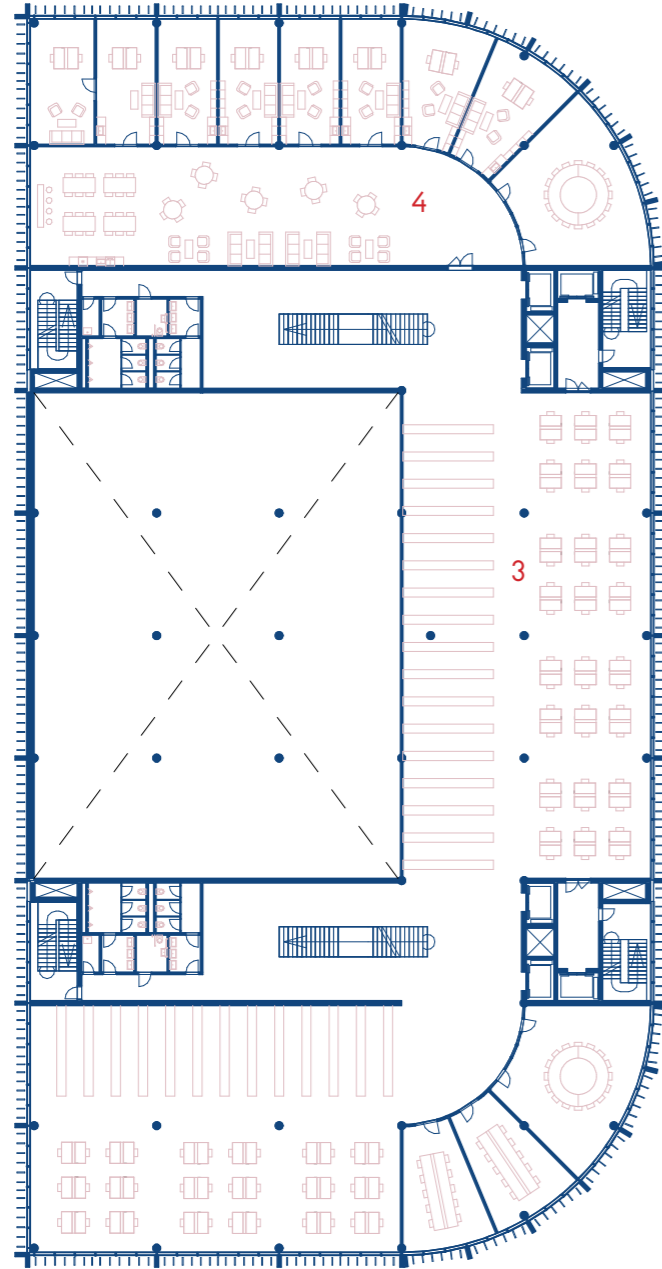
C



2 10m

B

A

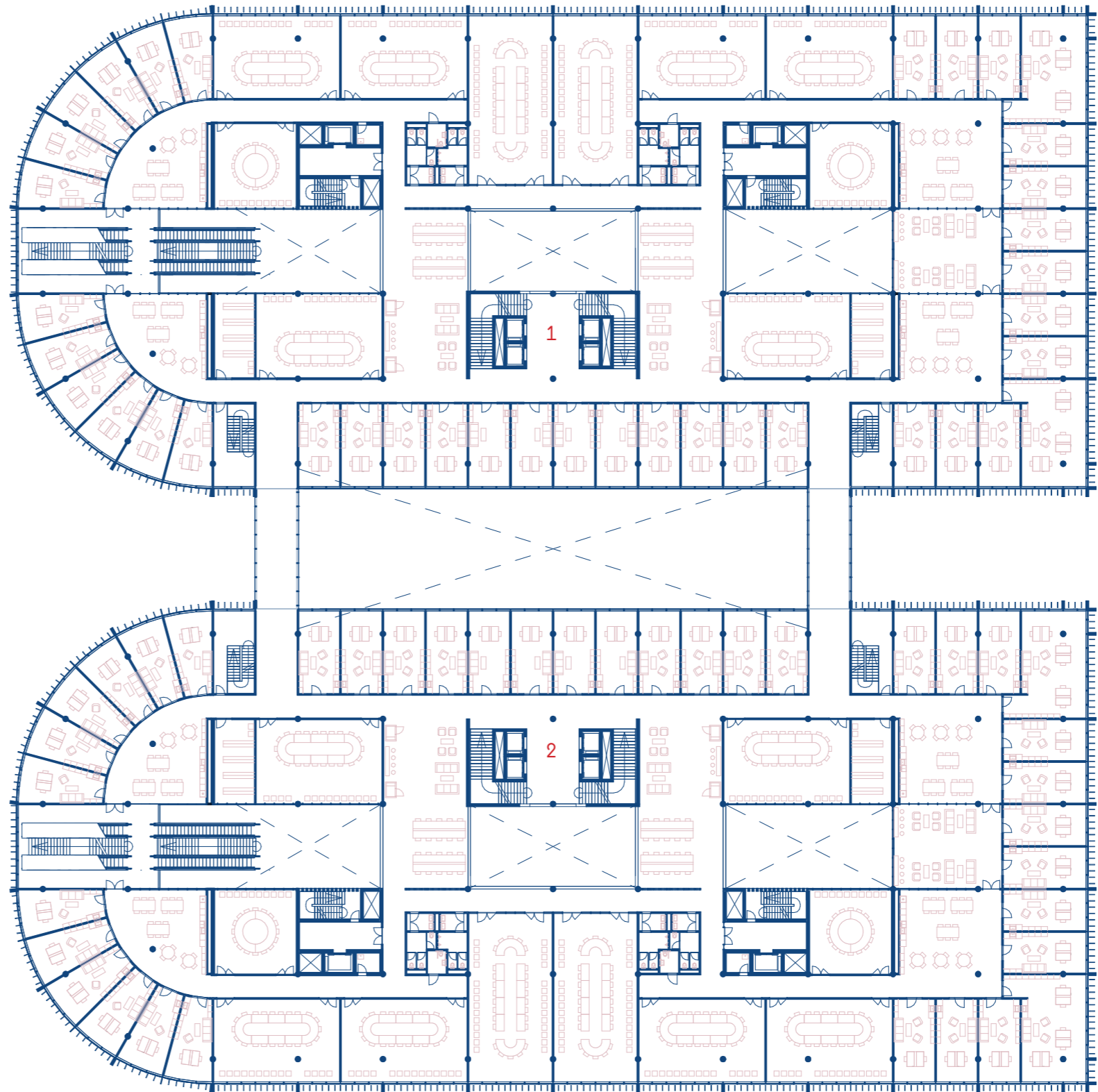


- 01 Kancelária poslanskej snemovny
- 02 Kancelária senátu
- 03 Knižnica
- 04 Kancelária knižnice a Parlamentný inštitút

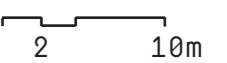
C

B'

A'

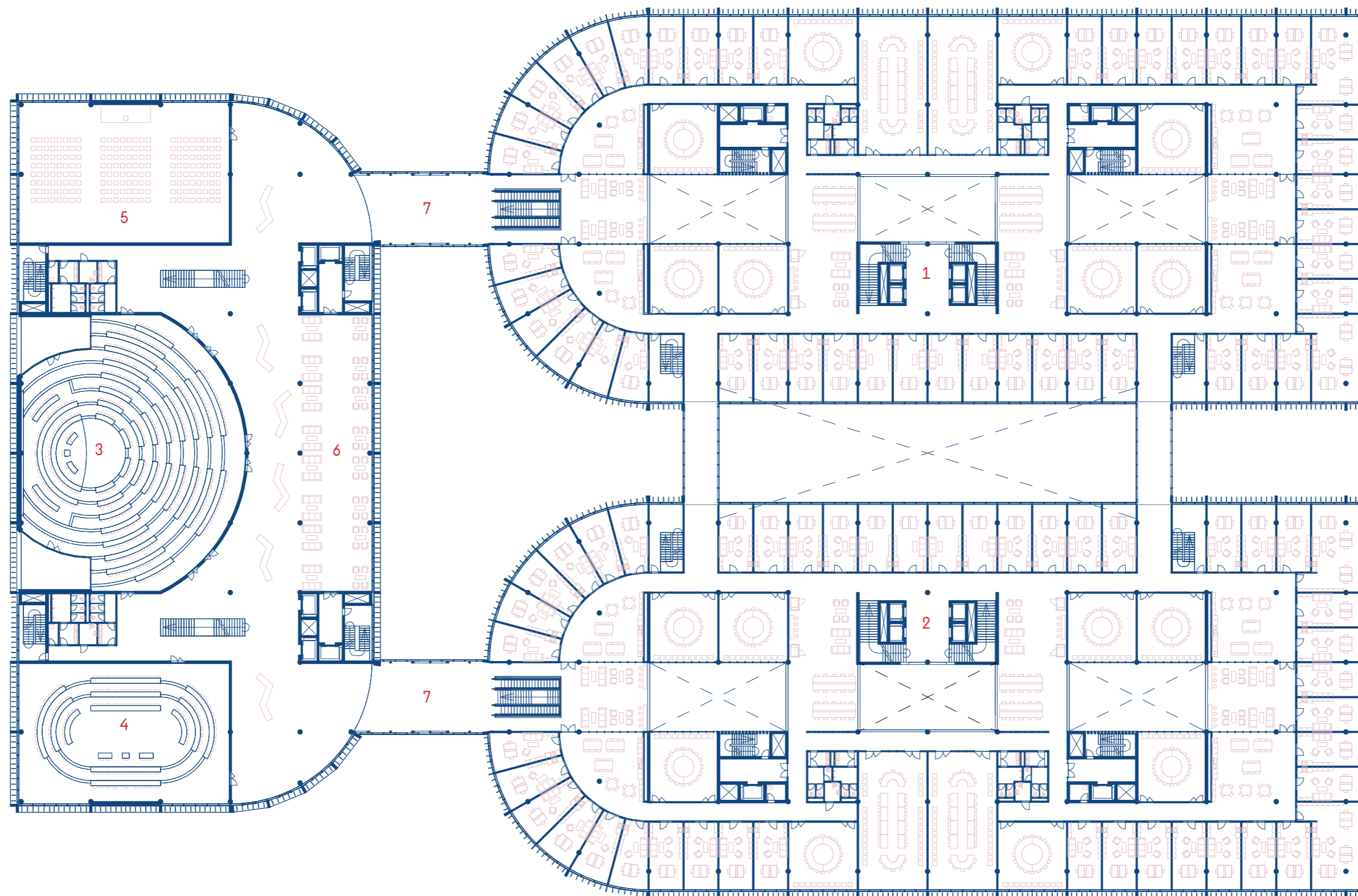


C



B

A



- 01 Kancelária poslaneckej snemovny
- 02 Kancelária senátu
- 03 Zasadací sál poslaneckej snemovny
- 04 Zasadací sál senátu
- 05 Sál štátnych aktov
- 06 Foyer sálov
- 07 Spojujúce mostíky

C

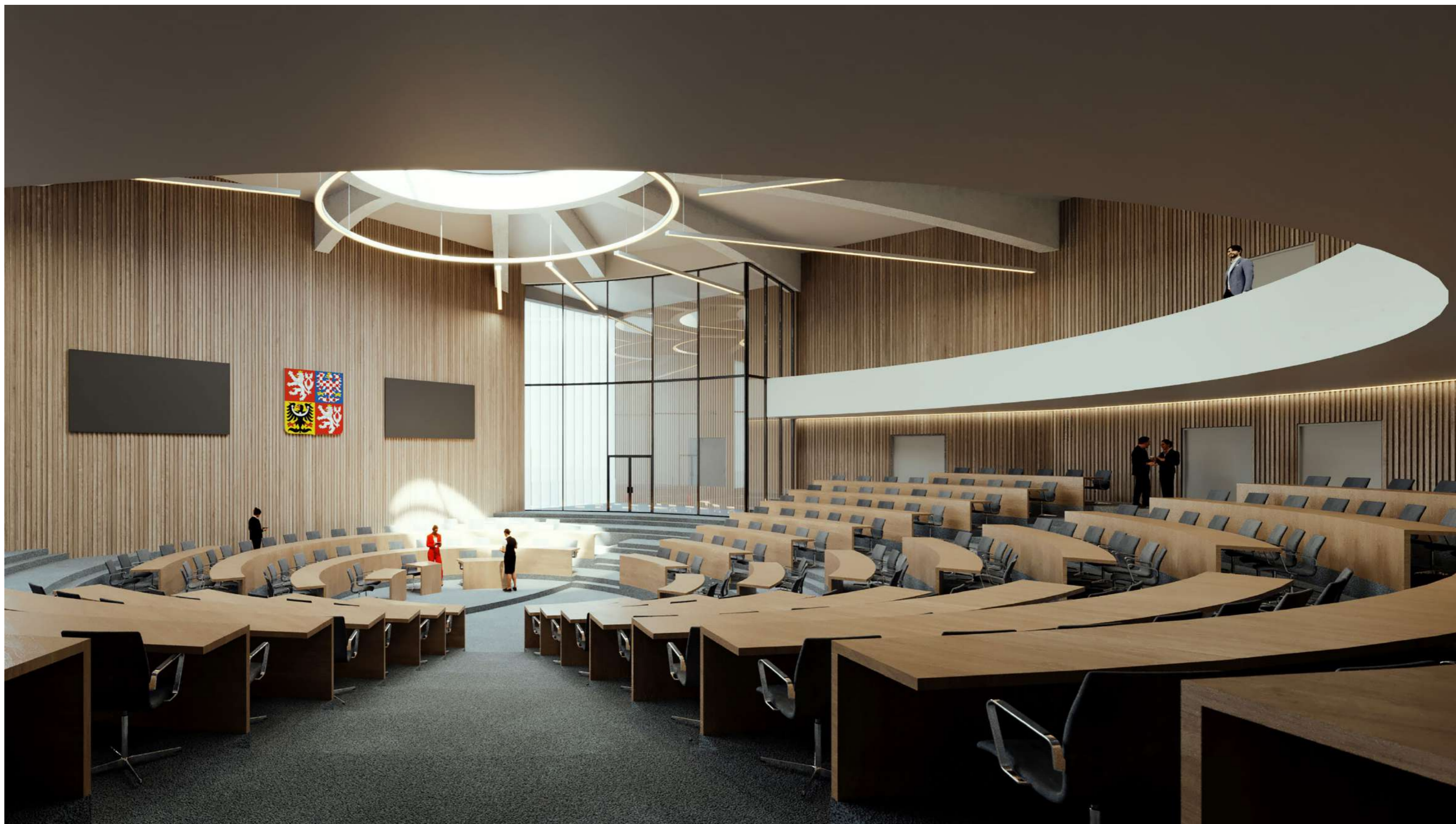
B'

A'

C

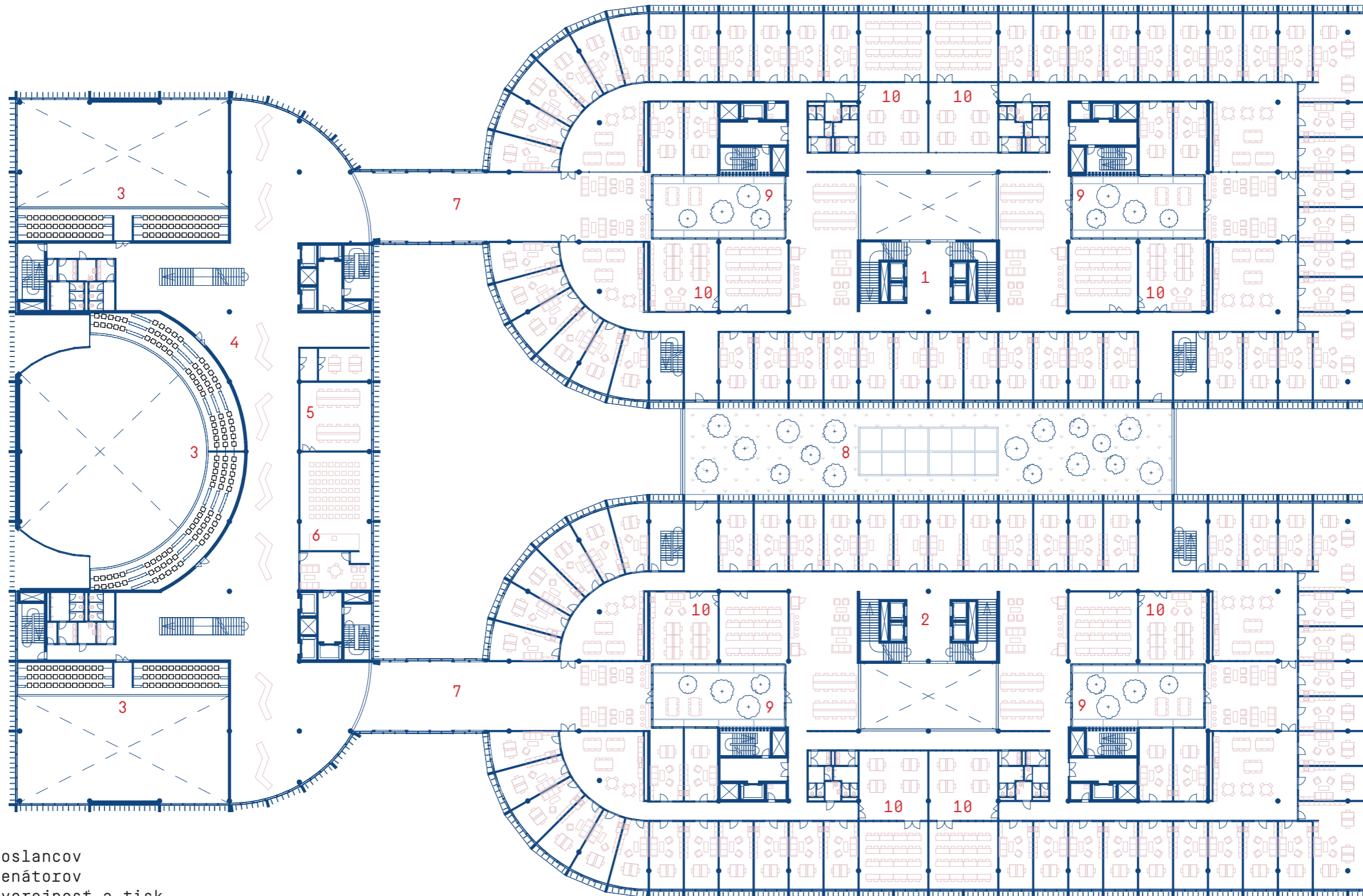


2 10m



B

A

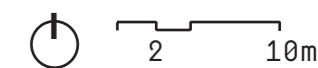


B'

A'

- 01 Kancelárie poslancov
- 02 Kancelárie senátorov
- 03 Galéria pre verejnosť a tisk
- 04 Foyer sálov
- 05 Tiskové stredisko
- 06 Tisková miestnosť
- 07 Spojujúce mostíky
- 08 Terasa nad pasážou
- 09 Atrium
- 10 Centrála poslaneckého klubu

5



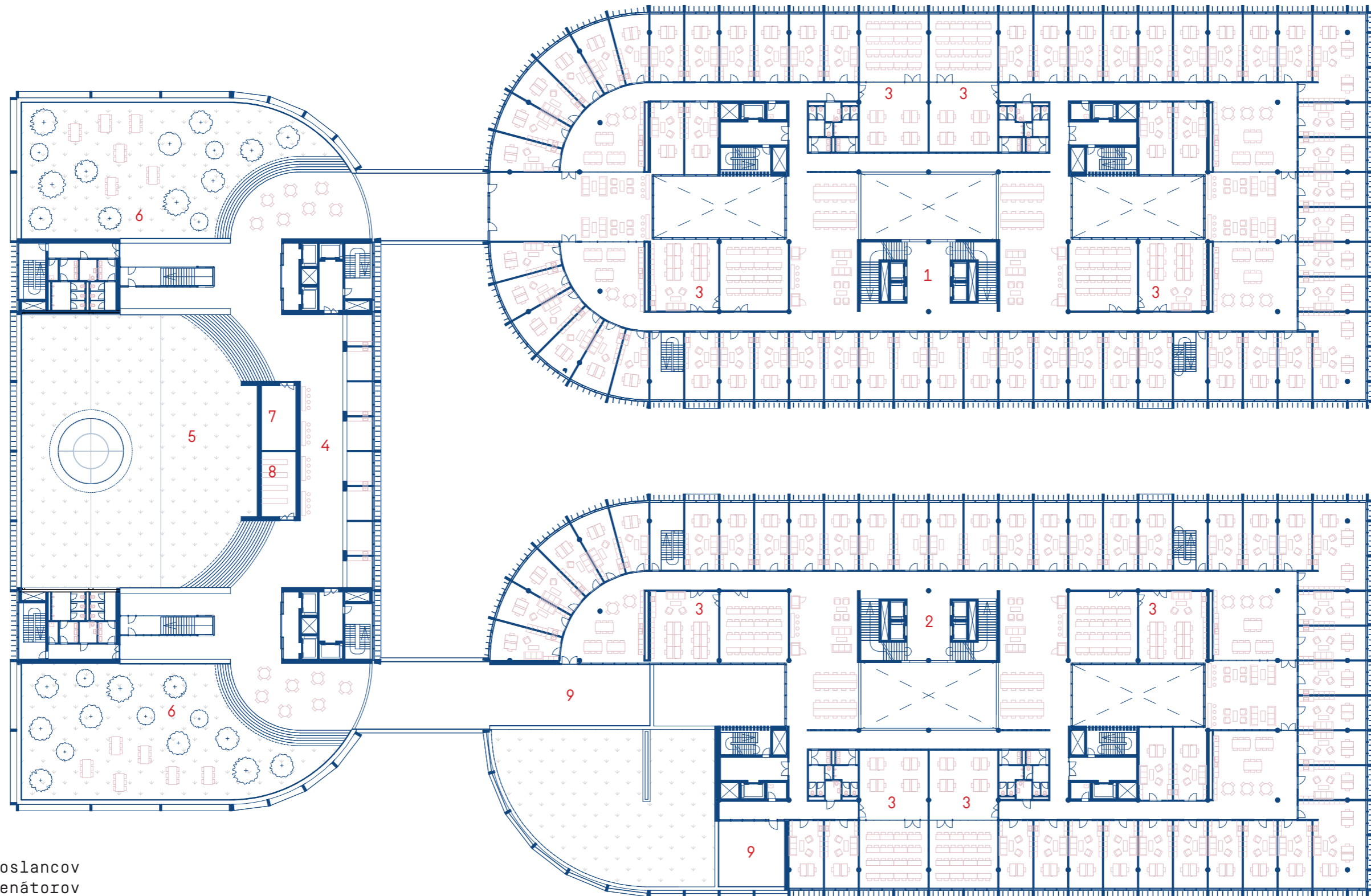
ATRIUM NA TYPICKOM PODLAŽI



POHLAD OD VSTUPU ZO STRANY OD CENTRÁLNYCH VÝŤAHOV

B

A

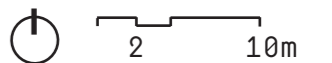


B'

A'

- 01 Kancelárie poslancov
- 02 Kancelárie senátorov
- 03 Centrála poslaneckého klubu
- 04 Strešný foodcourt
- 05 Multifunkčná plocha [letné kino, koncerty]
- 06 Park
- 07 Technická miestnosť
- 08 Sklad
- 09 Terasa

C



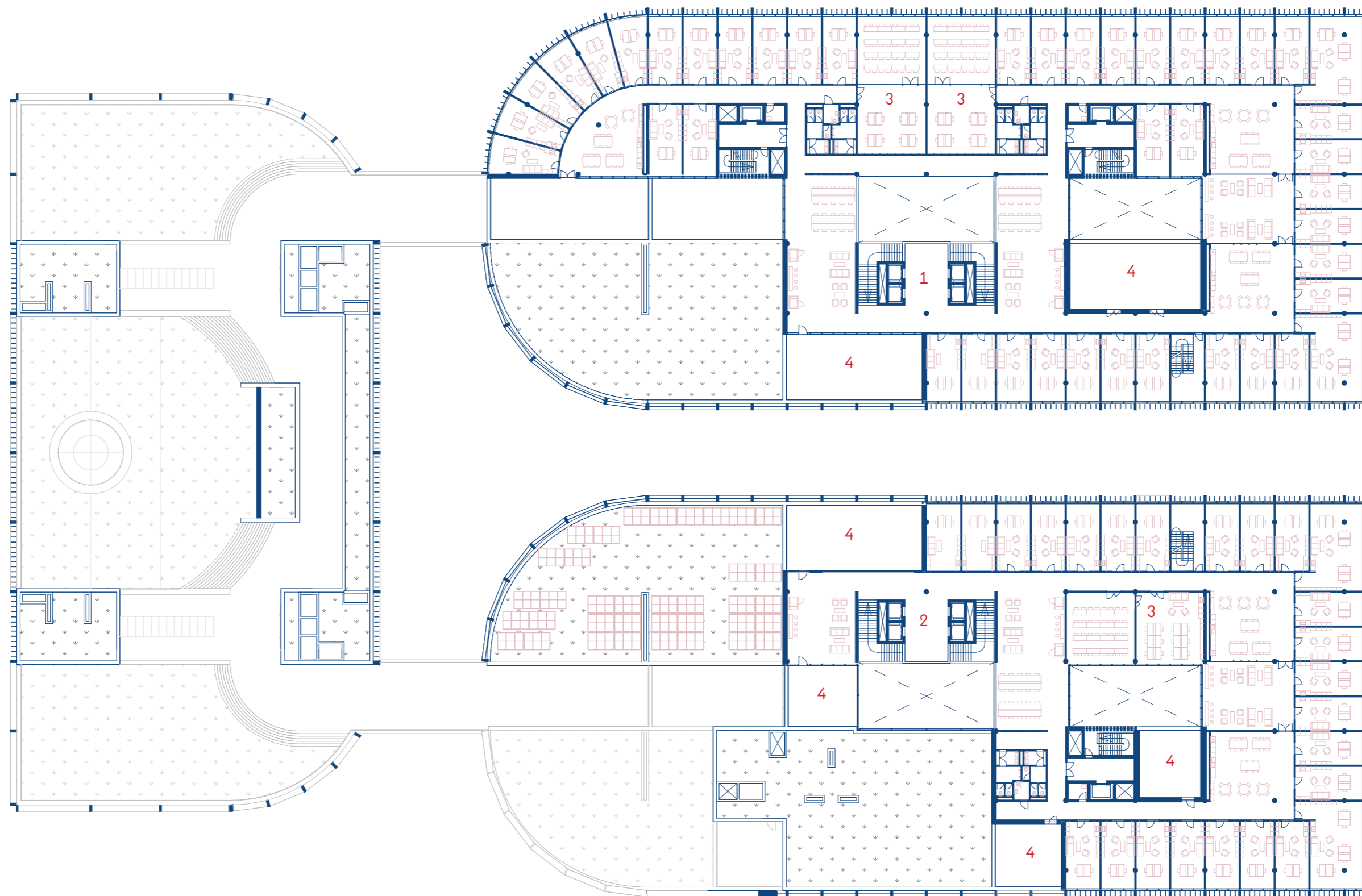


B

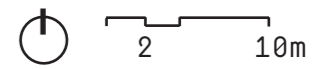
B'

A

A'

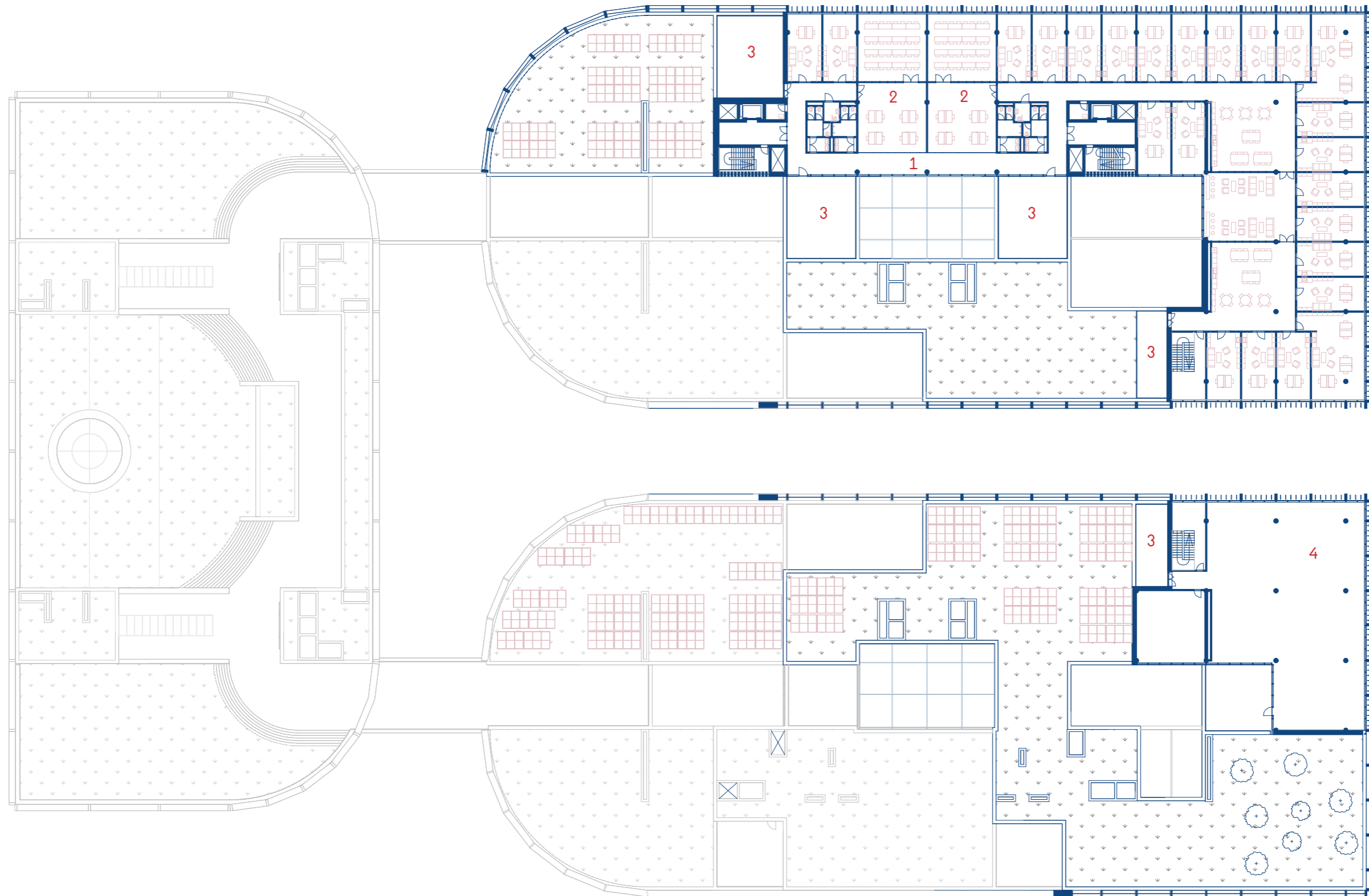


- 01 Kancelárie poslancov
- 02 Kancelárie senátorov
- 03 Centrála poslaneckého klubu
- 04 Terasa



B

A



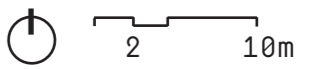
C

B'

A'

- 01 Kancelárie poslancov
- 02 Centrála poslaneckého klubu
- 03 Terasa
- 04 Technická strecha s chladením

C



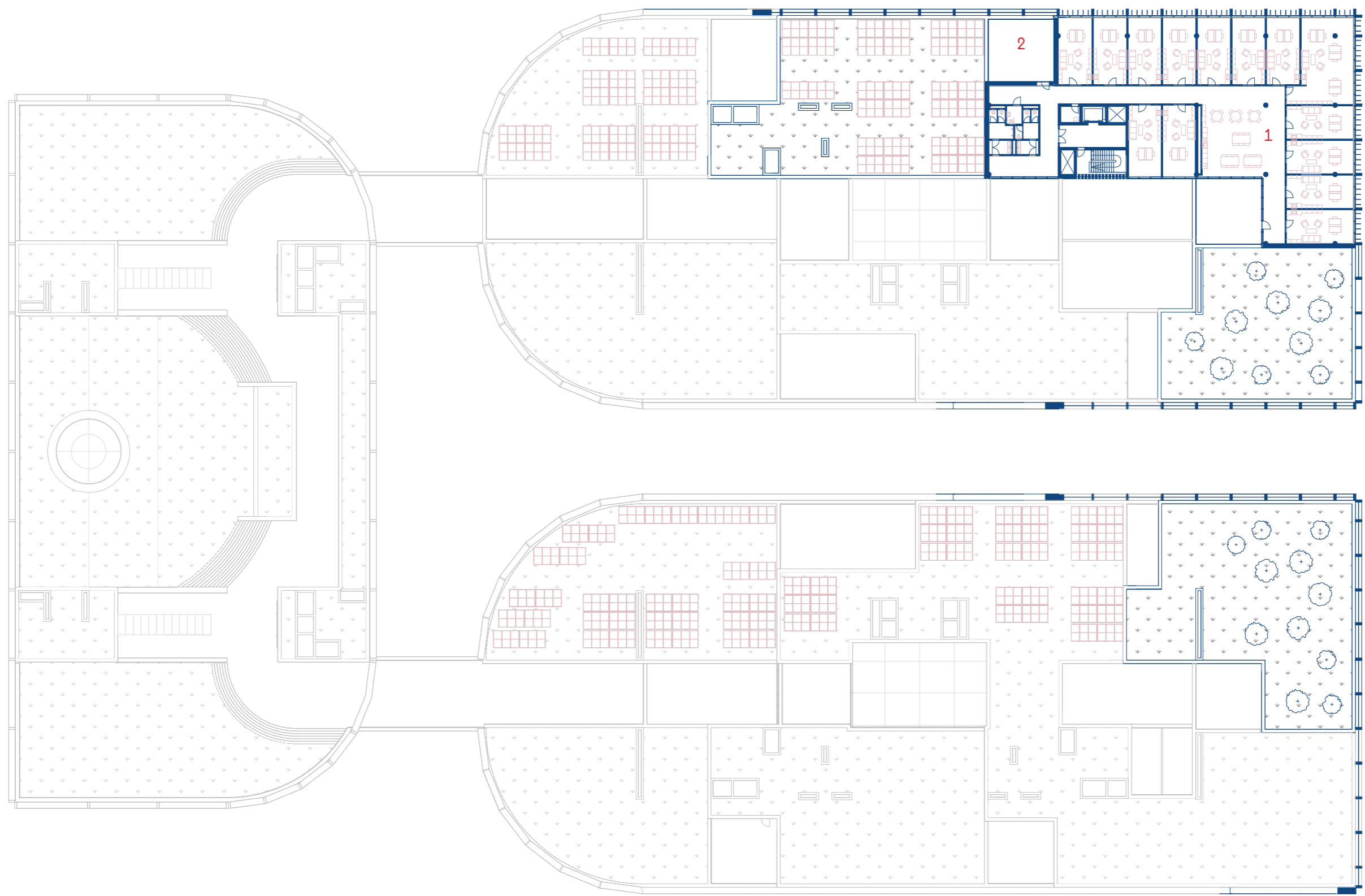


B

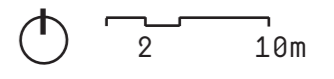
A

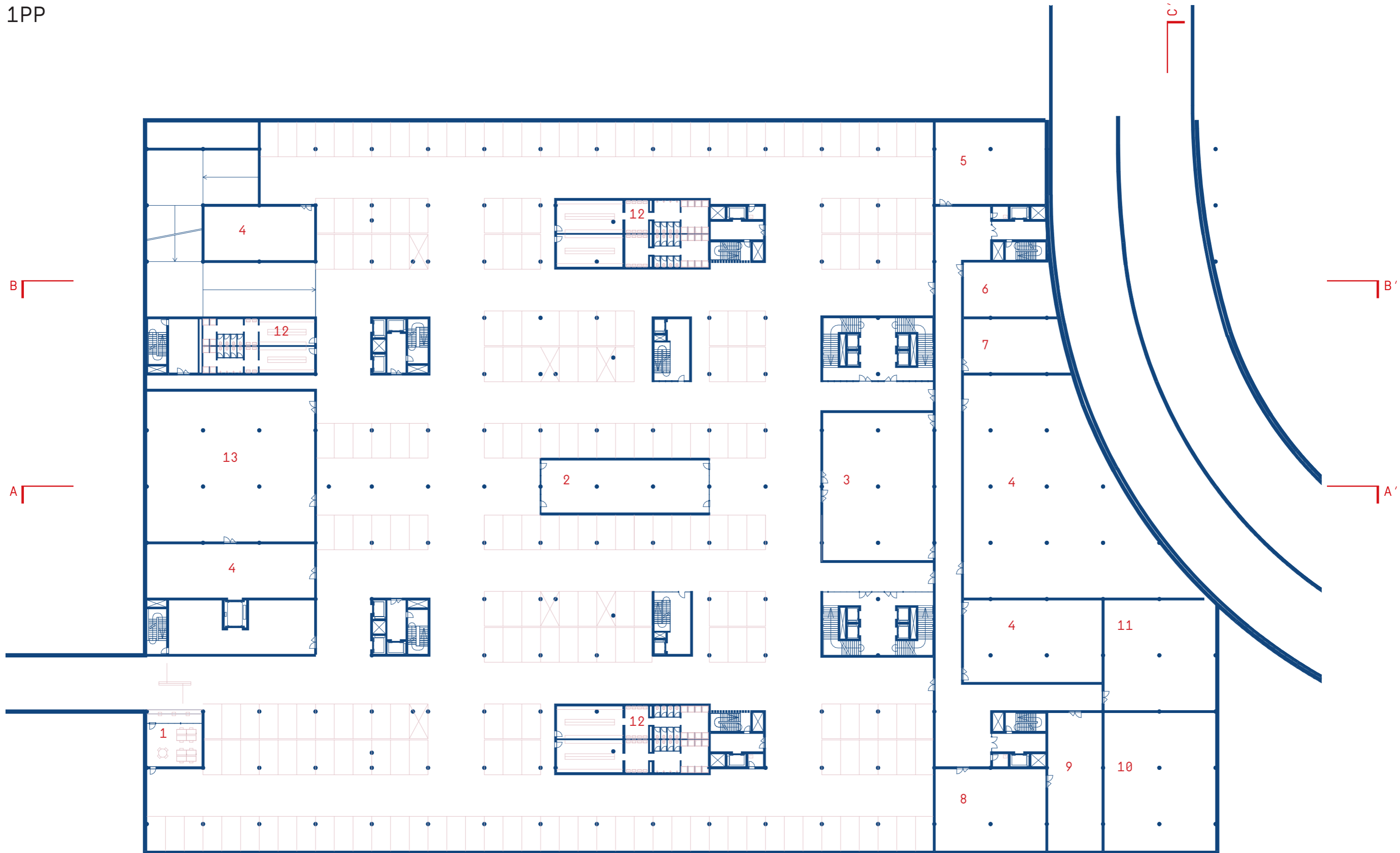
B'

A'



01 Kancelárie poslancov
02 Terasa



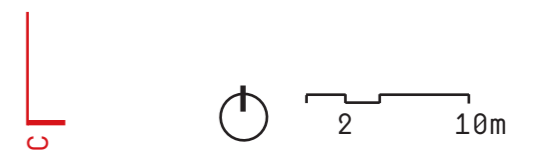


- 01 Zabezpečenie parkoviska
- 02 Kolárna
- 03 Sklad odpadu
- 04 Sklad/technická miestnosť/dielne

- 05 Rozvodňa silno/slabo prúd
- 06 Záložný zdroj
- 07 Serverovna
- 08 Kotolňa

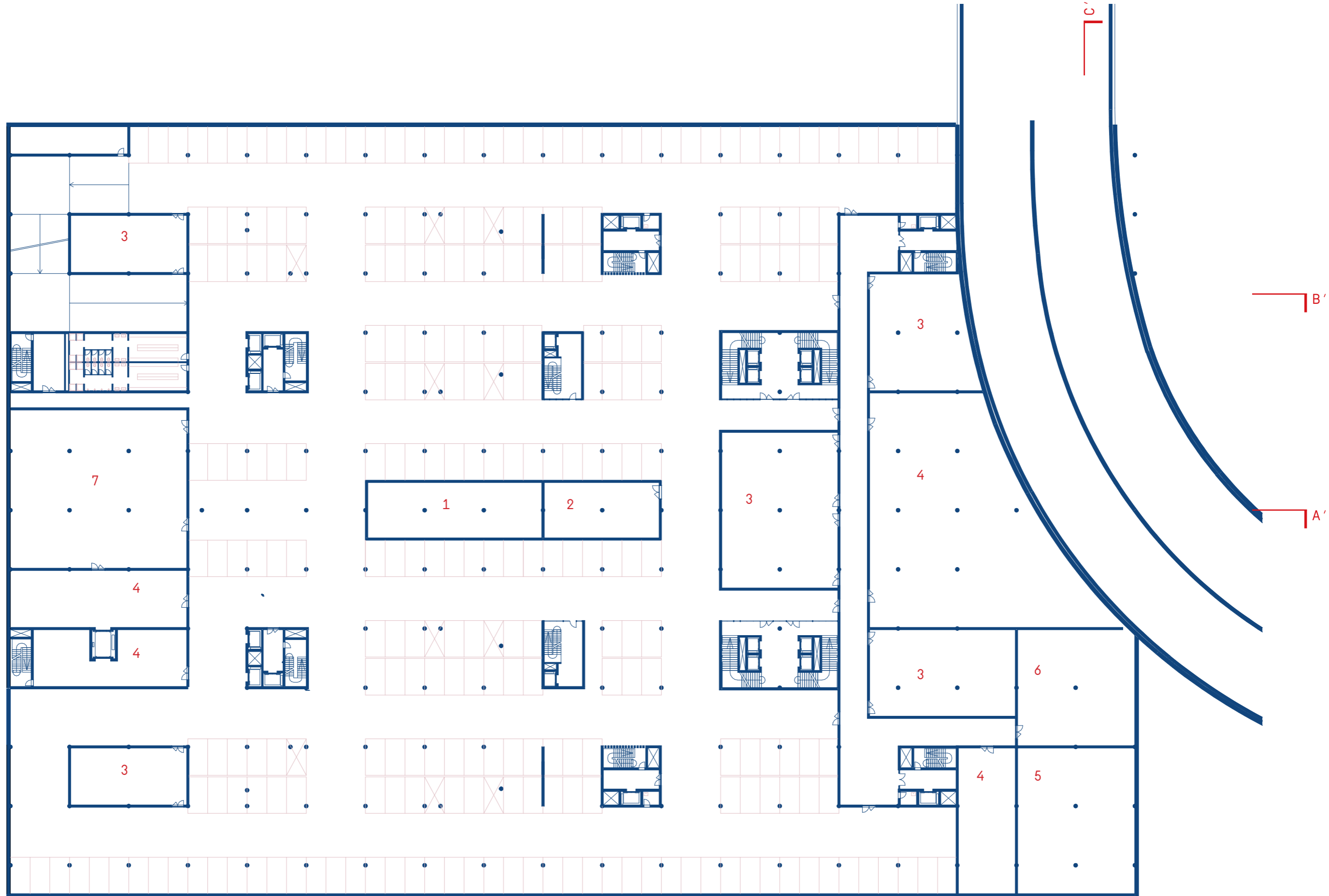
- 09 Výmenník tepla
- 10 Nádrž na sprinklery
- 11 Strojovňa sprinklerov
- 12 Šatne

- 13 Archív



B

A



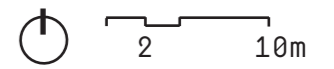
B'

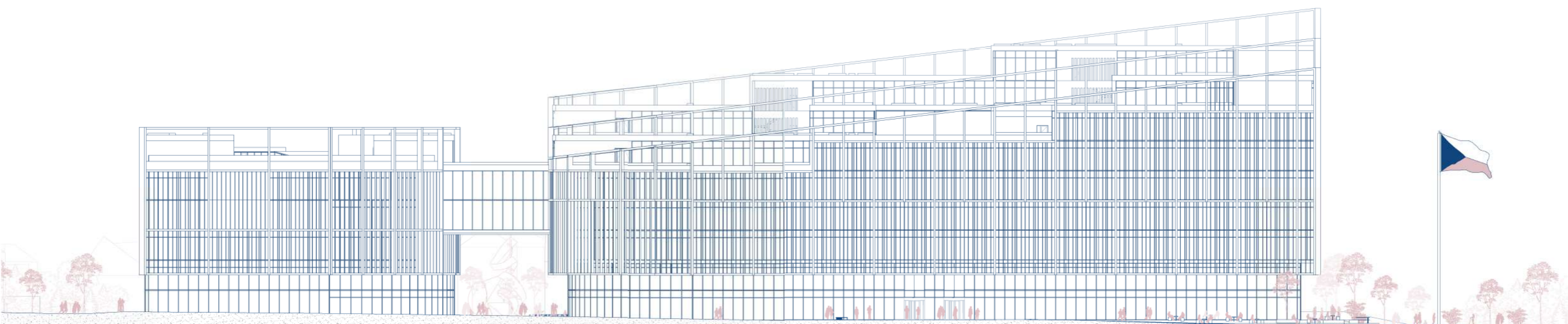
A'

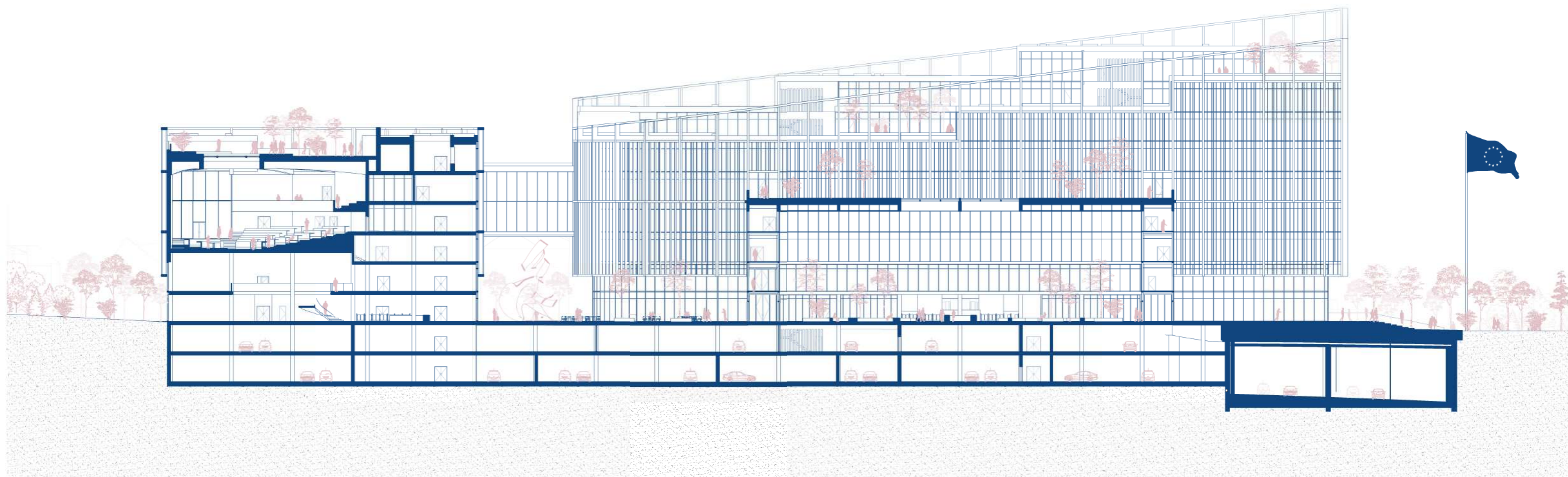
- 01 Akumulačná nádrž na dažďovú vodu
- 02 Strojovňa nádrže
- 03 Strojovňa vzduchotechniky
- 04 Sklad/technická miestnosť/dielne

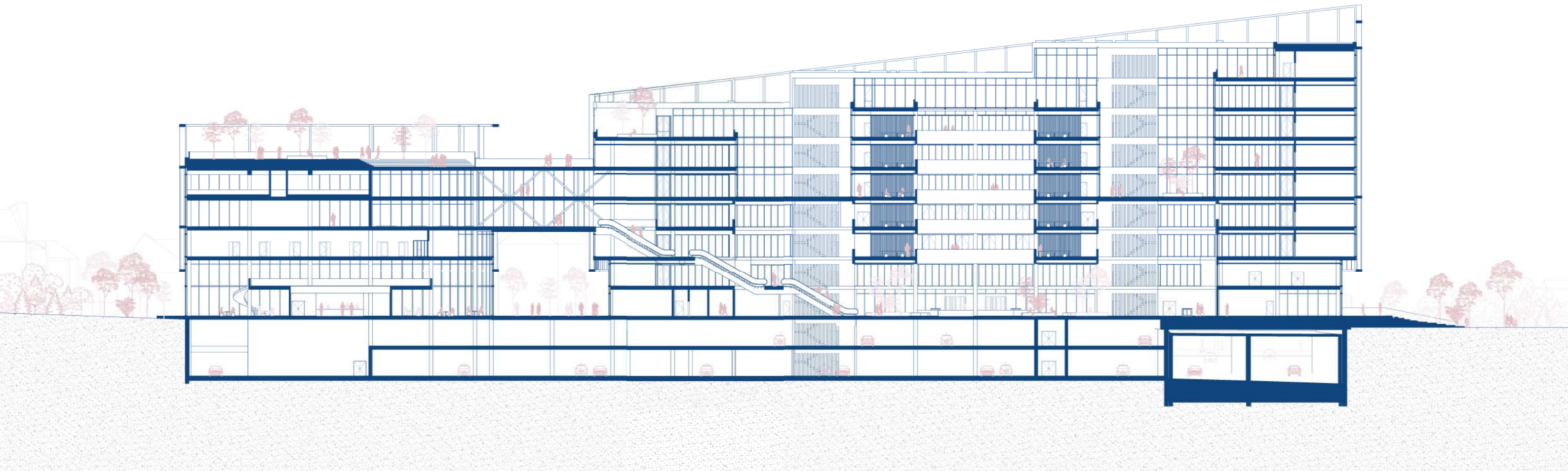
- 05 Nádrž na sprinklery
- 06 Strojovňa sprinklerov
- 07 Archív

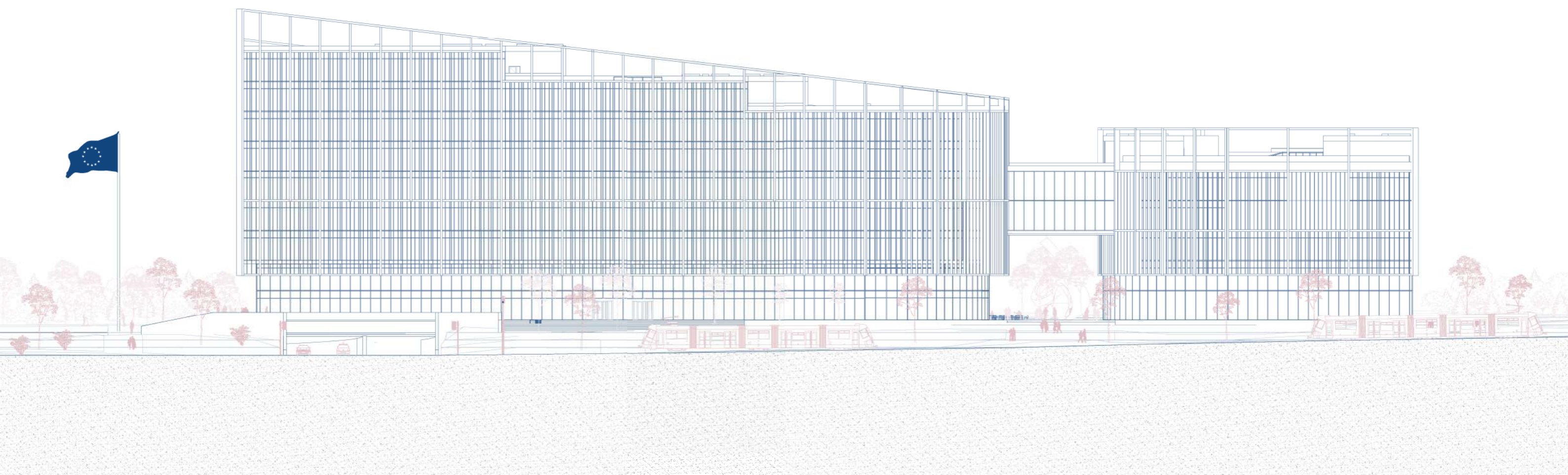
C

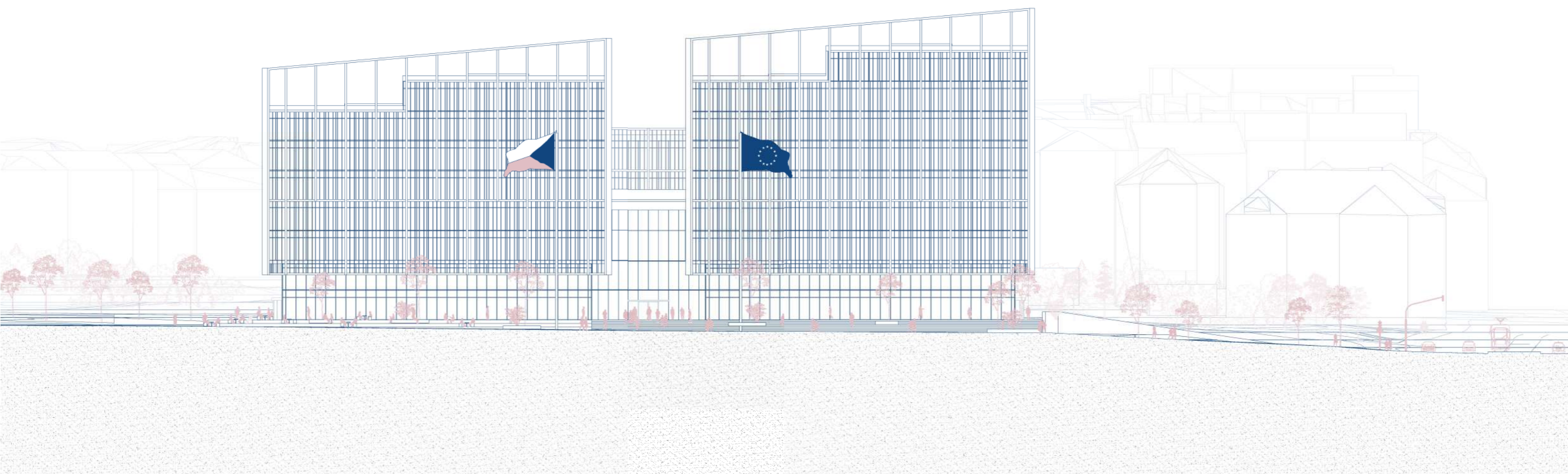


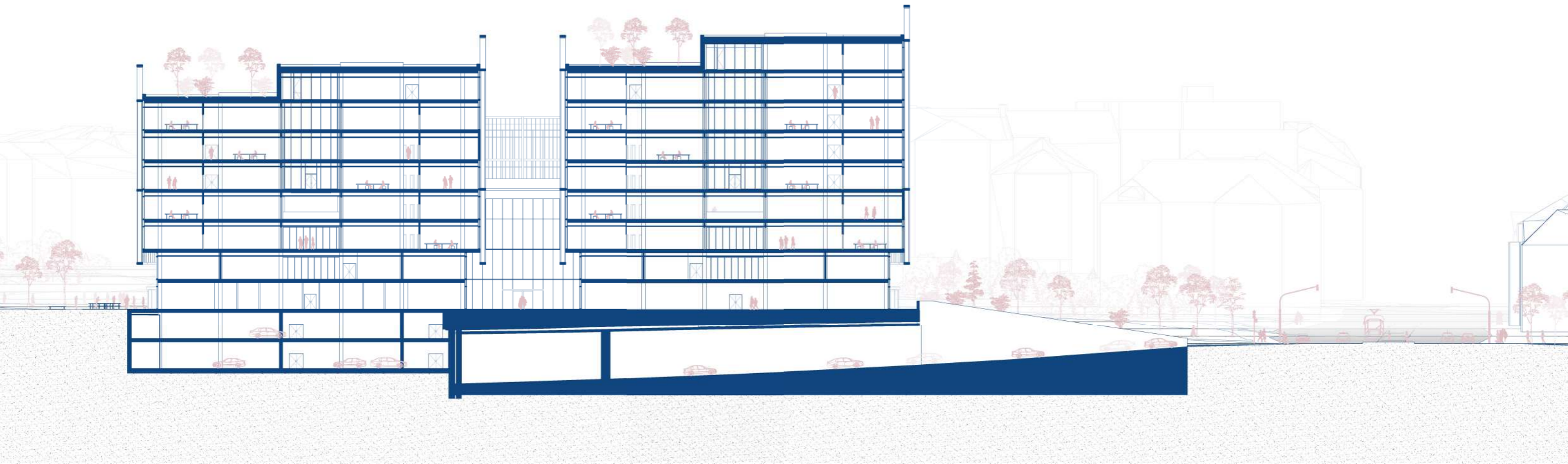


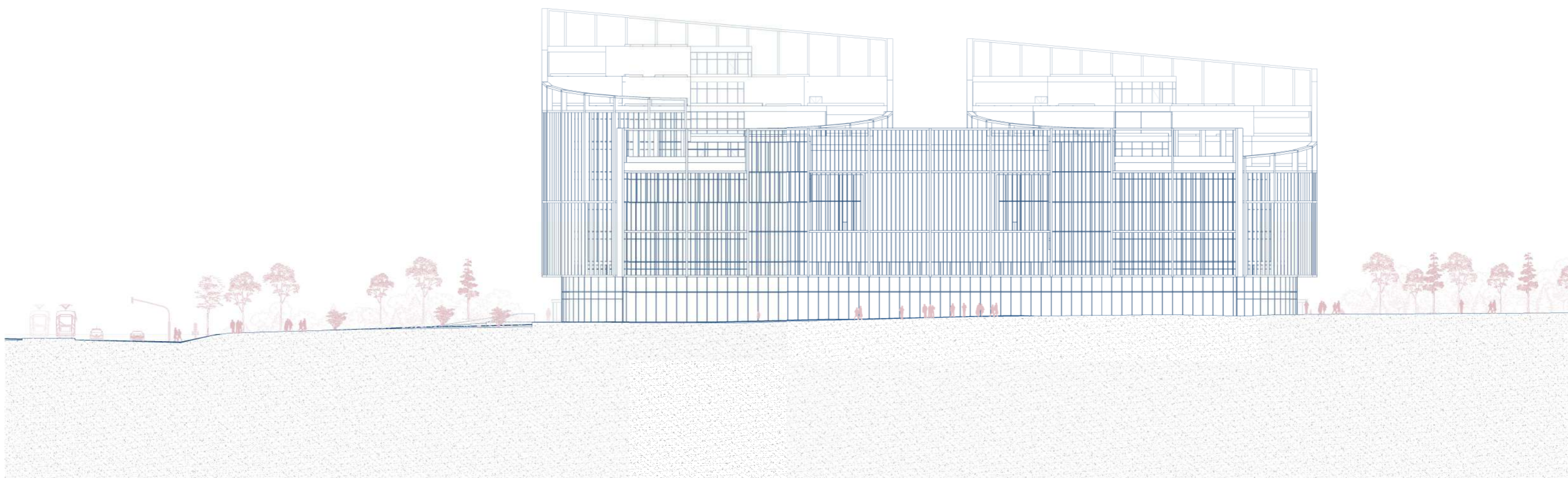












KONŠTRUKČNÉ RIEŠENIE

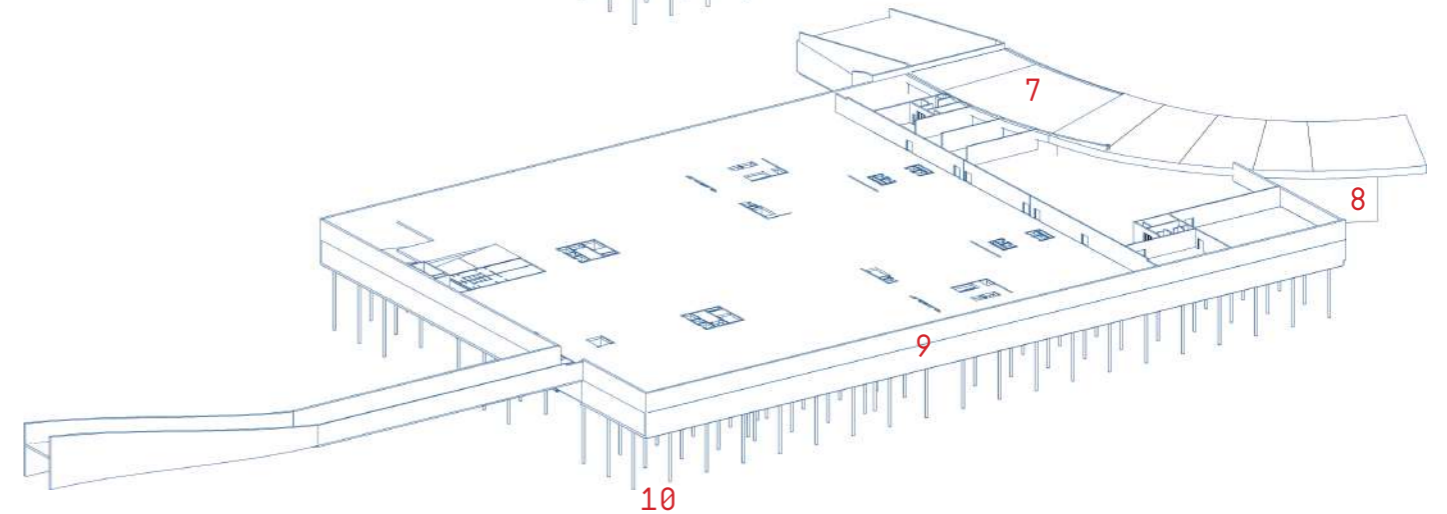
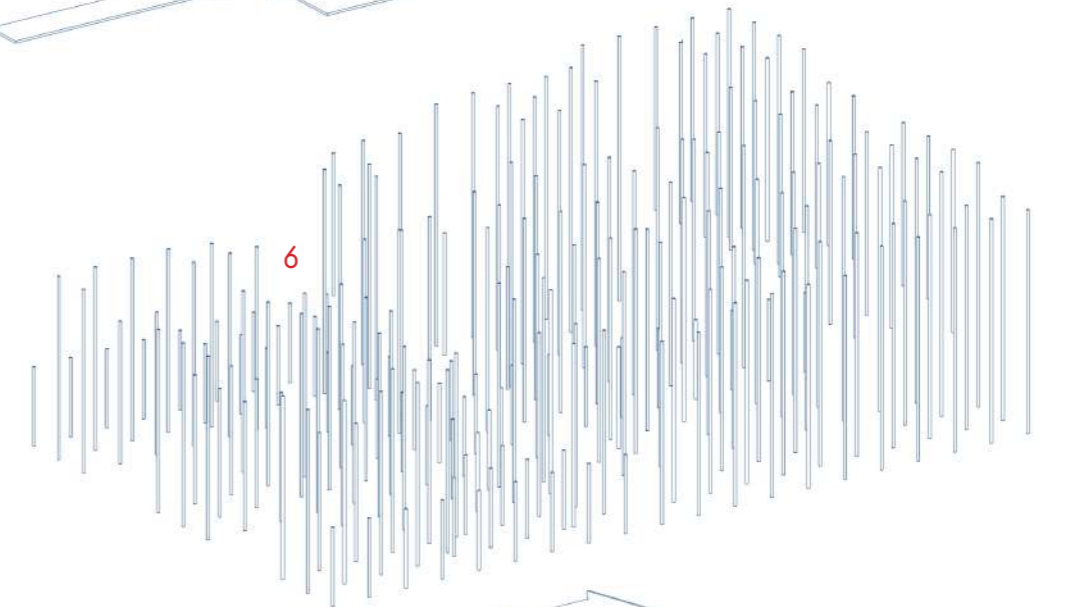
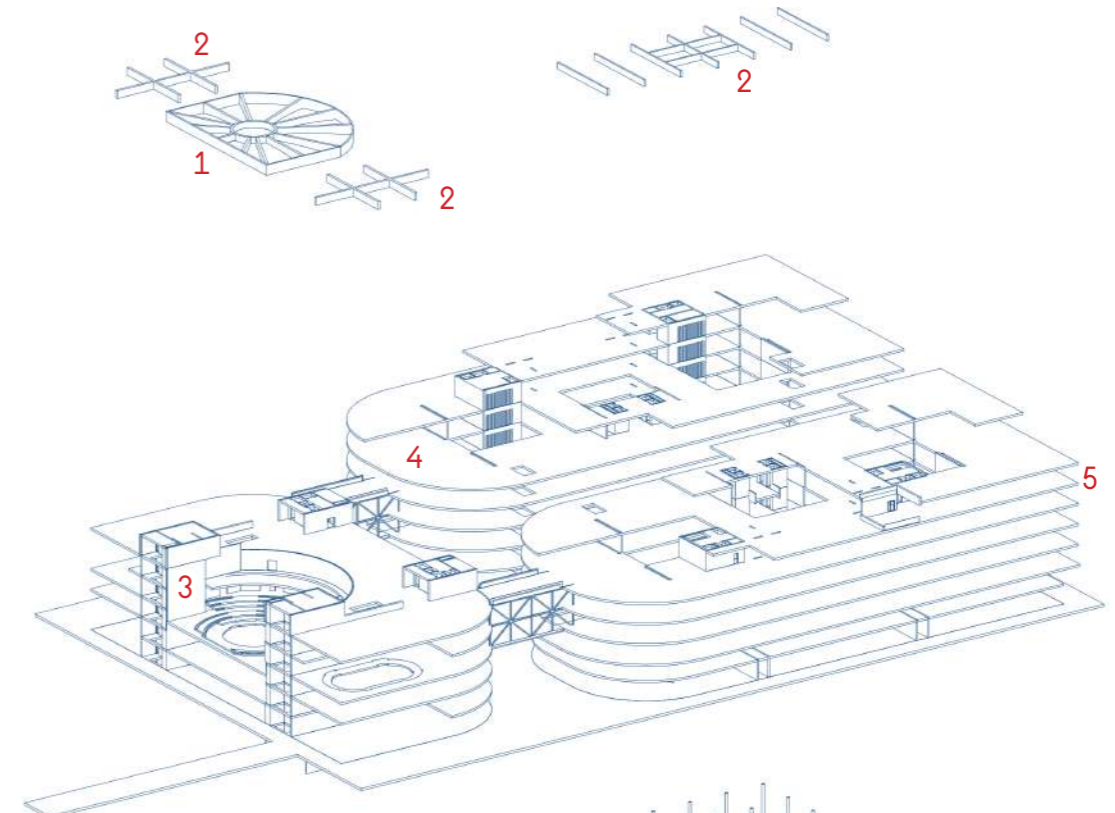
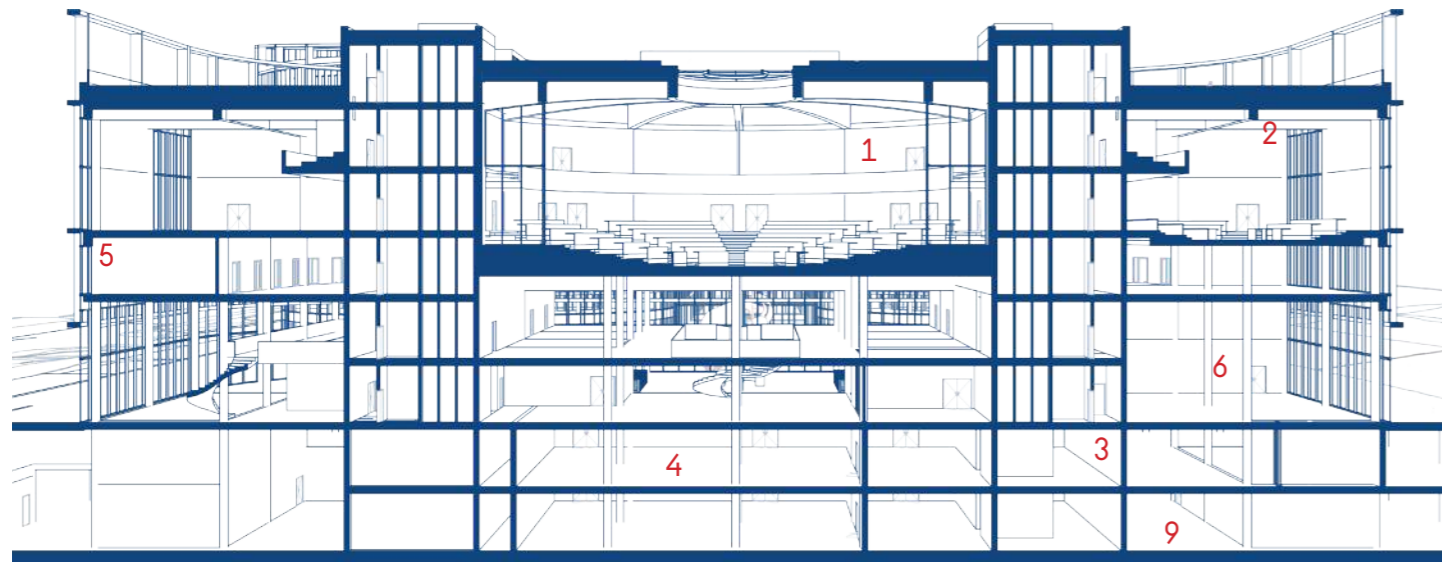
Zastrešenie sálu snemovne je pomocou tlačenej veľkorozponovej konštrukcie z ocelových priehradových nosníkov, ktoré sú opreté o centrálny prstenec a uložené na obvodových podporách[1]. Pre zastrešenie ostatných sálov a pasáže sú tiež použité konštrukcie z ocelových priehradových nosníkov[2].

Všetky tri budovy sú ztužené v horizontálnom smere pomocou železobetónových stien[3], železobetónových dosiek[4] a obvodových ztužujúcich rámov[5]. Dosky majú hrúbku 250 mm.

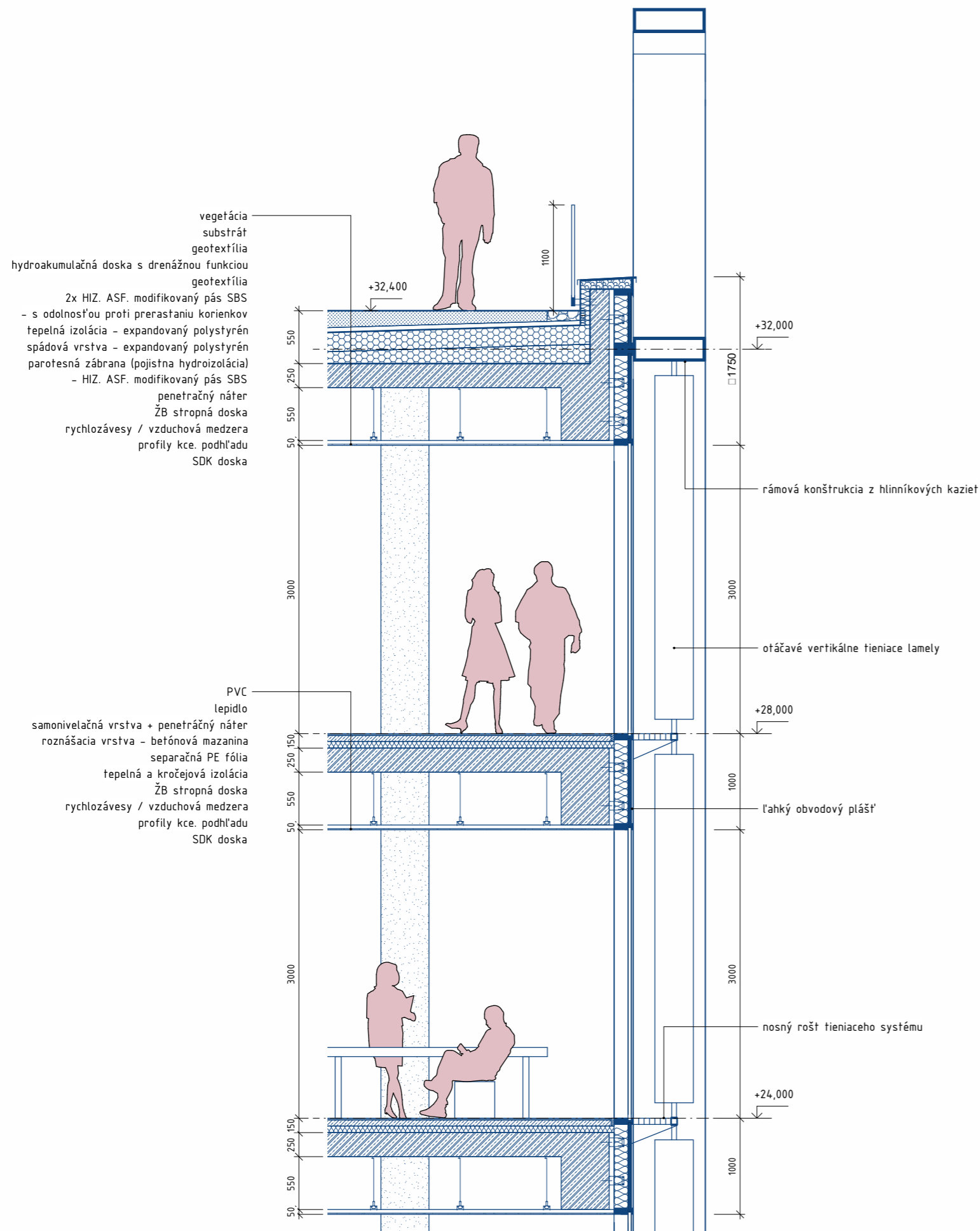
Vo vertikálnom smere zaisťujú prenos zataženia do základov železobetónové stĺpy s hlavicami [6]. Stĺpy majú raster 8,1 x 8,1 m a priemer 500 mm.

Na prenos zataženia z horných podlaží nad vstupom do tunela pražského okruhu slúži rošt, ktorý je súčasťou železobetónovej dosky o hrúbke 1,8 m [7]. Doska je pružne oddelená od stropnej konštrukcie tunela, vrstvou ktorá zamedzuje prenos vibrácií. Z roštu prechádza zataženie do podpôr, ktoré sú vybudované vedľa stien tunela[8].

Spodná voda sa nachádza v hĺbke 6 m, a preto je pre základy použitá biela železobetónová vaňa [9] v kombinácii s hlbinnými ťahovými pilotmi proti vztlaku [10]. Založenia na pilotoch závisí aj od vzdialenosti od konštrukcie tunelu pražského okruhu v severnej a východnej časti objektu. Základová spára sa musí nachádzať v hĺbke minimálne 16m keďže niekde v tejto úrovni je aj základová spára tunelu.



DETAIL FASÁDY



POHĽAD NA FASÁDU



TECHNOLOGICKÉ RIEŠENIE

VYKUROVANIE

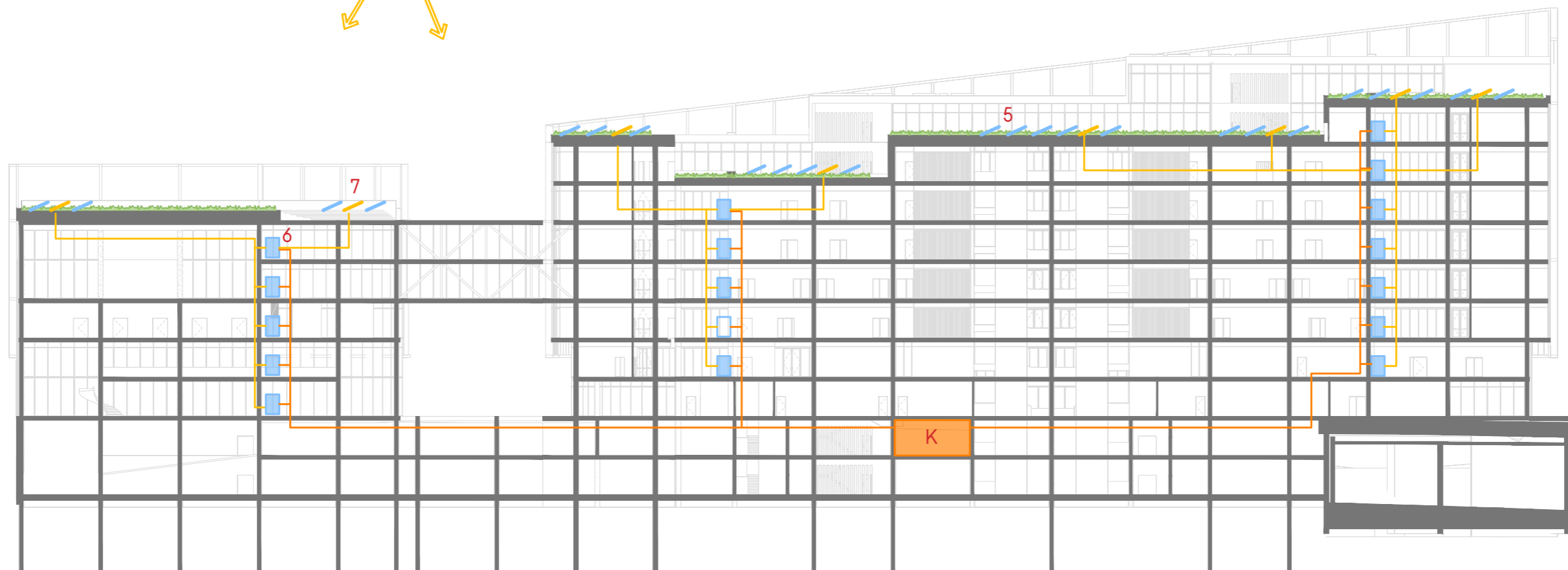
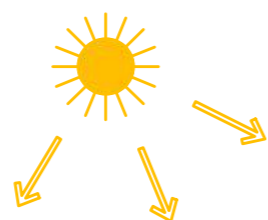
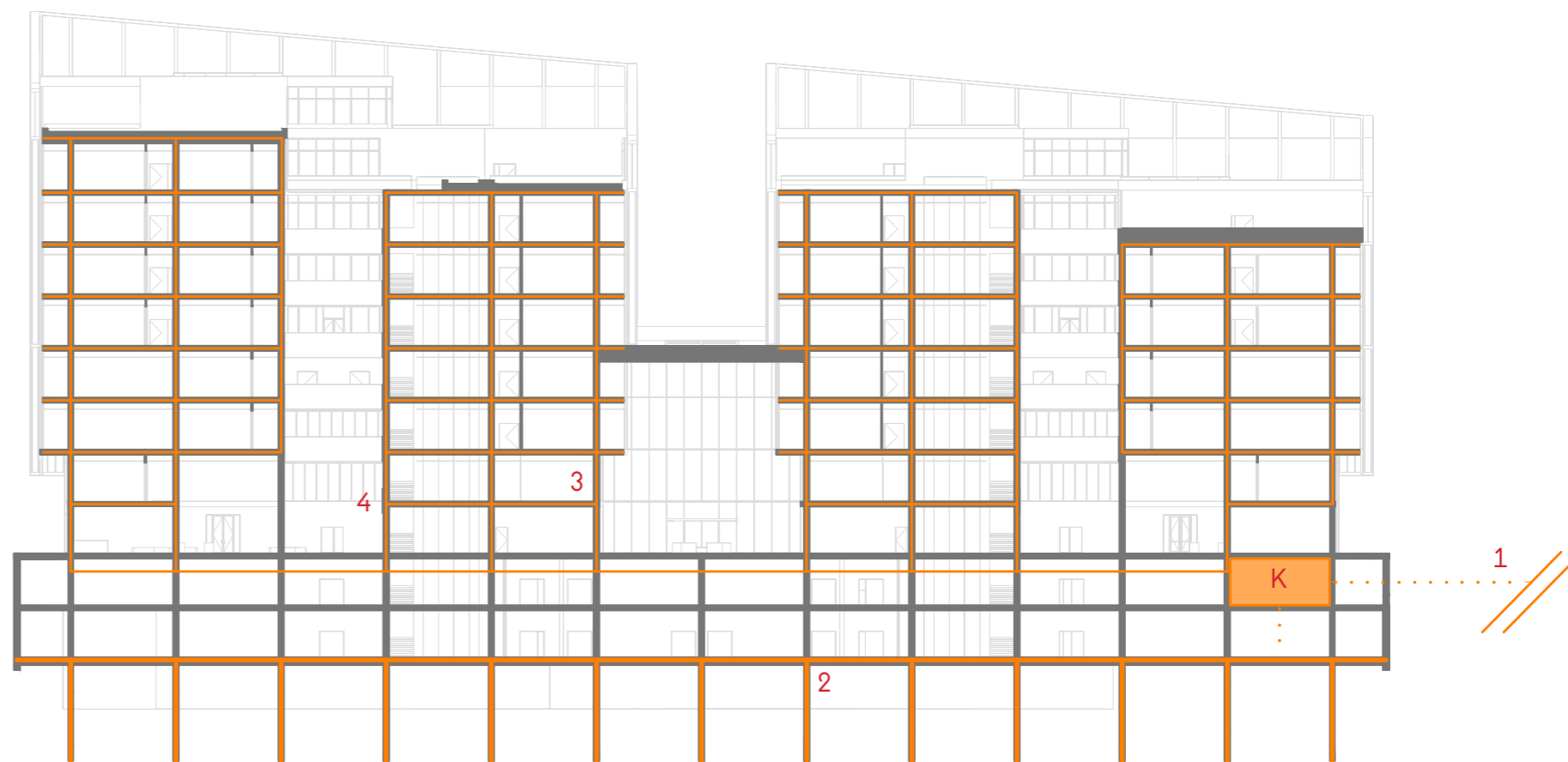
Voľba zdroju tepla závisí od energetickej náročnosti budovy. Pre budovu uvažujem teplovod[1], ktorý sa nachádza v oblasti v kombinácii s energetickou základovou doskou a pilotmi[2], v ktorých by boli už od výstavby zabudované tepelné čerpadlá. Pre vykurovanie v budove sa využíva aktívne betónové jadro[3] spolu s podlahovým vykurovaním[4] prípadne vykurovaním pomocou vzduchotechniky. Na streche sú taktiež umiestnené fotovoltaické články ako obnoviteľný zdroj tepla[5].

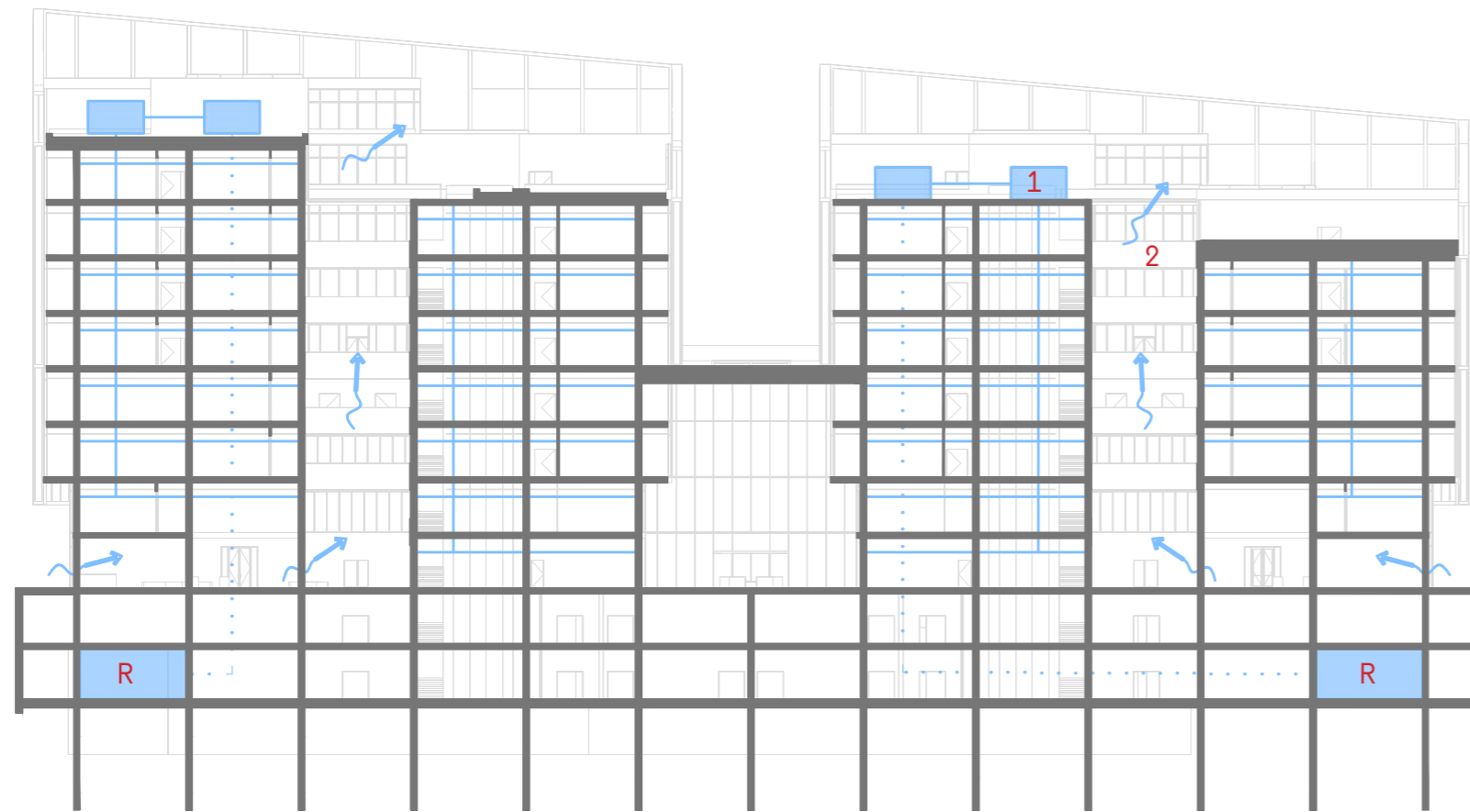
OHREV TEPLEJ VODY

V budove využívam lokálne zásobníky teplej vody[6] na každom podlaží. Pri takto veľkom objekte by mohlo dochádzať k značným stratám, ak by bol využitý zásobník centrálny. Pre ohrev vody sú okrem spomínaných zdrojov tepla využívané aj foto-termické články[7]

TIENENIE

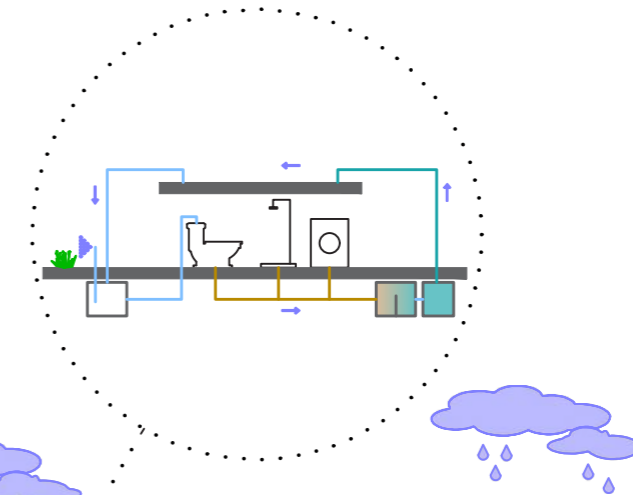
Fasáda je navrhnutá s vystupujúcimi rámami pred primárnu fasádu a otočnými tieniacimi lamelami, ktoré dokážu prispôbiť svoj uhol natočenia na základe dopadajúcich slnečných lúčou.





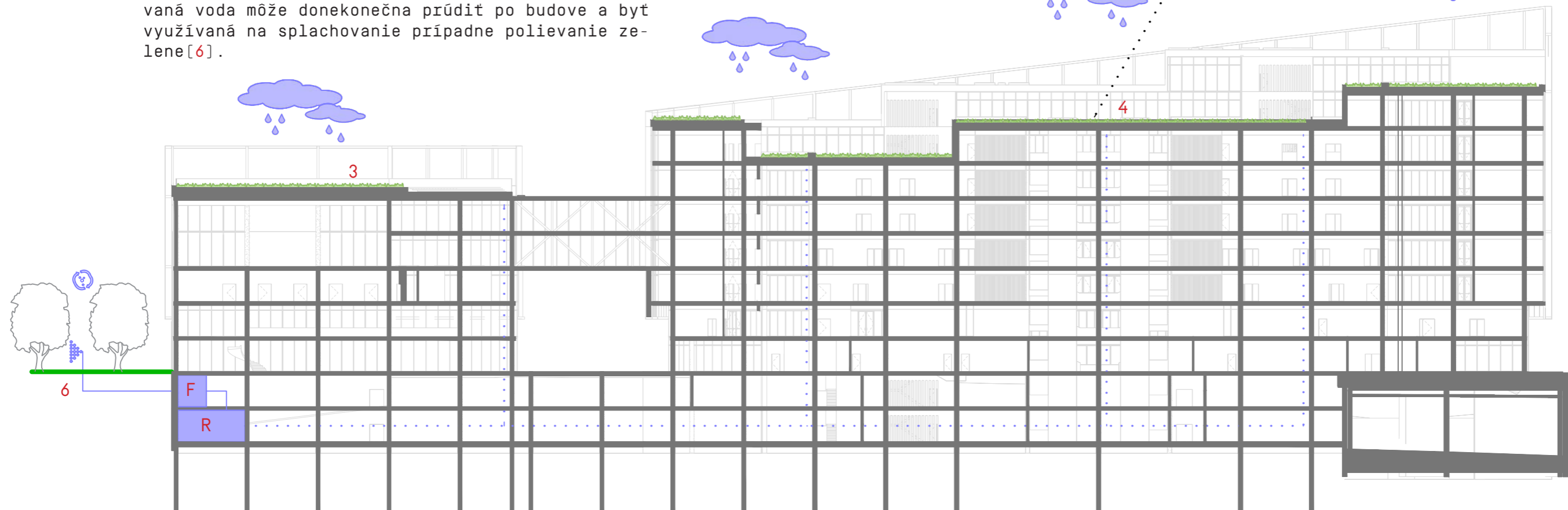
CHLADENIE

Pre chladenie budovy je využívané primárne strojné chladenie[1], ktoré pre chladenie využíva vodu z retenčnej nádrže[R], ktorá sa nachádza v podzemných garážach. Pre tieto potreby môže byť využitá taktiež zachytená dažďová voda. Budova bola navrhnutá, tak aby mohla byť chladená čiastočne aj pomocou prirodzeného komínového efektu[2] skrz atria. Na vstupnom podlaží by boli otvory na fasád, cez ktoré by v horkých dňoch prúdil studený vzduch do budovy a dostával sa von pomocou svetlíkov nad centrálnym atriom.



HOSPODÁRENIE S DAŽĎOVOU VODOU

Na strechách budovy parlamentu sa nachádzajú extenzívne zelené strechy[3] a mokradové zelené strechy[4]. Tento typ dokáže recyklovať šedú vodu a vracat ju späť do obehu[5]. Takto zrecyklovaná voda môže donekonečna prúdiť po budove a byť využívaná na splachovanie prípadne polievanie zelene[6].



ZOZNAM OBRÁZKOV

OBR.01
<http://www.bibleandtreaty.co.nz/uploads/8/8/0/1/8801768/published/ecclesia-assembly.jpg?1581488199>

OBR.02
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Witan_hexateuch.jpg#file

OBR. 03
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/9c/Offering_by_Lund.jpg

OBR. 04
<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/95/CeskySnem.jpeg>

OBR. 05
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/f7/Reichsrat_1907.jpg

OBR. 06
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/b6/William_Hogarth_%281697-1764%29_-_Speaker_Arthur_Onslow_Calling_upon_Sir_Robert_Walpole_to_Speak_in_the_House_of_Commons_-_1441463_-_National_Trust.jpg

OBR. 07
<https://www.historicka-praha.cz/thunovsky-palac/>

OBR. 08
<https://operaplus.cz/pred-70-lety-byl-v-rudolfinu-obnoven-koncertni-provoz/>

OBR. 09
<https://czumalo.wordpress.com/2019/04/06/u3v-fsv-cvut-pamatky-velke-prahy-prednaska-9-dubna-2019/>

OBR. 10
<https://www.designmag.cz/udalosti/44907-architekt-a-vizionar-karel-prager-na-vystave-v-praze.html>

OBR. 11-18
The_Parliament_for_Prague_Proposals_Compétitions_and_Debates_on_its_Location_and_Architecture__[2020]_PUBV_342498.pdf. publikováno Vědecká štúdia,

OBR.19
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Population_density_in_the_Czech_Republic.png

OBR.20
<http://www.parliament.uk/site-information/copyright/use-of-parliamentary-photographic-images/>

OBR.21-29
<https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2017/03/04/these-5-designs-influence-every-legislature-in-the-world-and-tell-you-how-each-governs/>

OBR.30-31
<https://peo.gov.au/understand-our-parliament/parliament-house/parliament-house/>

OBR.32
CSIRO, CC BY 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=35605731>

OBR.33-36
<https://peo.gov.au/understand-our-parliament/parliament-house/>

OBR.37-39
<https://www.archdaily.com/992359/design-collective-europarc-unveils-the-winning-proposal-for-the-renewed-european-parliament-building>

OBR.40-42
<https://architecturestudio.fr/en/projets/str2-parlement-europeen/>

OBR.43-48
<https://www.archdaily.com/62491/national-parliament-principality-of-liechtenstein-hansjoerg-goeritz-architekturstudio>

OBR.49-53
<https://www.architectural-review.com/today/parliament-building-in-valletta-malta-by-renzo-piano-building-workshop>

OBR.54-59
<https://www.archiweb.cz/en/b/berliner-reichstag>

OBR.60-64
<https://www.archdaily.com/111869/ad-classics-the-scottish-parliament-enric-miralles>

OBR.65-71
vlastná knižnice

ZOZNAM ZDROJOV

Parliament, XML, Amsterdam 2016, p. 6-7, ISBN 978-90-9029764-4

MASARYK, TOMÁŠ G. Světová revoluce. Praha: Čin a Orbis: 1925

zákon č. 1/1993 Sb., ze dne 16. prosince 1992, Ústava České republiky. In: Sbírka zákonů. 28.12.1992, částka 1. PDF online https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1/1993&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

https://is.muni.cz/el/1456/jaro2007/PVVESE/3210991/Microsoft_PowerPoint_-_Prednaska_2.pdf

https://is.muni.cz/elportal/estud/praf/js09/dejiny/web/prednasky/1._Stredoveke_statni_zrizeni-print.pdf

https://is.muni.cz/el/1456/jaro2007/PVVESE/3210991/Microsoft_PowerPoint_-_Prednaska_2.pdf

<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=697>

<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=671>

<https://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_parliamentarism

History of parliamentarism - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_parliamentarism

Hradská soustava - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Hradeck%C3%A1_soustava

České stavy - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cesk%C3%A9_stavy

Národní shromáždění Československé socialistické republiky - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rodn%C3%AD_shrom%C3%A1%C5%7Een%C3%AD_republiky

Ústava Československé socialistické republiky - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/%C5%98stava_%C4%8Ceskoslovensk%C3%A9_socialistick%C3%A9_republiky

Volba prezidenta Československa 1989 - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Volba_prezidenta_%C4%8Ceskoslovenska_1989

Volby do Senátu Parlamentu České republiky 1996 - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Volby_do_Sen%C3%A1tu_Parlamentu_%C4%8Cesk%C3%A9_republiky_1996

Revoluční národní shromáždění - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Revolu%C4%8Dn%C3%AD_n%C3%A1rodn%C3%AD_shrom%C3%A1%C5%7Een%C3%AD

Národní shromáždění republiky Československé [1920-1939] - Wikipedia. [online]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rodn%C3%AD_shrom%C3%A1%C5%7Een%C3%AD_republiky_%C4%8Ceskoslovensk%C3%A9_\[1920-1939\]](https://cs.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rodn%C3%AD_shrom%C3%A1%C5%7Een%C3%AD_republiky_%C4%8Ceskoslovensk%C3%A9_[1920-1939])

Prozatímní Národní shromáždění republiky Československé - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Prozat%C3%ADmn%C3%AD_n%C3%A1rodn%C3%AD_shrom%C3%A1%C5%7Een%C3%AD_republiky_%C4%8Ceskoslovensk%C3%A9

Národní shromáždění republiky Československé [1948-1960] - Wikipedia. [online]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rodn%C3%AD_shrom%C3%A1%C5%7Een%C3%AD_republiky_%C4%8Ceskoslovensk%C3%A9_\[1948-1960\]](https://cs.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rodn%C3%AD_shrom%C3%A1%C5%7Een%C3%AD_republiky_%C4%8Ceskoslovensk%C3%A9_[1948-1960])

Federální shromáždění - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Feder%C3%A1ln%C3%AD_shrom%C3%A1%C5%7Een%C3%AD

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Poslaneck%C3%A1_sn%C3%A9movna_Parlamentu_%C4%8Cesk%C3%A9_republiky

Senát Parlamentu České republiky - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Sen%C3%A1t_Parlamentu_%C4%8Cesk%C3%A9_republiky#Sen%C3%A1tu

<https://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

https://www.senat.cz/informace/z_historie/studie/20_let_senatu.pdf

Home - Architektúra & Urbanizmus - JOURNAL [online]. Dostupné z: https://www.architektura-urbanizmus.sk/wp-content/uploads/A_U_1-2_2020_Bruhova.pdf

Australia's Parliament House - Parliamentary Education Office. Parliamentary Education Office [online]. Copyright © Commonwealth of Australia. Dostupné z: <https://peo.gov.au/understand-our-parliament-house/australias-parliament-house/>

301 Moved Permanently [online]. Copyright © 2020 Webuild. Dostupné z: <https://www.webuildvalue.com/en/infrastructure-news/australian-parliament-house.html>

In Wake of Revolution, Francis Kéré Envisions a Transparent New Architecture for the Burkina Faso Parliament Building | ArchDaily. ArchDaily | Broadcasting Architecture Worldwide [online]. Copyright © All rights reserved. ArchDaily 2008. Dostupné z: <https://www.archdaily.com/797283/in-wake-of-revolution-francis-kere-envisions-a-transparent-new-architecture-for-the-burkina-faso-parliament-building>

<https://www.archdaily.com/992359/design-collective-europarc-unveils-the-winning-proposal-for-the-renewed-european-parliament-building>

https://architecturestudio.fr/en/projets/str2-parlement_europeen/

The platform for architecture and design | Architonic [online]. Dostupné z: <https://www.architonic.com/en/project/licht-kunst-licht-the-new-parliament-building-for-the-principality-of-liechtenstein/5100486>

<https://www.architectural-review.com/today/parliament-building-in-valletta-malta-by-renzo-piano-building-workshop>

RPBW Architects - Renzo Piano Building Workshop. RPBW Architects - Renzo Piano Building Workshop [online]. Dostupné z: <http://www.rpbw.com/project/la-valletta-city-gate>

Reichstag building - Designing Buildings. [online]. Copyright © Designing Buildings Ltd. 2023. Dostupné z: https://www.designingbuildings.co.uk/wiki/Reichstag_building
<https://www.fosterandpartners.com/projects/reichstag-new-german-parliament>

AD Classics: Scottish Parliament Building / Enric Miralles | ArchDaily.
ArchDaily | Broadcasting Architecture Worldwide [online]. Copyright © All rights reserved. ArchDaily 2008. Dostupné z: <https://www.archdaily.com/111869/ad-classics-the-scottish-parliament-enric-miralles>

<https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2017/03/04/these-5-designs-influence-every-legislature-in-the-world-and-tell-you-how-each-governs/> HLÁSÍ
CHYBU

<http://www.parliament.uk/site-information/copyright/use-of-parliamentary-photographic-images/> HLÁSÍ CHYBU

Global Parliamentary report. Dostupné z <https://www.ipu.org/resources/publications/reports/2022-03/global-parliamentary-report-2022>

Youth participation in national parliaments 2016. Dostupné z <https://www.ipu.org/resources/publications/reports/2016-07/youth-participation-in-national-parliaments-2016>

<https://www.ipu.org/documents/2016-03/outcome-document-general-debate-rejuvenating-democracy-giving-voice-youth>

<https://www.ipu.org/resources/publications/reports/2022-11/world-e-parliament-report-2022>

<https://www.ipu.org/innovation-tracker/story/how-parliament-maldives-built-virtual-chamber>

Internet používá přes 80 % obyvatel Česka | ČSÚ. Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/internet-pouziva-pres-80-obyvatel-ceska>

VYBRANÉ NORMY A VYHLÁŠKY

ČSN 73 0532 - Akustika. Ochrana proti hluku v budovách a posuzování akustických vlastností stavebních konstrukcí a výrobků. Požadavky

ČSN 73 0540-2 - Tepelná ochrana budov. Část 2: Požadavky

ČSN 73 0580-1 - Denní osvětlení budov. Část 1: Základní požadavky

ČSN 73 0802 - Požární bezpečnost staveb. Nevýrobní objekty

ČSN 73 0831 - Požární bezpečnost staveb. Shromažďovací prostory

ČSN 73 4130 - Schodiště a šikmé rampy. Základní ustanovení

ČSN 73 5305 - Administrativní budovy a prostory

ČSN 73 6056 - Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel

ČSN EN 12 464-1 - Světlo a osvětlení. Osvětlení pracovišť. Část 1: Vnitřní pracoviště

ČSN EN 36 0020 - Sdružené osvětlení

vyhláška č. 398/2009 Sb. - o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb

vyhláška č. 264/2020 Sb. - o energetické náročnosti budov

POĎAKOVANIE

Ďakujem Daliborovi Hlaváčkovi a Martinovi Čenkovi
a Tomášovi Minarovičovi za odborné vedenie práce.

Ďakujem celej rodine, priateľke a priateľom za
podporu počas celého štúdia.

„Archimedes mal šťastie,
že jeho zákon nemusel prejsť
žiadnym parlamentom.“

.....

Jan Sobotka