



# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce: Dipl. Ing. Till Rehwaldt

Student: Agáta Syrová

	kriteria		poznámka	hodnocení
1	<b>Logické uspořádání souboru</b>	<i>Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.</i>		A
2	<b>Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy, grafická úroveň</b>	<i>Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně. Jsou strany očíslovány?</i>	Práce je dostatečně přehledná a na odpovídající úrovni co do grafického zpracování.	A
3		<i>Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance, čitelnost kót, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce.</i>		
4	<b>Technologie</b>	<i>Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.</i>	Odpovídá požadavkům. Místy by bylo lépe důkladněji specifikovat technologii provádění.	B
5	<b>Práce s terénem</b>	<i>Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy</i>	Situační výkres není zcela srozumitelný, není jednoznačná hloubka výkopů a násypů. Není komentována bilance zeminy. Vzhledem k rozsahu HTÚ se jeví jako vhodné je zobrazit samostatně.	C
6	<b>Příprava staveniště</b>	<i>Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.</i>	Je třeba definovat ochranu zachovávané stávající vegetace a konstrukcí.	B
7	<b>Statika</b>	<i>Statické výpočty nejsou vyžadovány. Navrhované prvky musí mít konstrukční důvěryhodnost.</i>		A
8	<b>Inženýrské sítě</b>	<i>Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma? (Pásma nemusí být vyznačena)</i>		A



9	<b>Vodní režim</b>	<i>Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba. Koncept závlah pokud je relevantní.</i>	Doporučuji věnovat více pozornosti upřesnění výšek navrhovaných povrchů v logických bodech (křížení, změna sklonu, rohy..).	B
10	<b>Bezbariérové řešení</b>	<i>Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.</i>		A
11	<b>Mobiliář, osvětlení</b>	<i>Ergonomie, použité materiály, umístění</i>	Detaily osazení mobiliáře jsou nekompletní.	C
12	<b>Práce se stávající vegetací</b>	<i>Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost.</i>	Specifikovat ochranu stávající vegetace při stavební činnosti, vč. vegetačních ploch	B
13	<b>Práce se navrženou vegetací</b>	<i>Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby, požadavky na specifické substráty.</i>	Některé aspekty řešení výsadeb nejsou zcela přesvědčivé (např. výsadba na parkovišti)	B
14	<b>Technická zpráva</b>	<i>Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.</i>	Místy příliš stručná, někdy nepřesná terminologie, nekompletní tabulková část	B
15	<b>Gramatika</b>	<i>Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.</i>	Ojedinelé	A

**celkové hodnocení**

**B**

Podpis vedoucího práce a datum 6.3.2023, Till Rehwaldt

## **POZNÁMKY, DOPORUČENÍ, NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ**

Práce je zpracovaná pečlivě a s pozorností ke specifikům řešení navrženého ve studii. Rozpracování do požadované úrovně se dle našeho názoru studentka zhostila úspěšně i přesto, že se jedná o rozsáhlé území. Přes výše uvedené nedostatky elaborát zcela splňuje požadavky na bakalářskou práci.

### **Otázky k obhajobě:**

- Popsat technologii výsadeb stromů v parkovišti a potřebnou velikost prokořenitelného prostoru pro zvolený taxon
- Popsat ochranu stromů při stavební činnosti s ohledem na navrhované úpravy. Jak se bude postupovat při realizaci povrchů v chráněné kořenové zóně stávajících stromů?