

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Autor, student: **Alžběta Žemličková**
Název bakalářské práce: **Bytový dům Veleslavín**
Vedoucí bakalářské práce: **prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs**
Konzultanti: **Ing. arch. Martin Čtverák, Ing. arch. Aleš Mikule, PhD.**

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Architektonický koncept byl v bakalářské práci dodržen. Dispoziční řešení, funkční využití i materiálové řešení bylo zachováno.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Nově navržený objekt svou hmotou, charakterem i materiály dobře koresponduje s okolním rázem zástavby. Nárožní parcela je vymezena dvojicí ulic s rozličným stylem a stářím. Zatímco z ulice Pod Dvorem, kde se nachází starší historizující zástavba, si nový návrh bere základní hmotu a členění fasád, ulice Adamova, která obsahuje již novodobou výstavbu, jej inspiruje řešením s plochou střechou soudobými detaily na fasádě.

Technické součásti jsou zpracovány pečlivě a zodpovědně. Detaily jsou promyšlené a srozumitelně popsány. Podrobnost zpracování dokumentace je dobrá a komplexní.

Dispozice přízemí odpovídá požadavkům na živější městský parter s obchodem a bistro a samostatným vstupem do bytů. Tento vstup je uvozen ne příliš širokou chodbou, která je způsobena tělesem vjezdu do garážového zakladače parkovacích stání. Tento zakladač by bylo vhodné prezentovat podrobněji například výběrem konkrétního systému.

Zázemí bistra je řešeno skromně ale účelně a čistě. V patrech se s výjimkou posledního podlaží opakuje dispozice s byty. Byty jsou menší ale nezapomíná se v nich na provozní místnosti jako je prádelna nebo komora, což jejich komfort zvyšuje. V posledním patře je samostatný jediný byt, který by si svým umístěním říkal o velkorysejší řešení dispozice.

Byty jsou kromě výtahu obslouženy zajímavě řešeným trojramenným schodištěm s úzkým zrcadlem. Je škoda, že se nepodařilo docílit stejné délky kratších ramen, což by podpořilo celkovou čistotu interiéru společných chodeb.

Pozitivně hodnotím i návrh řešení detailu v interiéru bistra, který svou architektonickou střídmostí a čistým detailem navazuje na celkové vyznění domu.

3) Závěrečné hodnocení:

Práce jako celek je zpracovaná na dobré úrovni, vyrovnané ve všech částech. Architektonický návrh byl úspěšně převeden do technické dokumentace, jejíž podrobnost a kvalita odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Práci považuji za velmi dobrou.

Architektonická úroveň: B

Stavebně-konstrukční úroveň: C

Formální úprava a grafické zpracování: B

Navrhované hodnocení bakalářské práce stupněm „B – Velmi dobře“.

V Praze dne 9. 6. 2022

Prof. Václav Girs, Martin Čtverák

