

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Alžběta Žemličková
Název bakalářské práce: **Bytový dům Veveslavín**
Vedoucí bakalářského úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsra
Konzultant: Ing.arch.Aleš Mikule, Ph.D., ing.arch.Martin Čtverák
Oponent: **Ing. arch. Olga Kantová**
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – LS 2021/2022

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled objektu.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Novostavba je navržena ve dvou výškových úrovních. Návaznost vyšší hmoty obytného bloku na stávající zástavbu je vyřešena rozbitím horní úrovně ustoupeným podlažím a zastřešením teras. Ostré nároží se jeví poněkud tvrdě, i když je přízemní část ustoupena za sloupoví. Navazující nižší novostavba svou výškou nezakrývá dvorní trakty stávajících domů, na zastřešení je použit nepřilíživý vzhledný asfaltový pás viditelný z okolních domů. Krom toho není využito její možný obytný potenciál pro obyvatele domu (třeba jako komunitní zahrada). Z dokumentace není jasné oplocení dvora.

Členění průčelí novostavby odpovídá jejímu využití a dispozičnímu řešení. Navržené byty v jednotlivých patrech novostavby mají ve svém řešení zbytečně dlouhé komunikační cesty a malé balkony. Střešní byt by mohl být navržen atraktivněji a především provozně zdařileji. Návrh odpovídá současnému zájmu o menší byty. Přízemí je využito vhodně včetně suterénu s možností garážování a umístění sklepních kójí a technické místnosti. Kavárna v nižším objektu je navržena bezbariérově krom přístupu na galerii.

Stavebně-konstrukční část v hlavní konstrukci domu je vyhovující, nedostačující jsou vnitřní SDK příčky o tl.100 mm mezi obytnými místnostmi i hygienickým zázemím, zejména z hlediska zvukové izolace. Vysvětlit by zasloužilo i zvukově izolační řešení výtahové šachty. Doplnit je třeba kótování (šíře kójí, hlavní i ocelové schodiště, zázemí květinářství) a popisy ve výkresech včetně zakreslení otevírání některých prosklených stěn. Tabulky výrobků jsou poněkud nedotažené a prezentace detailních řešení nedostatečná.

Konstrukční část obsahuje především obsáhlou dokumentaci ŽB konstrukce domu, včetně výpočtů. Zvolený konstrukční systém vyhovuje cílenému vzhledu budovy. Monolitické konstrukce celého domu mohou urychlit výstavbu.

PBŘ a technické zařízení je prezentováno graficky pouze v obytném podlaží. V celkovém technickém návrhu je pozitivní možnost rekuperace tepla vzduchotechnikou. Postup výstavby je zdokumentován dostatečně, je třeba pamatovat na závěrečnou úpravu stavbou zabraných ploch.

3) Prezentace interiéru :

Návrh interiéru kavárny je prezentován několika vizualizacemi, které nahradí pohledy na stěny. Doplněno je návrhem vybavení. Záměrem bylo zřejmě realizovat provoz pro mladé s čítárnou a studovnou. Ve vizualizaci není ocelové schodiště propojeno do 1.PP.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „C – dobře“.

V Praze dne 2.6.2022

Ing.arch.Olga Kantová, oponent