

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lázně Sadská – obnova lázeňské krajiny
Jméno autora:	Bc. Aneta Čermáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. Tomáš Popelínský
Pracoviště oponenta práce:	

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce bylo zpracovat územní studii krajiny v prostředí se zaniklou lázeňskou tradicí. Cílem tak bylo nejen řešit obvyklé otázky daného tématu, jako je prostupnost krajiny, práce s vodními toky a vegetací, rozhraní sídla a krajiny nebo rozvinutí rekreačního potenciálu, ale i reflektovat tradici lázeňství v současném kontextu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Územní studie představuje krajinový plán, který předkládá adekvátní řešení problémů daného území. Co se týče navrženého řešení v podrobnějším měřítku, drží se autorka spíše minimalistických zásahů, např. obnovování průhledů, doplňování alejí a solitérních stromů nebo umístění altánů a jednoduchého mobiliáře. Jedná se o racionální přístup, který by v praxi přispěl k realizovatelnosti návrhu. Otázkou je, zda by „odvážnější“ řešení více provázané s charakterem místa nezvýšilo atraktivitu prostoru a především nepodpořilo identifikaci obyvatel a návštěvníků s danou lokalitou.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Součástí diplomové práce je rozsáhlá analytická část, která pečlivě popisuje všechny důležité aspekty řešeného území. Návrhové části práce předchází pojednání o tématu lázeňství, které obsahuje popis čtyř vybraných referenčních objektů. Ten je ale velmi stručný a nezabývá se rozбором architektonického ztvárněním lázní. Téma lázeňství je přitom v historii české (resp. československé) krajinářské architektury poměrně zásadní a autorka by z rešerše těchto děl mohla vyvodit obecné zásady pro svůj návrh.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úprava práce je kvalitní. Předkládané informace, myšlenky a vize jsou zobrazeny na velkém množství názorných schémat a skic.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Diplomová práce obsahuje seznam použité literatury a převzatá vyobrazení jsou pečlivě ozdrojována. Chybí ovšem literatura - zahraniční i česká -, která by se zabývala specifiky navrhování lázeňských areálů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Řešení lázní v Bořích by dle mého názoru bylo přínosné více propojit s jezerem a slepým ramenem Labe, které lze považovat za jednu z největších atraktivit zdejší krajiny. Prvky zobytnující krajinu by byly užitečné nejen v areálu lázní, ale právě i v lokalitě směrem k vodní ploše, kde lze také předpokládat vysokou návštěvnost. V celkové situaci zájmových bodů v území je sice znázorněno molo s posezením u meandru Labe, v následujících dílčích situacích ale chybí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce těží z pečlivě zpracované analytické části. Autorka názorně identifikuje, co jsou základní problémy území. Navrhuje, jak je řešit. A odůvodňuje, proč právě takto. Výsledkem je komplexní územní studie krajiny doplněná dílčími zásahy v podrobnějším měřítku. Ty by však mohly být propracovanější a více se vázat ke specifikům místní krajiny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.1.2024

Podpis:

